#### ROMÂNIA

**JUDEȚUL IAȘI**

**MUNICIPIUL PAȘCANI**

**CONSILIUL LOCAL**

# **P R O C E S V E R B A L**

**Încheiat, astazi 31 octombrie 2017, în şedinţa ordinară**

**a Consiliului Local al municipiului Paşcani, care are loc în sala de şedinţe a Primariei municipiului Paşcani, judeţul Iaşi**

Ora 10,12

Doamna Jitaru Irina, secretarul municipiului Pascani deschide lucrările ședinței ordinare din 31 octombrie 2017, arătând că este legal constituită, din 19 consilieri în funcție, sunt prezenți 19. La ședință participă primarul municipiului Pașcani - domnul Pantazi Dumitru, viceprimarul municipiului - doamna Nedelcu Gabriela, reprezentanți ai serviciilor din aparatul de specialitate al primarului, 2 cetățeni, mass-media. Înainte de a începe, supune la vot procesul-verbal de ședință ordinară din 29.09.2017.

**Domnul Bodoașcă Mihai-Claudiu**, consilier local, precizează că procesul-verbal are o hibă. Nu este vorba despre felul în care au fost consemnate cele spuse de consilierii locali, ci despre faptul că e o problemă mare: nu sunt consemnate corect voturile consilierilor locali. Peste asta nu pot să treacă. În procesul-verbal trebuie consemnat corect felul în care s-a votat.

**Doamna Jitaru Irina**, secretarul municipiului Pașcani, spune domnului consilier să precizeze concret despre ce e vorba.

**Domnul Bodoașcă Mihai-Claudiu**, consilier local, întreabă dacă să spună. Cere o clipă de răgaz. La proiectul privind nominalizarea reprezentanților Consiliului Local în consiliile de administrație, la propunerea pentru grădinița cu program prelungit, în procesul verbal s-a trecut 18 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotrivă. Realitatea este 11 voturi pentru, abțineri 7.

**Doamna Jitaru Irina**, secretarul municipiului Pașcani, precizează că se va verifica înregistrarea, e posibil să se fi strecurat o eroare. Vine cu rugămintea ca atunci când se votează, să ajute și consilierii. Se va verifica înregistrarea și dacă are dreptate, se va corecta procesul-verbal. Se va supune la vot procesul-verbal în ședința următoare, după ce se vor verifica dacă cele spuse de domnul consilier Bodoașcă sunt reale. Dacă sunt, se vor face modificări. Dă cuvântul d-lui Bejenariu Ovidiu, președinte de ședință.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, dă citire parțial Dispoziției nr. 2164/25.10.2017:

#### ROMANIA

**JUDEŢUL IAŞI**

**MUNICIPIUL PAŞCANI**

**P R I M A R**

**D I S P O Z I Ţ I A Nr. 2164**

**din data de: 25.10.2017**

**Primarul municipiului Paşcani, judeţul Iaşi;**

Având în vedere dispoziţiile art. 39, alin. (1) și (3) din Legea nr. 215/2001 privind administraţia publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art. 68 alin. (1) şi ale art. 115 alin. (1) litera a) din Legea nr. 215/2001 privind administraţia publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

**D I S P U N E:**

**Articol unic:** Se convoacă Consiliul Local al municipiului Paşcani, în **şedinţa ordinară**, din data de **31.10.2017**, **ora 10.00**,**­­­­­­** în sala de şedinţe a Consiliului Local al municipiului Pașcani, cu următoarea ordine de zi:

Precizează că pe ordinea de zi sunt 28 de proiecte de hotărâre, materialele au fost primite. În ședința anterioară au hotărât să nu mai dea citire acestor proiecte decât atunci când vor fi supuse votului. Are o propunere pe care ar supune-o la vot: proiectul cu nr. 11 de pe ordinea de zi - **PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE    privind aprobarea schimbării locuințelor atribuite cu o cameră în locuințe vacante cu două camere pentru chiriașii Olan Radu-Constantin și Oprea Diana-Petronela** să fie discutat înaintea proiectului cu nr. 10 **PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE    privind aprobarea repartizării unor locuințe disponibile din blocurile construite prin ANL, situate în municipiul Pașcani.**

Supune la vot această propunere. Cine este pentru?

Pentru: 19

Abțineri: 0

Împotrivă: 0

Precizează că amendamentul a trecut și supune la vot ordinea de zi modificată.

**Domnul Pantazi Dumitru**, primarul municipiului Pașcani, intervine și precizează că retrage de pe ordinea de zi proiectul de hotărâre nr. 28.

Domnul Bejinariu Ovidiu, președinte de ședință, supune la vot ordinea de zi modificată , adică punctul nr. 11 devine nr. 10 și invers, iar PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE privind aprobarea Actului Aditional nr. 2 la Contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubrizare nr. 19534 din 03.10.2012 incheiat intre Municipiul Pașcani si S.C. CLP – ECO Salubritate S.A. e retras. Cine este pentru?

Pentru: 19

Abțineri: 0

Împotrivă: 0

Se trece la punctul nr. 1 de pe ordinea de zi:

**1. PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE    prin care se ia act de demisia consilierului local URSU DUMITRU-LEONARD și vacantarea mandatului de consilier local**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani*

Se solicită avizul comisiilor.

Comisia juridică-aviz favorabil.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, dă cuvântul domnului consilier Ursu Dumitru-Leonard.

**Domnul Ursu Dumitru-Leonard**, consilier local, spune câteva cuvinte la final de mandat. Mulțumește consilierilor și celor din aparatul de specialitate pentru colaborare. Invită la concordie în interesul cetățenilor fără de care nu ar fi ajuns în Consiliul Local. Sunt multe probleme de rezolvat și numai prin concordie se poate face asta. I-ar plăcea ca această echipă de consilieri PSD, PNL, alături de distinsul coleg Olariu, să redea încrederea, că se poate. Urmează să acceadă în Consiliul Local un tânăr coleg, dl. Cosmin Ungureanu. Va discuta cu dumnealui și speră că va duce la bun sfârșit proiectul depus de mine el de aproximativ patru luni, care nu a ajuns pe listă și nu a fost discutat până în prezent, este vorba de regulamentul privind închiderea balcoanelor, etc. Urează succes noului său coleg.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, urează succes d-lui Ursu în noua sa activitate ce o va presta. Supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Pentru: 19

Abțineri: 0

Împotrivă: 0

Se trece la proiectul cu nr. 2 de pe ordinea de zi:

**2. PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE    privind modificarea și completarea HCL nr. 102/24.06.2016 privind alegerea comisiei de validare**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani*

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, precizează că dl. Ursu a fost președintele comisiei de validare, astfel încât ar trebui aleasă o nouă comisie.

**Doamna Jitaru Irina**, secretarul municipiului Pașcani, precizează că trebuie înlocuit dl. Ursu.

Se solicită avizul comisiilor.

Comisia juridică-aviz favorabil.

**Doamna Nedelcu** **Gabriela**, viceprimarul municipiului Pașcani, propune în locul d-lui Ursu Leonard pe domnul Bejinariu Ovidiu, din partea grupului PSD.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, solicită alte propuneri.

**Domnul Bodoașcă Mihai-Claudiu**, consilier local, propune din partea grupului PNL pe dl. Pintilie Marius-Nicolae.

*Se vorbește concomitent.*

Se face pauză între orele 10,24 și 10,45.

Se reia ședința la ora 10,45.

**Doamna Jitaru Irina**, secretarul municipiului Pașcani, precizează modalitatea de votare și anume se taie cu o linie orizontală pe cel pe care nu-l doresc în comisia de validare.

*Se votează.*

*Comisia de validare numără voturile și întocmește un proces-verbal care se va înregistra în registrul Consiliului Local al municipiului Pașcani.*

**Doamna Dondaș Adriana**, consilier local, în calitate de secretar al comisiei de validare, dă citire procesului verbal al acesteia, în care s-a consemnat faptul că dl. Bejenariu Ovidiu a obținut 10 voturi pentru, iar dl. Pintilie Marius-Nicolae a obținut 8 voturi pentru.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerea votată. Cine este pentru?

Pentru: 18

Abțineri: 0

Împotrivă: 0

Se trece la punctul nr. 3 de pe ordinea de zi:

**3. PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE privind validarea mandatului de consilier local în cadrul Consiliului Local al municipiului Pașcani, al domnului UNGUREANU VASILICĂ COSMIN**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani*

Se solicită avizul comisiilor.

Comisia juridică-aviz favorabil.

*Se ia pauza, timp in care membrii comisiei de validare se retrag în vederea verificării documentelor puse la dispoziție de presedintele de sedintaședință, în vederea stabilirii legalității propunerii de validare a domnului Ungureanu Vasilică Cosmin.*

*Se reia ședința.*

**Doamna Dondaș Adriana**, consilier local, dă citire procesului verbal al acestei comisiei de validare, în care s-a consemnat faptul că dl. Ungureanu Vasilică Cosmin îndeplinește condițiile legale pentru validare.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerea votată. Cine este pentru?

Pentru: 18

Abțineri: 0

Împotrivă: 0

**Domnul UNGUREANU VASILICĂ COSMIN** depune urmatorul jurământ:

„Subsemnatul **UNGUREANU VASILICĂ COSMIN,** consilier local în cadrul Consiliului Local al municipiului Paşcani, în conformitate cu prevederile art. 32 din Legea administraţiei publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificarile si completarile ulterioare, depun în faţa CONSILIULUI LOCAL următorul ***jurământ:***

***“Jur să respect Constituţia şi legile ţării şi să fac, cu bună-credinţă, tot ceea ce stă în puterile şi priceperea mea pentru binele locuitorilor Municipiului Paşcani. Aşa să-mi ajute Dumnezeu!”***

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, urează succes noului consilier local în mandatul său. Propune trecerea la următorul punct de pe ordinea de zi:

**4. PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE privind modificarea si completarea HCL nr. 107/07.07.2016 privind stabilirea și organizarea comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local al municipiului Pașcani**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani*

Se solicită avizul comisiilor.

Comisia juridică-aviz favorabil.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, solicită propuneri.

**Doamna Nedelcu Gabriela**, viceprimarul municipiului Pașcani,precizează că dl. Ungureanu are drept de vot și și-l poate exercita pentru proiectele de hotărâre următoare. Ca propuneri, la comisia de urbanism în locul d-lui Ursu îl propune pe dl. Ungureanu Vasilică Cosmin, iar în comisia juridică pe d-na Perțu Liliana.

**Domnul Pintilie Marius-Nicolae**, consilier local, precizează că, ținând seama de majoritatea în Consiliul Local și de susținerea d-lui Olariu pentru PSD, nu mai este cazul să facă propuneri. Se înlocuiește cumva un membru al PSD cu alt membru și adresează un bun venit și din partea grupului PNL d-lui Ungureanu Vasilică Cosmin. Nu face propuneri, ca să se treacă mai departe.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, supune la vot propunerea ca dl. Ungureanu Vasilică Cosmin să facă parte din Comisia de urbansim. Cine este pentru?

Pentru: 19

Abțineri: 0

Împotrivă: 0

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, supune la vot propunerea ca d-na Perțu Liliana să facă parte din Comisia juridică. Cine este pentru?

Pentru: 19

Abțineri: 0

Împotrivă: 0

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerile votate. Cine este pentru?

Pentru: 19

Abțineri: 0

Împotrivă: 0

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, precizează că proiectul a trecut și propune trecerea la următorul punct de pe ordinea de zi:

**5. PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE privind acordarea burselor sociale, burselor de merit şi burselor de studiu pentru elevii din învăţământul preuniversitar de stat din municipiul Paşcani, pentru perioada septembrie – decembrie 2017**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre - Viceprimarul municipiului Pașcani*

Se solicită avizul comisiilor.

Comisia economică-aviz favorabil.

Comisia juridică-aviz favorabil.

Comisia învățământ-aviz favorabil.

**Doamna Nedelcu Gabriela**, viceprimarul municipiului Pașcani, menționează că au susținut constant învățământul pășcănean și copiii capabili de performanțe. Au venit în fața consilierilor locali cu acest proiect de hotărâre în care pentru lunile septembrie, octombrie, noiembrie și decembrie se vor acorda un număr de 214 burse sociale și un număr de 151 burse de merit și de studiu. Impactul bugetar este de 123.840 lei. Solicită susținerea acestui proiect.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Dacă nu, supune la vot acest proiect. Cine este pentru?

Pentru: 19

Abțineri: 0

Împotrivă: 0

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, precizează că proiectul a trecut și propune trecerea la următorul punct de pe ordinea de zi:

**6. PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE privind aprobarea Calendarului de activităţi culturale, sportive şi educative organizate la nivelul Municipiului Paşcani, în perioada noiembrie – decembrie 2017**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre - Viceprimarul municipiului Pașcani*

Se solicită avizul comisiilor.

Comisia economică-aviz favorabil.

Comisia juridică-aviz favorabil.

Comisia învățământ-aviz favorabil.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Dacă nu, supune la vot acest proiect. Cine este pentru?

Pentru: 19

Abțineri: 0

Împotrivă: 0

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, precizează că proiectul a trecut cu 19 voturi și propune trecerea la următorul punct de pe ordinea de zi:

**7. PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE privind modificare şi completarea Programului principalelor manifestări cultural – artistice pe anul 2017 al Casei Municipale de Cultură „Mihail Sadoveanu” Paşcani**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre - Viceprimarul municipiului Pașcani*

Se solicită avizul comisiilor.

Comisia economică-aviz favorabil.

Comisia juridică-aviz favorabil.

Comisia învățământ-aviz favorabil.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

**Domnul Pintilie Marius-Nicolae**, consilier local, precizează că sunt de acord cu programul de la Casa de Cultură. Rugămintea sa către d-na director de la Casa de Cultură este să se asigure că promovarea acestor evenimente să fie făcută foarte bine, pentru că sunt multe evenimente, sunt diverse și ar trebui ca pășcănenii să știe că acolo există activitate.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Dacă nu, supune la vot acest proiect. Cine este pentru?

Pentru: 19

Abțineri: 0

Împotrivă: 0

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, precizează că proiectul a trecut cu 19 voturi și propune trecerea la următorul punct de pe ordinea de zi:

**8. PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE    privind aprobarea Actului Adițional nr. 21 la Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare nr. 48/2009**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani*

Se solicită avizul comisiilor.

Comisia economică-aviz favorabil.

Comisia juridică-aviz nefavorabil.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Dacă nu, supune la vot acest proiect. Cine este pentru?

Pentru: 11

Abțineri: 8

Împotrivă: 0

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, precizează că proiectul a trecut cu 11 voturi și propune trecerea la următorul punct de pe ordinea de zi:

**9. PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE    privind aprobarea Actului aditional nr. 2 la Documentul de Poziție privind Proiectul “Sistem de Management Integrat al Deșeurilor din județul Iași“ și mandatarea d-lui /d-nei ………………… pentru semnarea unor documente în cadrul ședinței Adunării Generale A.D.I.S. Iași**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani*

Se solicită avizul comisiilor.

Comisia economică-aviz favorabil.

Comisia juridică-aviz nefavorabil.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, solicită propuneri.

**Domnul Haldan Vasile**, consilier local, face propunerea ca dl. primar Pantazi Dumitru să reprezinte UAT.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, supune la vot această propunere. Cine este pentru?

Pentru: 11

Abțineri: 8

Împotrivă: 0

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, precizează că propunerea a trecut. Supune la vot proiectul de hotarâre. Cine este pentru?

Pentru: 11

Abțineri: 8

Împotrivă: 0

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, precizează că proiectul a trecut și propune trecerea la următorul punct de pe ordinea de zi:

**10. PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE    privind aprobarea schimbării locuințelor atribuite cu o cameră în locuințe vacante cu două camere pentru chiriașii Olan Radu-Constantin și Oprea Diana-Petronela**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani*

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Dacă nu, supune la vot acest proiect. Cine este pentru?

Pentru: 19

Abțineri: 0

Împotrivă: 0

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, precizează că proiectul a trecut cu 19 voturi și propune trecerea la următorul punct de pe ordinea de zi:

**10. PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE    privind aprobarea repartizării unor locuințe disponibile din blocurile construite prin ANL, situate în municipiul Pașcani**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani*

Se solicită avizul comisiilor.

Comisia economică-aviz favorabil.

Comisia juridică-aviz favorabil cu amendament, modificarea numărului apartamentului, la poziția 2 – ap.10, la poziția 5- ap.8.

Comisia urbanism-aviz favorabil cu același amendament.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, supune la vot amendamentul comisiei juridice și comisiei urbanism. Cine este pentru?

Pentru: 19

Abțineri: 0

Împotrivă: 0

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu modificarea făcută. Cine este pentru?

Pentru: 19

Abțineri: 0

Împotrivă: 0

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, precizează că proiectul a trecut cu 19 voturi și propune trecerea la următorul punct de pe ordinea de zi:

**12. PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE    privind schimbarea destinaţiei unei părţi din sediul serviciilor sociale, pentru categorii vulnerabile, în suprafaţă utilă de 162,23 mp, situat în municipiul Paşcani, strada Eugen Stamate, nr. 6 – 8, etaj II, jud. Iaşi, în sediu destinat unui centru local de recoltare a sângelui în Municipiul Paşcani**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani*

Se solicită avizul comisiilor.

Comisia economică-aviz favorabil.

Comisia juridică-aviz favorabil.

Comisia urbanism-aviz favorabil.

Comisia învățământ-aviz favorabil.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, solicită discuții.

**Domnul Bodoașcă Mihai-Claudiu**, consilier local, precizează că acest proiect privind înființarea unui centru de colectare sanguină la Pașcani a prins foarte bine la public, la locuitori, toată lumea îl dorește. Se bucură că s-au început demersurile, dar ar vrea să atragă atenția celor care se ocupă de felul cum implementează proiectul. La acest proiect a fost atașată o adresă de la Centrul Regional de Transfuzii Iași, în care ei explicau cum ar trebui înființate aceste centre de recoltare sanguină. La spații a văzut că doreau să fie ușor accesibile și să fie la parterul unității Astăzi se va da ca destinație pentru centru de recoltare sanguină un spațiu care se află în piață, care nu e atât de accesibil, și la etajul 2. Trebuie întrebat dacă se pretează acest spațiu la așa ceva. Se vor trezi mai târziu că acest proiect e doar bifat și nu s-a făcut nimic.

**Domnul Olariu Costel-Sorin**, consilier local, precizează că dacă dl. Bodoașcă ar fi fost la Iași să doneze sânge, ar fi văzut că centrul de recoltare a sângelui la Iași e la etajul 1. Nu știe în ce măsură mai contează etajul 1 sau 2.

**Domnul Pintilie Marius-Nicolae**, consilier local, precizează că dl. Olariu ar trebui să facă comentarii la subiect, dacă e de acord sau nu cu subiectul. Unde donează sau nu dl. Bodoașcă, n-ar trebui să comenteze dl. Olariu, că așa e corect.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Dacă nu, supune la vot acest proiect. Cine este pentru?

Pentru: 19

Abțineri: 0

Împotrivă: 0

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, precizează că proiectul a trecut cu 19 voturi și propune trecerea la următorul punct de pe ordinea de zi:

**13. PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE    privind acceptarea ofertei de donaţie a imobilelor reprezentând terenuri în suprafaţă totală de 2416 mp, proprietatea numiţilor Nemţanu M. Viorica şi Nemţanu V. Constantin, situate în municipiul Paşcani, judeţul Iaşi, identificate prin Numerele Cadastrale 60693(S=120 mp), 63904 (S=1165 mp), 63906 (S=464 mp), 62972 (S=444 mp) şi respectiv 62975 (S=223 mp), în vederea stabilirii regimului juridic de drum de interes public local, către UAT Municipiul Paşcani**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani*

Se solicită avizul comisiilor.

Comisia economică-aviz nefavorabil.

Comisia juridică-aviz nefavorabil.

Comisia urbanism-aviz favorabil.

**Domnul Bodoașcă Mihai-Claudiu**, consilier local, precizează că nu participă la dezbatere și nu participă la vot pentru acest proiect de hotărâre.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Dacă nu, supune la vot acest proiect. Cine este pentru?

Pentru: 7

Abțineri: 11

Împotrivă: 0

*Dl. Bodoașcă Mihai-Claudiu nu votează.*

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, precizează că proiectul nu a trecut și propune trecerea la următorul punct de pe ordinea de zi:

**14. PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE    privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiții: “Modernizare strada 24 Ianuarie, municipiul Pașcani, județul Iași”**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani*

Se solicită avizul comisiilor.

Comisia economică-aviz favorabil.

Comisia juridică-aviz favorabil.

Comisia urbanism-aviz favorabil.

Comisia învățământ-aviz favorabil.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, solicită discuții.

**Domnul Pintilie Marius-Nicolae**, consilier local, precizează că are 2 subiecte. Crede că este o greșeală. A văzut citind materialele că s-au eliberat certificate de urbanism pentru aceste străzi în vederea elaborării proiectelor pe data de 20.12.2017. Vrea să știe dacă s-au eliberat sau nu. Crede că e o greșeală de redactare.

*Se vorbește concomitent.*

**Domnul Pantazi Dumitru**, primarul municipiului Pașcani, precizează că e vorba de 2016.

**Domnul Pintilie Marius-Nicolae**, consilier local, precizează că și la primul proiect, la capitolul 7 … Crede că a lămurit subiectul.

**Domnul Pantazi Dumitru**, primarul municipiului Pașcani, precizează că probabil s-a strecurat o greșeală, 2017 în loc de 2016.

**Domnul Perțu Iulian**, consilier în cadrul Compartimentului Tehnic și Investiții, precizează că este o greșeală de redactare.

**Domnul Pintilie Marius-Nicolae**, consilier local, întreabă, dat fiind aceste străzi din interiorul orașului, dacă toate au rigole.

**Domnul Perțu Iulian**, consilier în cadrul Compartimentului Tehnic și Investiții, precizează că toate au asigurată scurgerea apei. Nu toate au rigole și șanțuri.

**Domnul Pintilie Marius-Nicolae**, consilier local, precizează că șanțurile nu prea sunt îngrijite. Buna pentru rezistența acestor străzi ar fi rigola. Ar fi dorit ca din proiectare, pe toată lungimea străzii să fie rigolă. Asta nu înseamnă că n-o să voteze sau că vor fi împotrivă. A explicat un punct de vedere, apa erodează foarte mult și sunt sunt șanțuri care se colmatează … Întrebarea era mai mult pentru cei din CTE.

**Domnul Perțu Iulian**, consilier în cadrul Compartimentului Tehnic și Investiții, precizează că sunt situații unde din punct de vedere tehnic nu se pot construi șanțuri. Spre exemplu; sectorul din strada Crinilor și Aleea Calea Iașului.

**Domnul Pintilie Marius-Nicolae**, consilier local, întreabă dacă au canalizare.

**Domnul Perțu Iulian**, consilier în cadrul Compartimentului Tehnic și Investiții, precizează că este canalizare pluvială. Pe sectorul din str. Crinilor se face canalizare pluvială în cadrul proiectului, iar pe Aleea Calea Iașului ea există și se vor face colectoare de apă.

**Domnul Pintilie Marius-Nicolae**, consilier local, menționeză că e clar că acolo unde există nu se mai face.

**Domnul Perțu Iulian**, consilier în cadrul Compartimentului Tehnic și Investiții, precizează că se va face o pantă mai mare pentru a se scurge apa.

**Domnul Pintilie Marius-Nicolae**, consilier local, menționeză că acolo unde nu există canalizare trebuie făcută rigolă. Unde nu este rigolă, se umple acel șanț și apar fel de fel de probleme.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Dacă nu, supune la vot acest proiect. Cine este pentru?

Pentru: 19

Abțineri: 0

Împotrivă: 0

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, precizează că proiectul a trecut cu 19 voturi și propune trecerea la următorul punct de pe ordinea de zi:

**15. PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE    privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiții: “Modernizare strada Aleea Calea Iașului, municipiul Pașcani, județul Iași”**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani*

Se solicită avizul comisiilor.

Comisia economică-aviz favorabil.

Comisia juridică-aviz favorabil.

Comisia urbanism-aviz favorabil.

Comisia învățământ-aviz favorabil.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

**Domnul Olariu Costel-Sorin**, consilier local, precizează că cei de pe Aleea Calea Iașului și-au făcut singuri canalizare. Sunt încadrați în zonă de impozitare B. Ar fi moral ca pentru o perioadă, cel puțin până se vor termina lucrările de asfaltare, să fie trecuți în zona de impozitare C, ca să nu se ia în discuție faptul că ei ar trebui să fie despăgubiți că au făcut canalizarea.

**Domnul Pantazi Dumitru**, primarul municipiului Pașcani, precizează că taxele și impozitele locale pentru anul 2018 au fost deja aprobate. Când se vor aproba taxele și impozitele, se va veni cu modificarea zonării. Menționează că au ajuns și la el cereri în sensul ăsta.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Dacă nu, supune la vot acest proiect. Cine este pentru?

Pentru: 19

Abțineri: 0

Împotrivă: 0

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, precizează că proiectul a trecut cu 19 voturi și propune trecerea la următorul punct de pe ordinea de zi:

**16. PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE    privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiții: “Modernizare sector strada Crinilor, municipiul Pașcani, județul Iași”**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani*

Se solicită avizul comisiilor.

Comisia economică-aviz favorabil.

Comisia juridică-aviz favorabil.

Comisia urbanism-aviz favorabil.

Comisia învățământ-aviz favorabil.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Dacă nu, supune la vot acest proiect. Cine este pentru?

Pentru: 19

Abțineri: 0

Împotrivă: 0

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, precizează că proiectul a trecut cu 19 voturi și propune trecerea la următorul punct de pe ordinea de zi:

**17. PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE    privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiții: “Modernizare strada Fundac Fîntînele, municipiul Pașcani, județul Iași”**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani*

Se solicită avizul comisiilor.

Comisia economică-aviz favorabil.

Comisia juridică-aviz favorabil.

Comisia urbanism-aviz favorabil.

Comisia învățământ-aviz favorabil.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Dacă nu, supune la vot acest proiect. Cine este pentru?

Pentru: 19

Abțineri: 0

Împotrivă: 0

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, precizează că proiectul a trecut cu 19 voturi și propune trecerea la următorul punct de pe ordinea de zi:

**18. PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE    privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiții: “Modernizare sector strada Libertății, municipiul Pașcani, județul Iași”**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani*

Se solicită avizul comisiilor.

Comisia economică-aviz favorabil.

Comisia juridică-aviz favorabil.

Comisia urbanism-aviz favorabil.

Comisia învățământ-aviz favorabil.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Dacă nu, supune la vot acest proiect. Cine este pentru?

Pentru: 19

Abțineri: 0

Împotrivă: 0

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, precizează că proiectul a trecut cu 19 voturi și propune trecerea la următorul punct de pe ordinea de zi:

**19. PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE    privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiții: “Modernizare strada Tudor Vladimirescu, municipiul Pașcani, județul Iași”**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani*

Se solicită avizul comisiilor.

Comisia economică-aviz favorabil.

Comisia juridică-aviz favorabil.

Comisia urbanism-aviz favorabil.

Comisia învățământ-aviz favorabil.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Dacă nu, supune la vot acest proiect. Cine este pentru?

Pentru: 19

Abțineri: 0

Împotrivă: 0

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, precizează că proiectul a trecut cu 19 voturi și propune trecerea la următorul punct de pe ordinea de zi:

**20. PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE    privind aprobarea contului de executie a bugetului de venituri si cheltuieli al municipiului Pascani pentru trim. al III-lea al anului 2017**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani*

Se solicită avizul comisiilor.

Comisia economică-aviz favorabil.

Comisia juridică-aviz nefavorabil.

Comisia urbanism-aviz favorabil.

Comisia învățământ-aviz favorabil.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Dacă nu, supune la vot acest proiect. Cine este pentru?

Pentru: 11

Abțineri: 8

Împotrivă: 0

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, precizează că proiectul a trecut cu 11 voturi și propune trecerea la următorul punct de pe ordinea de zi:

**21. PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE    privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Clubului Sportiv Municipal Paşcani pentru anul 2017**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani*

Se solicită avizul comisiilor.

Comisia economică-aviz favorabil.

Comisia juridică-aviz nefavorabil.

Comisia urbanism-aviz nefavorabil.

Comisia învățământ-aviz favorabil.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

**Domnul Bodoașcă Mihai-Claudiu**, consilier local, precizează că cei de la CSM au venit cu încă o rectificare cu venituri. Întreabă de unde s-au realizat acestea.

**Domnul Mandric Bogdănel**, director al CSM Pașcani, precizează că sunt venituri din prestări servicii.

**Domnul Bodoașcă Mihai-Claudiu**, consilier local, precizează că vede și rectificare pe salarii și bănuiește că nu le ajung banii. Menționează că probabil nu au putut acoperi acești bani din fonduri proprii.

**Domnul Mandric Bogdănel**, director al CSM Pașcani, precizează că nu.

**Domnul Bodoașcă Mihai-Claudiu**, consilier local, precizează că așteaptă de 2 luni să vadă la rectificare acei bani încasați de CSM pentru cazarea și masa asigurată celor din tabăra de sculptură. Întreabă dacă nu trebuiau să primească niște bani.

**Domnul Mandric Bogdănel**, director al CSM Pașcani, precizează că da.

**Domnul Bodoașcă Mihai-Claudiu**, consilier local, întreabă de ce banii încasați nu se văd în rectificări.

**Domnul Mandric Bogdănel**, director al CSM Pașcani, precizează că se strâng bani din toate prestările de servicii.

**Domnul Bodoașcă Mihai-Claudiu**, consilier local, întreabă dacă cei 16000 lei sunt încasați pentru cazarea și masa celor de la tabăra de sculptură. Întreabă dacă atât a costat cazare și masa studenților care au venit și au făcut acele opere de artă la Pașcani. Restul, pănă la 70.000 lei au fost alte cheltuieli. Trebuie clarificate aceste aspecte. Rezumă că 54000 lei au costat materialele…

**Dl. Zanet** face niște precizări, menționând că nu s-au cheltuit toți banii alocați.

**Domnul Bodoașcă Mihai-Claudiu**, consilier local, precizează că ar trebui să vadă un raport.

**Dl. Zanet** precizează că vor primi un raport cu cheltuielile complete.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Dacă nu, supune la vot acest proiect. Cine este pentru?

Pentru: 11

Abțineri: 8

Împotrivă: 0

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, precizează că proiectul a trecut cu 11 voturi și propune trecerea la următorul punct de pe ordinea de zi:

**22. PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE    privind rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli al Casei de Cultura “Mihail Sadoveanu” Pașcani pentru anul 2017**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani*

Se solicită avizul comisiilor.

Comisia economică-aviz favorabil.

Comisia juridică-aviz nefavorabil.

Comisia urbanism-aviz nefavorabil.

Comisia învățământ-aviz favorabil.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Dacă nu, supune la vot acest proiect. Cine este pentru?

Pentru: 11

Abțineri: 8

Împotrivă: 0

**Doamna Nedelcu Gabriela**, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că e surprinzător, așa cum a spus și în comisii, că au votat programul Casei de Cultură, dar nu și bugetul aferent acestor activități. Sunt incoerenți. Dacă au altă opinie să o spună, pentru că nu se poate să voteze programul de activități și bugetul aferent, nu. La acea rectificare mai era rectificare pentru salarii și pentru acea aparatură pentru scena, care era prinsă în lista de investiții.

**Domnul Pintilie Marius-Nicolae**, consilier local, menționează că pentru că iar se comentează ce votează liberalii, în loc să vadă dacă proiectul e bun sau nu, dar doamna viceprimar nu se poate abține nici la ședință, nici la comisie. El o înțelege, dar vrea să dea o replică. Au votat pentru acele acțiuni pentru că sunt de acord cu ele. Pentru coerență, fiindcă au avut abținere la fondul de salarii și acolo există o componentă de salarii, nu pot să nu fie perseverenți . Dacă votau azi pentru, ei veneau în ședința următoare și spuneau că nu sunt consecvenți: odată votează pentru, odată împotrivă. Dacă li s-a ridicat mingea la fileu și li s-a dat posibilitatea să motiveze votul de azi, el mulțumește.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, propune trecerea la punctul nr. 23 de pe ordinea de zi:

**23. PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE    privind rectificarea Bugetului centralizat al instituțiilor și activităților finanțate din venituri proprii și subvenții pentru anul 2017**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani*

Se solicită avizul comisiilor.

Comisia economică-aviz favorabil.

Comisia juridică-aviz nefavorabil.

Comisia urbanism-aviz nefavorabil.

Comisia învățământ-aviz favorabil.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Dacă nu, supune la vot acest proiect. Cine este pentru?

Pentru: 11

Abțineri: 8

Împotrivă: 0

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, precizează că proiectul a trecut cu 11 voturi și propune trecerea la următorul punct de pe ordinea de zi:

**24. PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE    privind rectificarea Bugetului local de venituri și cheltuieli al Municipiului Pașcani pe anul 2017**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani*

Se solicită avizul comisiilor.

Comisia economică-aviz favorabil.

Comisia juridică-aviz nefavorabil.

Comisia urbanism-aviz nefavorabil.

Comisia învățământ-aviz favorabil.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Dacă nu, supune la vot acest proiect. Cine este pentru?

Pentru: 11

Abțineri: 8

Împotrivă: 0

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, precizează că proiectul a trecut cu 11 voturi și propune trecerea la următorul punct de pe ordinea de zi:

**25. PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE    privind aprobarea Regulamentului privind gestionarea și circulația animalelor domestice și de companie pe raza municipiului Pașcani**

*Inițiatorii proiectului de hotărâre – Consilieii locali: Bodoașcă Mihai-Claudiu, Conache Eduard-Cătălin, Dandu Alexandru-Ionuț, Danu Ion, Pintilie Marius-Nicolae, Rîznic Andrei-Marius*

Se solicită avizul comisiilor.

Comisia economică-aviz nefavorabil.

Comisia juridică-aviz nefavorabil.

Comisia urbanism-aviz nefavorabil.

**Domnul Bodoașcă Mihai-Claudiu**, consilier local, precizează că se miră că acest proiect a iscat atâtea polemici. A văzut avizul negativ din comisia de urbanism din care face parte, dar și din celelalte comisii. In ședința din 28 februarie, Poliția Locală și-a prezentat raportul de activitate. Consilierii locali au ridicat problema, au atras atenția Poliției Locale că nu se ocupă destul de strângerea câinilor vagabonzi. Dă citire unui paragraf din procesul verbal de ședință din 28.02.2017 referitoare la dl. Avasiloaie Vasilică Viorel cu privire la câinii comunitari. Preciza acesta că, întrucât nu pot fi inițiatori de proiect de hotărâre, va transmite atât consilierilor PSD, cât și celor din opoziție, un regulament până la sfârșitul lunii martie, care să fie supus dezbaterii. Promite șeful poliției locale să vină până la sfârșitul lunii martie cu un astfel de proiect, care funcționează foarte bine și în alte localități.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, solicită să se revină la proiectul de hotărâre, nu la ce a zis dl. Avasiloaie.

**Domnul Bodoașcă Mihai-Claudiu**, consilier local, precizează că dl. Avasiloaie și dl. Bunduc de la mediu au înaintat la Consiliul Local pe 24 martie acest proiect, pe care l-au primit consilierii locali pe mail. Așteaptă de 4 luni ca acest proiect să fie inițiat și acum l-au asumat ei, dar azi vin și spun că nu e bun, că sunt probleme. Ei cer celor din aparatul de specialitate, funcționarilor publici să ia măsuri, să facă, dar când vin să dea sprijinul, ei nu sunt de acord. Cum vor putea veni la anul să spună d-lui Avasiloaie să ia măsuri pentru stârpirea câinilor vagabonzi, când dumnealui a venit cu un proiect și nu se aprobă. El a fost unul dintre cei care a criticat funcționarii publici, uneori poate prea dur și cere scuze pe această cale, dar, în același timp, e de acord să-i sprijine ca să-și facă atribuțiile. S-a gândit de ce se opune cineva cu acești câini vagabonzi, decât dacă sunt și alte probleme. Sunt paznici la padoc, se alocă o sumă substanțială pentru hrana câinilor de la padoc, se cheltuie cu cei care prind câinii, etc. Așa spune poliția locală, nu el. Solicită sprijin pentru poliția locală și cei de la mediu, ca să-și facă treaba. Iar dacă nu și-o fac, la anul să poată fi trași de mânecuță. La anul vor veni să spună că nu au fost sprijiniți.

**Domnul Pantazi Dumitru**, primarul municipiului Pașcani, precizează că el crede că dl. consilier e în confuzie. Activitatea de colectare a câinilor comunitari nu aparține poliției locale. Ei trebuie să depisteze pe cei care aduc animale pe raza municipiului Pașcani, dar fac foarte puțin. Trebuie să-i depisteze și pe cei care dau drumul animalelor cu crotalii pe domeniul public al municipiului Pașcani. Astea sunt atribuțiile Poliției Locale, nu de colectare. Alții au aceste atribuții și nu le îndeplinesc nici ei.

*Se vorbește concomitent.*

**Domnul Haldan Vasile**, consilier local, precizează că dl. Bodoașcă s-a referit doar la jumătate din proiectul de hotărâre. Așa cum s-a discutat și în comisia economică, a apreciat proiectul lor, dar parțial. Parțial, pentru că municipiul Pașcani are 2 zone distincte, una urbană și una rurală. În zona rurală nu se poate aplica regulamentul prezentat. Dacă în ceea ce privește câinii se pot face ceva amendamente, în ceea ce privește alte animale e mai greu. Se vine cu sancționarea tuturor locuitorilor din suburbii că nu au locuințele așa cum sunt prevăzute de legea sanitar-veterinară, care are prevederi foarte clare. Trebuie să se ducă la Boșteni, Sodomeni, Lunca, Gîștești sau Blăgești să-i oblige pe cei de acolo să facă fose pentru a prelua purinul care rezultă de la animale. În suburbii oamenii duc animalele la păscut pe o suprafață privată sau nu, și trec pe domeniul public. Sunt priponiți cârlani, pasc păsările pe domeniul public. Ce fac? Trimit Poliția Locală să-i amendeze? A propus ieri, fără să critice, să se facă prevederi separate pentru zona urbană și pentru zona rurală. Se face vorbire despre sancțiunile prinse în regulament.

**Doamna Nedelcu Gabriela**, viceprimarul municipiului Pașcani, menționează că este de acord cu cele spuse de către dl. consilier Haldan, dar revine cu rugămintea să revizuiască acest regulament. Dl. Avasiloaie a venit către consiliul local cu un draft de regulament, pe care ei și l-au asumat, dar nu crede că l-au citit. Acest regulament nu e adaptat municipiului, condițiilor de trai din municipiu, nu se ține cont că există suburbii asimilate cu mediul rural. Dacă regulamentul viza doar câinii fără stăpân, probabil că votul de azi era unanim, pentru că toți doresc stârpirea acestui fenomen. Propunerea e un amestec între gestionarea câinilor fără stăpân și a celorlalte animale, care nu se adaptează municipiului. Poate ar trebui retras sau revizuit. Nu crede că e normal ca, cel din suburbie care are 2 gâște și îi dă drumul pe iazul din sat, să primească amendă. Sunt și alte anomalii care apar în regulament. Nu va vota acest regulamnrent, se va abține. În momentul în care se vor adapta la condițiile reale din municipiu, vor primi și votul lor.

**Domnul Conache Eduard-Cătălin**, consilier local, precizează că acest regulament viza ridicarea nivelului de civilizație din municipiu, indiferent dacă este vorba de mediul urban sau rural. Probabil se va găsi cineva să facă un regulament și pentru priponirea cârlanilor pe domeniul public sau de dat drumul la gâște pe iaz. Din câte știe el, nu sunt iazuri prea multe. Acest regulament este un instrument pentru poliția locală. Poliția locală prin omul său apreciază dacă este vorba despre pericol public, nu fac asta azi în Consiliul Local. Nu crede că poliția locală va amenda pe tanti Aglaia că și-a lăsat gâsca pe marginea drumului. Prin lege, calitatea de a sancționa e dată agentului public constatator, nu Consiliului Local.

**Domnul Pintilie Marius-Nicolae**, consilier local, precizează că dl. Bodoașcă a făcut bine că a explicat cum s-au întâmplat lucrurile. Dl. Avasiloaie, despre care crede că și-a făcut treaba, a propus un regulament care probabil are și defecte, dar poate fi perfecționat. E clar că atunci când un om de execuție vine la legislativ și cere un instrument suplimentar ca să facă mai multă ordine în comunitate, nu se mai pune problema despre vreun partid anume. Opoziția s-a așteptat ca acest proiect să vină din partea d-lui primar. Cum dl. primar nu a făcut, au inițiat ei fără să se gândească că dl. Avasiloaie ar fi putut fi asociat cu partidul lor. Ei și-au făcut datoria de consilieri locali, au tras un semnal de alarmă, un astfel de regulament trebuie. Sunt fel de fel de situații în oraș în care sunt animale care stau unde nu trebuie. Nu e regulamentul lor, ei au făcut doar un demers de preluare. Votul le aparține. Dacă nu trece regulamentul, se va sta fără un astfel de regulament, ca și până acum.

**Domnul Olariu Costel-Sorin**, consilier local, precizează că dl. Bodoașcă a spus că cei de la poliția locală nu au bază legală. El vrea să-l contrazică, au bază legală. În proiect sunt citate numeroase legi, hotărâri de guvern și ordonanțe. Dacă vor, chiar au bază legală. Trebuie un asemenea regulament, în proporție de 70-80% e în regulă. Pune o întrebare: ținând cont că sunt suburbii și acolo se lovesc permanent de găini care merg prin iarbă, s-a gândit cineva să le interzică porumbeilor să zboare? Dacă găinile nu au voie , nici porumbeii să nu zboare.

**Domnul Rîznic Andrei-Marius,** consilier local, precizează că revine la discuții mai serioase. În aplicarea acestui regulament, poliția locală are posibilitatea de a preveni prin avertismente respectarea acestuia. Trebuie să învețe să fie civilizați. Aceste animale pe drumurile publice pot constitui pericol pentru circulație. Acest regulament a fost în dezbatere publică și se putea veni cu modificări sau completări, dacă se considera necesar. Nu s-a făcut și acum se refuză votarea acestui proiect fără vreun argument logic. E păcat că se refuză dezvoltarea și civilizația.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, supune la vot proiectul. Cine este pentru?

Pentru: 8

Abțineri: 11

Împotrivă: 0

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, precizează că proiectul nu a trecut și propune trecerea la următorul punct de pe ordinea de zi:

**26. PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE    privind stabilirea indemnizației de ședintă pentru membrii Consiliul Local al Municipiului Pașcani**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani*

Se solicită avizul comisiilor.

Comisia economică-aviz favorabil.

Comisia juridică-aviz nefavorabil.

**Domnul Pantazi Dumitru**, primarul municipiului Pașcani, precizează că a propus un procent de 10%.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, precizează că au propunerea d-lui Haldan, 10 % pentru o ședință de plen și 1 ședință de comisie.

**Domnul Toma Andrei-Codrin**, consilier local, precizează că i s-a spus ieri în comisia juridică că e vorba de 2 ședințe pe comisii. Vrea precizări de la d-na Angelica Lăbonțu, care lege prevede acest lucru, că el nu a găsit-o.

**Doamna Lăbonțu Angelica**, director economic în Primăria municipiului Pașcani, face precizări.

**Domnul Toma Andrei-Codrin**, consilier local, precizează că o lege nu există.

**Doamna Lăbonțu Angelica**, director economic în Primăria municipiului Pașcani, menționează că e o chestiune de interpretare a legii. A fost în situația de recuperare a sumelor acordate necuvenit pe această speță. A venit legea amnistiei fiscale și aceste sume nu au mai fost recuperate. S-a făcut contestație la comisia de contestații din cadrul Curții de Conturi și nu li s-a dat dreptate.

**Domnul Toma Andrei-Codrin**, consilier local, menționează că contestația s-a făcut la comisia de contestatii din cadrul Curții de Conturi și e evident că ei nu o să-și dea cu stângul în dreptul. Nu s-a contestat la instanța de contencios administrativ. Precizează că nu este temei legal. El a întrebat de partea juridică, vrea să știe dacă face ceva corect sau ilegal. Nu este o lege care să spună că trebuie să fie două ședințe pe comisii.

*Se vorbește concomitent*.

**Domnul Toma Andrei-Codrin**, consilier local, menționează că știe că a fost aceeași problemă la alte primării din România, au contestat în instanța de contencios administrativ și au câștigat.

*Se poartă o discuție între consilierul local Toma și d-na Lăbonțu Angelica.*

**Domnul Toma Andrei-Codrin**, consilier local, menționează că vrea să facă un amendament: indemnizația maximă pentru 1 ședință ordinară și 1 ședință de comisie de specialitate. Se poate trece așa: 1 ședință ordinară sau extraordinară și 1 ședință comisie de specialitate.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt alte propuneri. Dacă nu supune la vot amendamentele.

**Domnul Haldan Vasile,** consilier local, precizează că s-ar putea dacă vine alt control cu alți membri, interpretarea să fie alta.

**Domnul Pantazi Dumitru**, primarul municipiului Pașcani, precizează că trebuie clarificat prin hotărâre de consiliu local numărul de ședințe. Hotărârea va merge la prefectură pentru viză de legalitate.

**Doamna Lăbonțu Angelica**, director economic în Primăria municipiului Pașcani, menționează că dacă se hotărâște în felul acesta, se plătește din bugetul local, impactul asupra bugetului local îl hotărâsc tot ei, este lege pe plan local, nu este nicio problemă.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, supune la vot procentul de 10%. Cine este pentru?

**Pentru: 8**

*Se vorbește concomitent.*

**Domnul Pantazi Dumitru**, primarul municipiului Pașcani, precizează că poate au altă propunere.

Se reia votul.

Cine este pentru?

**Pentru: 9**

**Împotrivă: 1**

**Abțineri: 9**

**Doamna Nedelcu Gabriela**, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că a spus și data trecută când nu a votat acest proiect de hotărâre. Toți consilierii PNL au înțeles să nu-și asume acest proiect de hotărâre, această responsabilitate vizavi de îndemnizația care li se cuvine conform legii. Repetă ceea ce a spus și atunci: când vor fi responsabili și vor hotărî cum să susțină acest proiect , va vota. Dacă nu, nu va vota.

**Domnul Conache Eduard-Cătălin**, consilier local, precizează că acest proiect intră în contradicție cu art. 47 și 75 din Legea nr. 393/2004 și art. 46 și 76 din Legea nr. 161/2003 și art. 46 din Legea nr. 215/2001. Se întreabă cum ar trebui să voteze ei acum. În spiritul legii sau în spiritul responsabilității despre care s-a vorbit că nu există?

**Doamna Nedelcu Gabriela**, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că ieri, după comisia juridică, i-a rugat să vină cu o variantă ca să nu mai ridice problema incompatibilității sau nelegalității. Așa cum alte UAT-uri au votat fie când s-au votat salariile pentru funcționarii publici, fie separat, nu crede că au greșit sau aici sunt speciali sau nu înțeleg. I-a rugat să vină cu o altă varianță să beneficieze de îndemnizații. Dacă nu vor să-și asume acest lucru, asta e situația.

**Domnul Conache Eduard-Cătălin**, consilier local, precizează că așa cum a spus și ieri, sunt consilii locale care au aprobat o astfel de hotărâre, sunt și consilii locale în care nu a ajuns o astfel de hotărâre ca să se voteze îndemnizația. Consiliul Local nu poate să-și voteze cuantumul îndemnizației. Este prevăzut și limitat de lege, legea trebuie aplicată.

**Doamna Nedelcu Gabriela**, viceprimarul municipiului Pașcani, întreabă dacă atunci când votează și bugetul, care cuprinde și îndemnizația lor, nu este ceva similar.

**Domnul Conache Eduard-Cătălin**, consilier local, precizează că nu este similar.

Domnul Pintilie Marius-Nicolae, consilier local, precizează că cedează dreptul la cuvânt d-lui Bodoașcă.

**Domnul Bodoașcă Mihai-Claudiu**, consilier local, precizează că legea trebuie aplicată. Este legea care reglementează îndemnizația consilierilor locali – Legea 393, care menționează că îndemnizația consilierilor este de 5% din indemnizația primarului pentru fiecare ședință. Următorul articol precizează că ședințele pentru care consilerii primesc îndemnizație sunt 1 ședință ordinară și 1-2 ședințe pe comisii. Până acum primeau 15% din îndemnizația primarului dacă aveau numărul de ședințe, cuantumul era prevăzut în lege. Legea salarizării, pentru că a mărit salariul primarului, a limitat această îndemnizație până la 10% din îndemnizația primarului. Ce înseamnă până la 10%? Înseamnă 5% pentru ședința ordinară și 5% pentru o ședință pe comisie, el interpretează legea. Celelalte, pot să facă o mie, nu se mai plătesc. Așa vede el legea. Dacă se vrea să se voteze un proiect de hotărâre care poate crea probleme...

*Se vorbește concomitent și nu la microfon.*

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, precizează că dă cuvântul d-lui Avrămiuc.

**Domnul Avrămiuc Vasile**, consilier local, precizează că nu înțelege nimic. Sunt foarte foarte scrupulși uneori când se adoptă un proiect de hotărâre. A întrebat la alte consilii, alte primării și la unele aproape nu s-a pus în discuție acest fenomen, adică a acționat legea. Parlamentarii sunt mai deștepți decât ei, nu au făcut atâta bai că și-au votat îndemnizațiile. E un gest extraordinar dacă nu acceptă îndemnizația? El are nevoie de îndemnizație. A făcut multe lucruri gratuite în viața sa, dar nu convine nimănui să vină...

*Se poartă o discuție între dl. Avrămiuc și consilierii PNL.*

**Doamna Jitaru Irina**, secretarul municipiului Pașcani, dă citire textului de lege: *Prin derogare de la prevederile <LLNK 12004 393 12 2?2 34 40>art. 34 alin. (2) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleşilor locali, cu modificările şi completările ulterioare, în perioada 1 iulie 2017-31 decembrie 2021, indemnizaţia maximă lunară de care beneficiază consilierii locali pentru participarea la numărul maxim de şedinţe este de până la 10% din indemnizaţia lunară a primarului, preşedintelui consiliului judeţean sau primarului general al municipiului Bucureşti, după caz, exclusiv majorările prevăzute la art. 16 alin. (2).*

Solicită explicații cum s-a făcut calculul de 5% pentru o ședință, atât timp cât legea nu distinge. Se dă doar un plafon maxim. Se întreabă cum s-a votat la salarii, că și acolo era plafonat salariul la îndemnizația viceprimarului. Trebuie să înțeleagă consilierii că nu e normal ca un salariat al primăriei să aprecieze cât dă sau nu unui consilier.

*Se vorbește concomitent depre numărul maxim de ședințe*

**Domnul Pantazi Dumitru**, primarul municipiului Pașcani, precizează că e convins că marea majoritate a consilierilor așteaptă să treacă acest proiect de hotărâre.

**Doamna Nedelcu Gabriela**, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că acest proiect s-a făcut la inițiativa domnului primar. E a doua oară cănd dl. primar vine cu acest proiect în Consiliul Local, să ajute, să încaseze domnii consilieri îndemnizațiile. Dacă nu se votează, dl. primar poate zice că domnii consilieri au drept de inițiativă, să facă un proiect de hotărâre cum consideră că e legal astfel încât să-și încaseze îndemnizațiile.

**Domnul Pintilie Marius-Nicolae**, consilier local, precizează că dl. Avrămiuc are dreptate-e îndemnizația unui consilier și trebuie să o primească. Din punctul său de vedere, politica în România nu este plătită. Dacă vrei să faci politică cinstit, politica e plătită foarte puțin. La Consiliul Local lumea crede că se iau niște sume mari. Nu se iau. Înainte se luau 300 cu 500 lei, acum probabil se vor lua 400 cu 600 lei. Își imaginează că astea sunt sumele, nu a stat să calculeze. Consideră că dacă un consilier local și-a făcut treaba: a primit materialele, a venit la comisie și la ședința de plen, o minimă remunerație trebuie să fie. Pe de altă parte, dl. primar a venit de două ori cu același proiect și ei au spus atunci,ca și acum, că nu este cazul să participe la vot. Înțelege punctul de vedere al d-lui primar, dar atunci ca și acum nu vor participa la vot. Nu o înțelege pe doamna viceprimar de ce comentează votul liberarilor, ar fi trebuit să spună părerea despre proiectul de hotărâre al d-lui primar. Sunt 10 voturi de la PSD, plus sprijinul neprețuit al domnului Olariu. Nu înțelege de ce nu merge treaba când au 11 voturi și ei sunt doar 8. Daca PSD nu se înțelege, au altă părere, să voteze în consecință, dar să le respecte votul.

**Domnul Pantazi Dumitru**, primarul municipiului Pașcani, precizează că proiectul de hotărâre trebuie să treacă prin consiliul local deoarece vizează bugetul. Fără hotărâre privind bugetul nu se poate angaja nicio cheltuailă.

**Domnul Olariiu Costel-Sorin**, consilier local, voia să precizeze că votul său este prețuit, nu neprețuit, după cum spunea dl. Pintilie. El va vota îndemnizațiile domnilor consilieri PNL, când aceștia vor dona îndemnizațiile pe care le consideră ilegale. Avea altă părere cu privire la cuantum.

**Domnul Toma Andrei-Codrin**, consilier local, întreabă că din luna iulie până acum ce lege a interzis plata îndemnizațiilor stabilite până la data de 1 iulie. Care este legea? Vechea îndemnizație de ce nu s-a plătit până acum?

**Doamna Jitaru Irina**, secretarul municipiului Pașcani, precizează că este vorba despre acel articol din Legea nr. 153/2017.

**Domnul Toma Andrei-Codrin**, consilier local, răspunde că el nu crede.

**Doamna Jitaru Irina**, secretarul municipiului Pașcani, precizează că este vorba despre interpretarea legii.

**Domnul Toma Andrei-Codrin**, consilier local, precizează că e ca și situația în care o lege spune că i se modifică salariu muncitorului până la un cuantum. Se fac negocieri care durează 5 luni. Acel muncitor nu mai ia bani în acest timp?

**Doamna Jitaru Irina**, secretarul municipiului Pașcani, precizează că asta este legea de la 1 iulie și îndemnizația este de până la 10 % din îndemnizația primarului.

**Domnul Toma Andrei-Codrin**, consilier local, precizează că să se plătească pe aia care era înainte. Care este explicația logică și de ce nu s-a plătit consilierilor îndemnizația veche de trei luni de zile? Li s-a spus că chiar dacă votează, aiai retroactivă nu mai merge, adică au muncit gratis. Ce nu li s-a plătit, nu mai primesc.

**Doamna Jitaru Irina**, secretarul municipiului Pașcani, precizează că hotărârile de consiliu nu funcționează retroactiv.

**Domnul Toma Andrei-Codrin**, consilier local, precizează că o să se ocupe personal să ceară precizări oficiale de ce nu s-a plătit îndemnizația consilierilor de la 1 iulie până în prezent și motivația pe text de lege.

**Domnul Avrămiuc Vasile**, consilier local, precizează că trebuie să dispună de mai multă logică. S-a ivit acel eveniment nefericit când ședința din iulie nu s-a ținut că nu a fost aprobată ordinea de zi. În această țară sunt dese cazuri când prin ordine sau hotărâri se dau libere zile lucrătoare cu condiția de a fi recuperate. Ședința nu s-a ținut, dar s-a compensat după o săptămână, cu aceeași ordine de zi aproape. Întreabă dacă se încalcă legea în acest caz. Ce lege nu dă voie să compenseze? Dacă în aceea zi era un cataclism? Nu s-a ținut ședința, dar s-a ținut altă dată. I se pare prea multă scrupulozitate și nu știe de ce.

**Doamna Nedelcu Gabriela**, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că nu știe cum îi privesc cei din afară. Au venit în ședința ordinară din această lună și cea mai lungă discuție e despre îndemnizația consilierilor. Crede că e un lucru firesc, care nu trebuia să comporte atâtea discuții. Ce vor zice oamenii? Au venit aici să se certe pe cât de mare sau de mică e îndemnizația sau dacă e legală. Nu e bine și e punctul său de vedere.

**Domnul Pantazi Dumitru,** primarul municipiului Pașcani, precizează că din eroare, atunci când s-au aprobat coeficienții de ierarhizare a salariilor, trebuia un articol distinct în hotărârea respectivă și cu îndemnizația consilierilor. Așa trebuia procedat și aveau hotărârea cap-coadă. A fost o omisiune la acel moment, dar asta nu înseamnă că nu se poate remedia.

**Domnul Pintilie Marius-Nicolae**, consilier local, menționează că dl. primar are dreptate, dar votul lor era la fel ca astăzi. Votul consilierilor PSD care este? Ei au votat atunci,ca și acum la fel.

*Se vorbește concomitent*.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, precizează că procentul nu a trecut și supune la vot proiectul. Cine este pentru?

**Pentru: 0**

**Abțineri: 18**

**Împotrivă: 1**

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, precizează că proiectul nu a trecut și trece la următorul punct de pe ordinea de zi:

**27. PROIECTUL  DE HOTĂRÂRE** **privind aprobarea începerii demersurilor în vederea achiziționării instalațiilor de iluminat public din Municipiul Pașcani, de la proprietarul S.C. Delgaz Grid S.A.**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani*

Se solicită avizul comisiilor.

Comisia economică-aviz favorabil.

Comisia juridică-aviz favorabil.

**Domnul Pantazi Dumitru,** primarul municipiului Pașcani, precizează că conform legii 230 și a legii 13 a energiei electrice, aceste rețele trebuiau data consiliilor locale pentru înființarea serviciilor de iluminat public la nivel local. Transferul acestor bunuri se poate face în două moduri: pentru rețelele care nu sunt comune, se face prin contract de vânzare-cumpărare, iar pentru cele care sunt comune, este contract distinct aprobat prin ordin de ministru, ordin ANRE, și sunt date în folosință fără plată. În urma inventarului făcut, E.ON a avansat o sumă de bani și un draft de contract, pentru cele care trebuie vândute, de 37000 lei. Pentru cele care se vor da în administrare, se va încheia un contract între UAT și E.ON. Pentru derularea acestei activități a venit în fața consilierilor pentru a propune o comisie, care să participe la negociere pentru urmărirea contractului de vânzare-cumpărare și a contractului de administrare. Are rugămintea să se facă propuneri pentru comisie.

**Doamna Dondaș Adriana**, consilier local, propune ca din partea grupului de consilieri PSD să facă parte d-na viceprimar Nedelecu Gabriela și dl. consilier Pintilie Ciprian.

**Domnul Pintilie Marius-Nicolae**, consilier local, propune pe dl. Bodoașcă Mihai-Claudiu pentru comisie și vrea să adauge câteva cuvinte la proiect.

**Domnul Pantazi Dumitru,** primarul municipiului Pașcani, precizează că va desemna și el prin dispoziție două persoane din aparatul de specialitate , care să facă parte din această comisie.

**Domnul Pintilie Marius-Nicolae**, consilier local, precizează că dl. primar a pomenit mai devreme de un inventar și ar dori și ei acel inventar.

**Domnul Pantazi Dumitru,** primarul municipiului Pașcani, precizează că comisia va primi toate materialele care sunt primite până în acel moment. Comisia după ce va negocia va veni în Consiliul Local.

**Domnul Pintilie Marius-Nicolae**, consilier local, precizează că în principiu este de acord să înceapă acest demers de negociere și achiziționare a sistemului de iluminat. Daca ar fi avut inventarul, probabil că ar fi avut și ceva obiecții, dar așteaptă să primească inventarul. Dl. Bodoașcă care e în comisie, dacă va primi votul, și atunci va aduce completări.

**Doamna Nedelcu Gabriela**, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că propune eliminarea articolului nr. 2 din proiectul de hotărâre, care se referă la chiziționarea serviciilor de evaluare a instalațiilor de iluminat, pentru că consideră că propunerea făcută de dumnealor este justificată și temeinică, prețul e unul scăzut, se poate ca o eventuală evaluare să crească prețul de achiziție. Se dorește un proces de achiziție rapid, nu crede că are sens să se complice cu expertize, care ar îngreuna procesul de cumpărare.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, supune la vot pe rând propunerile făcute:

* Pentru d-na Nedelcu Gabriela:

Cine este pentru?

**Pentru: 19**

**Abțineri: 0**

**Împotrivă: 0**

* Pentru dl. Pintilie Ciprian:

**Pentru: 19**

**Abțineri: 0**

**Împotrivă: 0**

* Pentru dl. Bodoașcă Mihai-Claudiu:

**Pentru: 19**

**Abțineri: 0**

**Împotrivă: 0**

Se supune la vot eliminarea articolului nr. 2 din proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

**Pentru: 19**

**Abțineri: 0**

**Împotrivă: 0**

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerile votate și eliminarea articolului 2. Cine este pentru?

**Pentru: 19**

**Abțineri: 0**

**Împotrivă: 0**

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, precizează că proiectul de hotărâre a trecut cu 19 voturi pentru. Cine se înscrie la cuvânt pentru diverse?

**Domnul Bodoașcă Mihai-Claudiu**, consilier local, face 2 interpelări:

* Pe strada Izvoarelor, str. M.Eminescu și str. Gării au apărut iar două haite de căini.
* Revine la interpelarea din 26.06.2017, spunând că nu a primit nici până acum inventarul terenurilor primite de tineri pentru construcția de case. Doamna viceprimar a spusla ședința trecută că se lucrează și într-o saptămână primesc acest inventar.

**Domnul Pintilie Marius-Nicolae**, consilier local adresează o interpelare din partea unui cetățean de pe str. Casa de apă, când se va asfalta această stradă.

**Doamna Spiridon Mihaela-Iulia**, consilier local, precizează că l-a întrebat pe dl. primar în ședința din septembrie în ce stadiu sunt lucrările la parcurile pentru copii și s-a spus că sunt în faza de achiziții. Au fost bugetați 500000 lei la începutul anului și deocamdată nu s-a făcut nimic. În ce stadiu sunt acum?

**Domnul Pantazi Dumitru,** primarul municipiului Pașcani, precizează că se pregătește procedura de achiziție.

**Doamna Nedelcu Gabriela**, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că au achiziții care durează de luni de zile, le-ar plăcea să nu mai dureze atât, dar asta e situația.

**Doamna Spiridon Mihaela-Iulia**, consilier local, precizează că vine iarna.

**Domnul Pantazi Dumitru,** primarul municipiului Pașcani, precizează că pe cei se ocupă cu achizițiile publice și pe dl. Zanet i-a trimis la un curs, pentru că de cele mai multe ori apar divergențe, nu sunt proceduri unitare, nu se ajunge la aceeași idee. Au fost trimiși să clarifice acolo niște lucruri. Compartimentul de achiziție face achizițiile.

**Domnul Rîznic Andrei-Marius**, consilier local, are câteva întrebări:

* De ce întârzie așa de mult punerea stratului de asfalt pe Nicolae Iorga? Oamenii ăia stau în praf de 6 luni.

**Domnul Pantazi Dumitru,** primarul municipiului Pașcani, precizează că a avut întâlnire cu constructorii săptămâna trecută.

**Domnul Rîznic Andrei-Marius**, consilier local, întreabă dacă s-a stabilit un orizont de timp clar când se va ....

**Domnul Pantazi Dumitru,** primarul municipiului Pașcani, precizează că s-a stabilit ce au de făcut în continuare.

**Domnul Rîznic Andrei-Marius**, consilier local, întreabă dacă s-a stabilit ceva concret, când se va pune asfaltul.

**Domnul Pantazi Dumitru,** primarul municipiului Pașcani, precizează că s-au cheltuit toți banii de la diverse și neprevăzute de la canalizare, mai sunt probleme cu dispozițiile de șantier,

**Domnul Rîznic Andrei-Marius**, consilier local, întreabă dacă nu mai sunt bani bugetați pentru strada respectivă.

**Domnul Pantazi Dumitru,** primarul municipiului Pașcani, precizează că s-au cheltuit toți banii de la diverse și neprevăzute de la canalizare. Când proiectantul a zis să se sape un șant de 1,20 m lățime, constructorul a executat și a trebuit refăcută toată infrastructura.

**Domnul Rîznic Andrei-Marius**, consilier local, întreabă dacă este vreo șansă ca până în iarnă să asfalteze strada.

**Domnul Pantazi Dumitru,** primarul municipiului Pașcani, precizează că speră să rezolve aceste divergențe.

**Domnul Rîznic Andrei-Marius**, consilier local, adresează o interpelare privind strada M.Kogălniceanu, o eventuală reparație minimă a acesteia.

**Domnul Pantazi Dumitru,** primarul municipiului Pașcani, precizează că și pentru str. E Stamate și pentru str.M.Kogălniceanu se pregătește documentația pentru covor asfaltic. Se va interveni și cu apa și cu canalul.

**Domnul Rîznic Andrei-Marius**, consilier local, precizează că a fost scoasă de pe lista de investiții. Str. Kogălniceanu.

**Domnul Pantazi Dumitru,** primarul municipiului Pașcani, precizează că e vorba de covor asfaltic. Până la investiția cu apa și canalizare, se pregătește asfaltarea acesteia.

**Domnul Rîznic Andrei-Marius**, consilier local, întreabă dacă e vorba despre toamna asta.

**Domnul Pantazi Dumitru,** primarul municipiului Pașcani, precizează că în toamnă nu s-a făcut procedura de achiziție, se discută la primăvară.

**Domnul Rîznic Andrei-Marius**, consilier local, precizează că sunt multe zone, în special în spatele blocurilor, unde sunt probleme cu iluminatul, acolo e vorba de schimbat becuri. E vorba de blocul Moldova, de blocuri din vale, în zona B-urilor. Sunt zone cu pericol, se întunecă la 5, vin oameni de la serviciu, asta vine și cu câinii la pachet. Poliția Locală să facă un inventar a zonelor fără becuri și apoi acestea să fie înlocuite. Adresează o rugăminte d-lui primar: în prima parte a zilei să fie câte un polițist local în piețe. Au loc acolo tot felul de scandaluri, litigii.

**Doamna Nedelcu Gabriela**, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că este administratorul pieții, are pază.

**Domnul Rîznic Andrei-Marius**, consilier local, precizează că paza este de noapte. Ziua nu e nimeni care să asigure respectarea ordinii și liniștii publice.

**Domnul Olariu Costel-Sorin**, consilier local, sesizează că în fața magazinului Profi cei care au pus gazonul nu l-au așezat tocmai bine.

**Domnul Pantazi Dumitru,** primarul municipiului Pașcani, precizează că recepția nu e făcută și li se va semnala acest aspect.

**Domnul Bejinariu Ovidiu,** președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt interpelări. Dacă nu, declară închise lucrările ședinței de azi.

Ședința se încheie la ora 13,01.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ SECRETARUL MUNICIPIULUI**

**Consilier BEJINARIU OVIDIU cons. jr. JITARU IRINA**