

PROCES VERBAL

Încheiat, astazi 30 aprilie 2015, în ședința de îndată
a Consiliului Local al municipiului Pașcani, care are
loc în sala de ședințe a Primăriei municipiului Pașcani, județul Iași

Ora 10,00

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, da citire Dispozitiei nr.1117/29.04.2015, prin care Primarul municipiului Pascani dispune preluarea de catre doamna Novac Ema-Roxana, consilier in cadrul Serviciului Administratie Publica si domnul Apostol Paul Iulian, consilier juridic in cadrul Compartimentului Juridic si Contencios, din cadrul aparatului de specialitate a Primarului municipiului Pascani, a atributiilor prevazute de lege pentru secretarul Unitatii Administrativ Teritoarile Municipiul Pascani de la sedinta de îndată din data de 30.04.2015.

Doamna Novac Ema-Roxana, consilier in cadrul Serviciului Administratie Publica, care a preluat atributiile secretarului municipiului in baza Dispozitiei nr.1117/29.04.2015, în baza prevederilor Legii 215/2001, privind administrația publică, republicată, cu modificările și completările ulterioare și a Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local, deschide lucrările sesiunii extraordinare, convocată în conformitate cu art. 39, alin.(4) din Legea 215/2001, a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, arătând ca este legal constituită, motivat de faptul ca din cei 19 consilieri locali in functie, sunt prezenți 13 consilieri. Au anunțat ca nu se pot prezenta la sedinta consilierii Apostol Carmen Elena, Craciun Emilian si Toma Codrin. Mai lipsesc de la sedinta Consiliului Local domnii consilieri Alexa Bogdan si Plesca Vasile.

Participa la ședința Consiliului Local al municipiului Pașcani un cetățean al municipiului Pascani, si :

Domnul Axinte Vasile	Viceprimarul municipiului Pașcani
Sefi de servicii, directori ai societăților/instituțiilor publice din subordinea Consiliului Local	
Personal din cadrul aparatului de specialitate al Primarului	
Mass-media	

Doamna Novac Ema-Roxana, consilier in cadrul Serviciului Administratie Publica, care a preluat atributiile secretarului municipiului in baza Dispozitiei nr.1117/29.04.2015, da cuvantul presedintelui de sedinta.

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, precizeaza ca este necesara prezenta unui numar minim de 13 consilier locali, pentru a discuta proiectul de hotarare, fiind vorba de o problema de patrimoniu. Din cele prezentate este prezent numarul de consilieri minim necesar pentru a discuta acest proiect de hotarare.

Da citire Convocatorului inregistrat sub nr. 523/28.04.2015:

„ Consilierii locali din cadrul Consiliului Local al municipiului Pascani, judetul Iasi:

In conformitate cu dispozitiile art.39, alin.(4) din Legea nr.215/2001, privind administratia publica locala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, convoaca Consiliul Local al municipiului Pascani in sedinta de indata, in data de 30.04.2015, ora 10,00, in sala de sedinte a Primariei municipiului Pascani.

Sedinta va avea urmatoarea ordine de zi:

1.PROIECT DE HOTARARE privind constituirea ca Parte Civila a Consiliului Local al municipiului Pascani in cauza nr.71/P/2012 a Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie – Directia Nationala Anticoruptie – Serviciul Teritorial Iasi.

Initiatorii proiectului de hotarare:

Consilieri locali

1. ACSINTE DIANA
2. ANTON VASILE
3. CRACIUN EMILIAN
4. DANU ION
5. ENEA NECULAI
- 6.NICHIFOR DORIN
7. PINTILIE MARIUS NICOLAE”

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, supune spre aprobare ordinea de zi:

Pentru = 14
Impotriva = -
Abtineri = -

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, precizeaza ca ordinea de zi a fost aprobata in unanimitate si propune trecerea la punctul de pe ordinea de zi :

1.PROIECT DE HOTARARE privind constituirea ca Parte Civila a Consiliului Local al municipiului Pascani in cauza nr.71/P/2012 a Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie – Directia Nationala Anticoruptie – Serviciul Teritorial Iasi.

Initiatorii proiectului de hotarare:

Consilieri locali : ACSINTE DIANA, ANTON VASILE, CRACIUN EMILIAN, DANU ION, ENEA NECULAI, NICHIFOR DORIN, PINTILIE MARIUS NICOLAE

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, solicita daca sunt discutii pe marginea proiectului de hotarare. Da cuvantul unuia dintre initiatorii proiectului de hotarare, domnul consilier Enea Neculai.

Domnul Enea Neculai, consilier local, precizeaza ca, intrucat pe rolul Directiei Nationale Anticoruptie se afla in cercetare dosarul nr.71/P/2012, in care s-a calculat un prejudiciu material pentru Municipiul Pascani si ca prin doua adrese, emise de aceasta institutie, s-a solicitat Consiliului Local al municipiului Pascani sa precizeze daca intelege sa se constituie ca parte civila in vederea recuperarii prejudiciului corect, si avand in vedere ca, reprezentantii legali ai Unitatii Administrativ Teritoriale Municipiul Pascani nu au initiat catre Consiliul Local al municipiului Pascani un proiect de hotarare privind constituirea ca parte civila a Consiliului Local al municipiului Pascani in aceasta cauza, ei au initiat acest proiect de hotarare, prin care solicita Consiliului Local al municipiului Pascani sa adopte aceasta hotarare privind constituirea Consiliului Local ca parte civila in aceasta speta.

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, intreaba daca mai doreste cineva sa intervina pe marginea acestui proiect de hotarare.

Domnul Axinte Vasile, viceprimarul municipiului Pascani, precizeaza ca pe ordinea de zi a sedintei Consiliului Local al municipiului Pascani din data de 24.04.2015, a fost un subiect legat de aceasta problema si a fost discutat. Domnul consilier Enea a mentionat ca cei din conducerea Primariei nu au facut demersuri. Ba au facut demersuri si au initiat si un proiect de hotarare pe care consilierii locali l-au aprobat, prin care a fost el imputernicit pentru achizitionarea serviciilor de asistenta juridica si reprezentare, a unui avocat care sa studieze dosarul si sa ne prezinte concluziile in aceasta speta, sa spuna care este debitul real si in ce masura se pot constitui ca parte civila. Intreaba daca hotararea respectiva, adoptata in sedinta trecuta mai este valabila?

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, intreaba cine vrea sa discute.

Domnul Apostol Paul Iulian, consilier juridic in cadrul Compartimentului Juridic si Contencios, precizeaza ca in conformitate cu prevederile art.27, alin.(4) din noul Cod de procedura penala: „Persoana vătămată sau succesorii acesteia, care au pornit acțiunea în fața instanței civile, pot să părăsească această instanță și să se adreseze organului de urmărire penală, judecătorului ori instanței, dacă punerea în mișcare a acțiunii penale a avut loc ulterior sau procesul penal a fost reluat după suspendare. Părăsirea instanței civile nu poate avea loc dacă aceasta a pronunțat o hotărâre, chiar nedefinitivă.” Municipiul Pascani si Consiliul Local au formulat o cerere de chemare in judecata impotriva SC Agrocomplex Lunca SA, privind debite si accesorii, dosar in care a fost pronuntata o hotarare. In acest caz, Municipiul Pascani nu poate parasi instanta civila.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizeaza ca nu are nimic impotriva constituirii ca parte civila. Probabil asa se procedeaza. Nu este jurist. Intreaba care este suma corecta. In proiectul de hotarare este o suma, in procesul deschis de Unitatea Administrativ Teritoriala Municipiul Pascani alta suma, iar in raportul de expertiza alta suma. Nu stie de unde initiatorii au luat suma respectiva.

Domnul Danu Ioan, consilier local, precizeaza suma e cea din raportul Directiei Nationale Anticoruptie.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizeaza ca, asa cum a mai spus, in proiectul de hotarare este o suma, in procesul deschis de Unitatea Administrativ Teritoriala Municipiul Pascani alta suma, iar in raportul de expertiza alta suma. Deasemenea, secretarul

municipiului Pascani a scris in adresa inaintata comisiilor ca, in momentul in care ne constituim parte civila, trebuie precizate : indicarea naturii, intinderea pretentiilor, a motivelor si a probelor pe care acestea se intemeiaza.

Domnul Danu Ioan, consilier local, precizeaza ca asa este. Se duc in instanta si instanta va stabili prejudiciul exact.

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, arata ca ei sunt obligati sa precizeze exact aceste aspecte.

Domnul Axinte Vasile, viceprimarul municipiului Pascani, precizeaza ca pe cale civila, la Inalta Curte de Casatie si Justitie este pe rol un proces, in care SC Agrocomplex Lunca SA a facut apel. Primaria, prin el ca reprezentant, pentru ca asa l-au imputernicit, a dat raspuns la acest apel. Au primit o hartie de la Inalta Curte de Casatie si Justitie, prin care li se aduce la cunostinta, ca urmeaza ca instanta sa se pronunte cam in 30 de zile. Deci, in jur de 20 mai, fara a fi necesara prezenta partilor, li se va comunica situatia in acest dosar.

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, precizeaza ca in conformitate cu prevederile art.20 din noul Cod de procedura penala, constituirea ca parte civila in cadrul unui proces penal, se face cu indicarea naturii si a intinderii pretentiilor, a motivelor si a probelor pe care acestea se intemeiaza. Ori la proiectul de hotarare nu sunt precizate. Este prezent directorul economic, sau cine le spune cum stau?

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, propune amanarea proiectului de hotarare si refacerea lui, pentru o fundamentare mai buna. Inclusiv raportul trebuie sa fie refacut si pus in concordanta cu hotararile Consiliului Local aflate in vigoare. Proiectul de hotarare trebuie refacut temeinic conform legii. Crede ca varianta cu un avocat e mai buna, decat sa scrie ei o suma.

Doamna Acsinte Diana, consilier local, precizeaza ca este adresa D.N.A-ului, in care le spune care e prejudiciul in valoare de 2.045.050 lei si mai mult le spune ca termenul de raspuns era 24.03.2015, orele 16,00, data pana la care li se cere sa comunice daca Consiliul Local intelege sa se constituie ca parte civila in procesul penal. Termenul este deja depasit, referatul contine suma care e transmisa de DNA, suma este luata din adresele DNA si pana la urma nu intelege de ce trebuie sa amane si nu se pot constitui ca parte civila, pentru ca oricum instanta va decide care este valoarea prejudiciului, in baza probelor ce se vor administra.

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, precizeaza ca instanta stabileste doar vinovatia persoanelor, fiind vorba de un proces penal, iar valoarea prejudiciului fiind o situatie contabila pana la toata urma.

Domnul Apostol Paul Iulian, consilier juridic in cadrul Compartimentului Juridic si Contencios, precizeaza ca nota din adresa DNA se refera la raspunsul dat pentru acea adresa. Nu se refera la un raspuns privind constituirea ca parte civila. Din acest punct de vedere sunt inca in termen. Sanctiunea prevazuta este pentru raspunsul la acea adresa, respectiv se refera la ce demersuri s-au facut in acest sens.

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, mentioneaza ca, in conformitate cu prevederile legale, asa cum s-a mentionat, constituirea ca parte civila se poate face pana la incheierea cercetarii penale.

Domnul Nichifor Dorin, consilier local, precizeaza ca raspunsurile la intrebarile pe care s-au pus pana acum, sunt in adresa transmisa de secretar la comisiile de specialitate, inclusiv la comisia economica si vor vedea ca se prevede ca la art.20 din NCPP, alin.(5) ca: " pana la terminarea cercetarii judecatoresti, partea civila poate:

a) indrepta erorile materiale din cuprinsul cererii de constituire ca parte civila;" Deci nu inseamna ca ce aproba ei este batut in cuie. Se poate modifica in functie de evolutia constatarilor.

"b) mari sau mica intinderea pretentiilor;

c) solicita repararea prejudiciului material prin plata unei despagubiri banesti, daca repararea in natura nu mai este posibila."

li roaga sa se uite in adresa respectiva si raspunsul il gasesc acolo.

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, intreaba in care adresa, pentru ca la proiectul de hotarare nu este atasat nimic.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizeaza ca este adresa secretarului catre comisia juridica.

Domnul Nichifor Dorin, consilier local, precizeaza ca da si este extras din noul Cod de procedura penala-art.20.

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, precizeaza ca asta este. Se poate face eventual.

Domnul Mihut Benone, consilier local, intreaba pe domnul consilier Apostol, poate preciza de ce in raportul de specialitate a precizat numai Hotararea Consiliului Local al municipiului Pascani 25 din 27.02.2014 si nu ati venit cu precizarile legate de faptul ca a mai existat o Hotarare 123 din 27.08.2014, care o modifica pe cea din 27.02.2014?

Domnul Apostol Paul Iulian, consilier juridic in cadrul Compartimentului Juridic si Contencios, precizeaza ca este o eroare a lui si nu a stiut de aceasta modificare.

Domnul Mihut Benone, consilier local, precizeaza ca nici cei de la Juridic nu stiu si nici Directia economica nu stie. Nimeni nu stie. Insa in fiecare hotarare este o numerotare a compartimentelor care duc la indeplinire fiecare hotarare. Ori acea hotarare a Consiliului Local nu a fost dusa la indeplinire.

Domnul Apostol Paul Iulian, consilier juridic in cadrul Compartimentului Juridic si Contencios, precizeaza ca recunoaste ca a gresit. Insa Hotararea Consiliului Local produce efecte de la data adoptarii. Ori, prin HCL nr.123/2014, continutul HCL 25/2014 nu a fost modificat, ci a fost precizata persoana care duce la indeplinire hotararea, raportul de expertiza fiind acelasi.

Domnul Mihut Benone, consilier local, precizeaza ca in luna august, ei au modificat Hotararea Consiliului Local conform adresei Prefecturii. Hotararea s-a modificat, pentru ca acolo ei isi asumau o serie de sarcini. Apoi, liniste si pace si nimeni nu a mai pus in aplicare acea hotarare. Si nici in raportul Compartimentului Juridic nu se specifica acea hotarare si nici nu pot sa spuna ca nu au stiut de aceasta. Iar in ceea ce priveste adresa DNA, pentru el este clar ca ei trebuie sa dea un raspuns. Termenele de raspuns le-au fost aduse la cunostinta foarte tarziu. Ca presedinte al Comisiei de urbanism, a primit notificarea in data de 20.04.2015, iar raspunsul trebuia dat pe 15.04.2015. Dar, daca vor fi corecturi, le vor face pe parcurs. El va vota „pentru” acest proiect de hotarare, pentru ca situatia este de asa natura, incat trebuie si ei sa se acopere. Asa cum toate compartimentele din primarie incearca sa se acopere si ei consilierii trebuie sa se acopere cu hartii, ca sa nu fie pusi in situatii neplacute.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, intreaba daca proiectul de hotarare e conform prevederilor noului Cod penal, daca e bine intocmit.

Domnul Apostol Paul Iulian, consilier juridic in cadrul Compartimentului Juridic si Contencios, precizeaza ca proiectul de hotarare e intocmit conform Legii nr.215/2001,

republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local.

Domnul Balau Vasile, consilier local, precizeaza ca pot completa proiectul de hotarare la articolul 1, cu faptul ca pe rolul instantei exista un proces civil si ca sumele, de fapt, nu coincid. Crede ca este bine asa.

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, mentioneaza ca si in comisia economica s-a venit cu propunerea de a se modifica articolul 1 din proiectul de hotarare, conform specificatiilor domnului consilier.

Domnul Mihut Benone, consilier local, mentioneaza ca doreste sa mai faca o completare. Avand in vedere spetele juridice de la alte UAT-uri din tara, trebuie o modificare. Nu Consilul Local se constituie ca parte civila, ci UAT Municipiul Pascani, prin Hotararea Consiliului Local nr.... din data de

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, intelege ca domnul consilier Mihut doreste sa se specifice ca UAT Municipiul Pascani se constituie ca parte civila.

Domnul Mihut Benone, consilier local, precizeaza ca da. Este o interpretare juridica. In spetele din alte consilii locale, cam asa suna hotararea. De exemplu : „Municipiul Craiova se constituie ca parte civila prin Hotararea Consiliului Local nr.... din data de”

Domnul Apostol Paul Iulian, consilier juridic in cadrul Compartimentului Juridic si Contencios, precizeaza ca exact cum este si in cererea de chemare in judecata.

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, arata ca domnul consilier Balau a venit cu un amendament la articolul 1. Intreaba pe acesta daca il poate formula, acest lucru insa neexcluzand constituirea.

Domnul Balau Vasile, consilier local, precizeaza ca din punctul sau de vedere, articolul 1 ar trebui sa sune asa :” Se aproba constituirea ca parte civila a Consiliului Local in cauza 71/P/2012 pentru recuperarea sumei de....., asa cum e prevazuta in dosarul civil nr.... Precizeaza ca intre raportul DNA si procesul care se afla in instanta este o diferenta. La DNA este precizata suma de 2.045.050 lei, iar dincolo in procesul civil, alta suma de 2.465.950 lei.

Domnul Nichifor Dorin, consilier local, precizeaza ca sumele sunt diferite intrucat depind de stadiul cercetarii.

Doamna Acsinte Diana, consilier local, arata ca intr-adevar, sumele sunt diferite, intrucat depind de stadiul in care se afla cercetarile.

Domnul Balau Vasile, consilier local, considera ca in acest caz suma n-ar fi trebuit sa fie mai mica la DNA. Intreaba pe domnul consilier daca este de acord cu el.

Domnul Nichifor Dorin, consilier local, mentioneaza ca DNA cere pentru o anumita suma. De ce sa se complice ei? Pot, pe parcursul cercetarii penale, daca se constata erori, sa intervina, conform alin.(5) din art.20 din noul Cod de procedura penala, pe care l-a mentionat anterior si sa indrepte erorile, inclusiv sa modifice suma. Indiferent de situatie, ei trebuie sa ia o masura, sa prevada ce a spus colegul.

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, precizeaza ca, este clar ca hotararea Consiliului Local se refera la UAT-uri, atata timp cat se si specifica cine le duce la indeplinire.

Domnul Mihut Benone, consilier local, mentioneaza ca, desi este adevarat, sunt compartimente care erau obligate prin hotarari ale Consiliului Local sa le duca la indeplinire si nu le-au dus.

Domnul Apostol Paul Iulian, consilier juridic in cadrul Compartimentului Juridic si Contencios, precizeaza ca nu Compartimentul Juridic trebuia sa duca la indeplinire hotararea respectiva, ci doar sa ia la cunostinta de existenta ei. Insa, asa cum a mai specificat, HCL nr.123/2014 nu schimba cu nimic raportul de expertiza, aprobat prin HCL nr. 25/2014.

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, roaga pe domnul Balau sa revina asupra amendamentului propus.

Domnul Balau Vasile, consilier local, precizeaza ca nu se pot face ca nu stiu ca sumele nu coincid, pentru ca, in spatele proiectului de hotarare au acest raport al compartimentului Juridic, care spune foarte clar. L-a citit si l-a insusit. Personal, insista pe aceasta formulare.

Domnul Nichifor Dorin, consilier local, precizeaza ca in raport nu este specific nimic legat de aceasta problema.

Domnul Balau Vasile, consilier local, precizeaza ca au raspunsul Compartimentului Juridic. Ei trebuie sa precizeze o intindere Nu pot sa nu tina cont de acest aspect.

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, precizeaza ca trebuie sa continue cu mentiunea ca exista deja un proces civil pe rol.

Domnul Balau Vasile, consilier local, insista ca, din punctul sau de vedere, sa se completeze proiectul de hotarare cu recuperarea sumei asa cum este prevazut si in procesul civil, aflat pe rolul Inaltei Curti de Casatie si Justitie.

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, precizeaza ca asa este normal. Asta a fost si pretentia UAT-ului in procesul civil. Aceasta este suma. Nu pot vorbi despre alta suma.

Domnul Danu Ioan, consilier local, intreaba daca in situatia in care se constituie parte civila, nu va fi o expertiza, care sa stabileasca suma exacta?

Doamna Acsinte Diana, consilier local, precizeaza ca instanta stabileste valoarea prejudiciului pe baza probelor pe care le instrumenteaza. Banuieste ca va fi si o expertiza judiciara si nu extrajudiciara

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, precizeaza ca este posibil ca si persoanele asupra carora se indreapta DNA –ul, pot sa considere ca nu sunt vinovate si sa ceara tot felul de expertize. Nu este imposibil.

Domnul Danu Ioan, consilier local, precizeaza ca ei pot specifica acolo ca se constituie ca parte civila pentru recuperarea sumei de 2.045.050 lei sau orice suma o stabileste un raport de expertiza extrajudiciara.

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, precizeaza ca pretentia din dosarul respectiv se bazeaza pe constatările Curtii de Conturi, in baza unor verificari si expertize.

Domnul Danu Ioan, consilier local, mentioneaza ca ei trebuie sa raspunda la adresa DNA, respectiv ca se constituie ca parte civila.

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, precizeaza ca se spune clar cum te constitui ca parte civila. Art.20 din noul Cod de procedura penala spune clar cum te constitui parte civila. El nu este jurist. Dar Codul de procedura penala spune clar cum te constitui ca parte civila, respectiv indicand exact masura pretentiilor. Cu ce este gresit ce a spus domnul Balau, cand a propus sa completeze cu amendamentul ca prejudiciul sa fie acelasi cu suma din procesul civil?

Domnul Anton Vasile, consilier local, intreaba daca exista vreo adresa de la Inalta Curte de Casatie si Justitie, prin care sa se spuna suma. Hai sa nu incurce lucrurile. Suma e cea spusă de DNA si valoarea finala o va stabili instanta. Ei trebuie sa raspunda la DNA. Se constituie ca parte civila, iar cu suma finala, aceasta se va stabili de instanta de judecata.

Doamna Acsinte Diana, consilier local, precizeaza ca la Inalta Curte de Casatie si Justitie nu s-a terminat procesul.

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, intreaba daca mai sunt solicitari.

Domnul Apostol Paul Iulian, consilier juridic in cadrul Compartimentului Juridic si Contencios, precizeaza ca tot ce se intampla in procesul penal se fac cercetari cu privire la persoane, la vinovatie, la fapte, nu cu privire la debit. DNA nu stabileste o datorie. A preluat-o din Decizia Curtii de Conturi, in baza unor inscrisuri.

Domnul Balau Vasile, consilier local, intreaba ce trebuie sa inteleaga ? Suma e alta in decizie sau e aceeași cu cea din adresa DNA sau are o alta valoare, a treia?

Domnul Apostol Paul Iulian, consilier juridic in cadrul Compartimentului Juridic si Contencios, mentioneaza ca este cea pe care o indica DNA-ul, pentru ca ei au avut la dispozitie acele inscrisuri.

Domnul Danu Ioan, consilier local, precizeaza ca ei trebuie sa dea raspuns la DNA.

Domnul Nichifor Dorin, consilier local, precizeaza ca mai face o ultima interventie. Da citire ultimei parti din adresa DNA :” Cuantumul acestor sume(stabilit prin nota de constatare din 03.02.2015)”. Deci este o nota de constatare a DNA sau a unui organ abilitat sa stabileasca aceasta suma. Asta cere DNA, la asta se refera. De ce nu se spune de 7 sau 70 de miliarde. Asta spune DNA, la asta se refera. Ca suma este mai mare sau mai mica, asta este. De ce sa incarce ei cu o suma mai mare?

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, intreaba daca mai sunt discutii. Intreaba pe domnul Balau daca isi sustine amendamentul, pentru a-l supune spre aprobare?

Domnul Balau Vasile, consilier local, precizeaza ca modificarea propusa o sustine singur.

Doamna Acsinte Diana, consilier local, precizeaza ca intai trebuie supus spre aprobare proiectul in forma initiala.

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, intreaba pe domnul Balau daca vrea sa supuna la vot modificarea, eventual amendamentul separat. Pentru ca il poate supune spre aprobare si apoi cand supune spre aprobare proiectul pe total, fiecare voteaza cum doreste.

Domnul Balau Vasile, consilier local, raspunde ca nu neaparat.

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, supune la vot proiectul de hotarare in forma initiala:

Pentru: -12

Impotriva: -

Abtineri: -1(*domnul consilier Axinte Vasile*)

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, intreaba cati consilieri sunt in sala. 13. Precizeaza ca proiectul nu a trecut, trebuie un numar de 13 consilieri, fiind vorba de patrimoniu.

Domnul Nichifor Dorin, consilier local, intreaba cine a spus asta. Este o problema de buget, nu de patrimoniu.

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, precizeaza ca este intr-adevar si o problema de buget, dar si de patrimoniu. Are dreptate si domnul Nichifor.

Domnul Nichifor Dorin, consilier local, precizeaza ca el si-a spus parerea. Daca este corect sau nu, vor spune raspunde juristii primariei si Institutia Prefectului.

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, precizeaza ca nu intotdeauna au dreptate in ceea ce se spune.

Domnul Anton Vasile, consilier local, precizeaza si domnul Haldan trebuie sa voteze.

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, raspunde ca a votat „pentru”.

Domnul Nichifor Dorin, consilier local, precizeaza ca sunt 14 consilieri in sala, cu tot cu domnul Haldan.

Domnul Haldan Vasile, presedinte de sedinta, precizeaza ca in sala sunt prezenti 14 consilieri locali, respectiv : Acsinte D., Anton V., Axinte V., Balau V., Danu I., Dondas A., Enea N., Haldan V., Mihut B., Nedelcu G., Nichifor D., Palade S., Pintilie M., Voinea D.

Intrucat sunt 14 consilieri in sala si a fost o singura abtinere, atunci proiectul a fost aprobat cu 13 voturi „pentru”. Solicita daca mai sunt discutii.

Mulumeste consilierilor pentru participare si declara inchise lucrarile sedintei de indata, convocata in data de 30 aprilie 2015.

PRESEDINTE DE SEDINTA
Consilier, HALDAN VASILE



Contrasemneaza
Pentru SECRETARUL MUNICIPIULUI
Cons.Jr.MIRCEA ZUZAN

In conformitate cu prevederile Dispozitiei
Primarului nr.1117/29.04.2015

Consilier NOVAC EMA-ROXANA

Consilier juridic APOSTOL PAUL IULIAN