

PROIECT

HOTĂRÂREA Nr. _____ / _____ 2017
privind aprobarea parcurgerii procedurii de mediere în vederea soluționării pe cale
amiabilă a diferendelor existente între Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul
Pășcani, Consiliul Local al Municipiului Pășcani, A.R.S.A.C.IS și S.C. APAVITAL S.A. și
mandatarea persoanelor din partea Unității Administrative Teritoriale Municipiul
Pășcani și Consiliul Local al Municipiului Pășcani în acest sens

Consiliul Local al Municipiului Pășcani, județul Iași;

Având în vedere Expunerea de motive înregistrată sub nr. 1160/25.01.2017,
intocmită de Primarul Municipiului Pășcani, în calitate de inițiator al proiectului de hotărâre;

Având în vedere Raportul înregistrat sub nr. 1161/25.01.2017, întocmit de
Compartimentul Juridic și Contencios, Unitatea de Monitorizare a Serviciilor Publice și
Direcția Economică din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Pășcani;

Având în vedere dispozițiile Legii nr. 215/2001 privind administrația publică locală,
republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Având în vedere prevederile Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă,
republicată și actualizată;

Având în vedere prevederile Legii nr. 192/2006 privind medierea și organizarea
profesiei de mediator, actualizată;

Având în vedere Rapoartele de avizare ale următoarelor comisii de specialitate din
cadrul Consiliului Local al Municipiului Pășcani :

- *Comisia de prognoze economico-sociale, buget, finanțe, industrie, agricultură,
silvicultură, prestări servicii, comerț și IMM-uri, programe europene, atragere de fonduri
structurale și relații externe, înregistrat sub nr. _____ / _____ 2017;*

- *Comisia juridică, ordine publică, drepturile omului și libertăți cetățenești, înregistrat
sub nr. _____ / _____ 2017;*

În temeiul art. 45 alin. (1) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală,
republicată, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Se aproba parcurgerea procedurii de mediere în vederea soluționării pe cale
amiabilă a diferendelor existente între Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Pășcani,
Consiliul Local al Municipiului Pășcani, A.R.S.A.C.IS și S.C. Apavital S.A.

Art.2. Se mandatează următoarele persoane în vederea reprezentării intereselor
Municipiului Pășcani în derularea procedurii de mediere:

1. _____ - reprezentant al Primăriei Municipiului Pășcani;
2. _____ - reprezentant al Primăriei Municipiului Pășcani;
3. _____ - reprezentant al Primăriei Municipiului Pășcani;
4. _____ - reprezentant al Consiliului Local al Municipiului Pășcani;
5. _____ - reprezentant al Consiliului Local al Municipiului Pășcani;
6. _____ - reprezentant al Consiliului Local al Municipiului Pășcani;

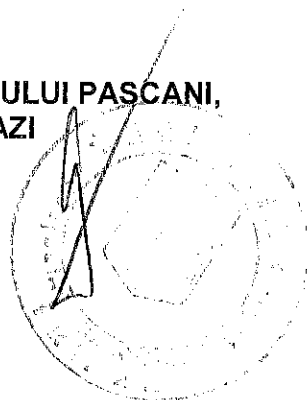
Art.3. Cheltuielile necesare in vederea ducerii la indeplinire a prezentei hotarari vor fi suportate din bugetul local de venituri si cheltuieli al Unitatii Administrativ Teritoriale Municipiului Pascani.

Art.4. Serviciul administrație publică locală va comunica în copie prezenta hotărâre:

- Instituției Prefectului județului Iași;
- Primarului Municipiului Pașcani;
- Direcției Economice;
- Compartimentului Juridic si Contencios;
- Unitatii de Monitorizare a Serviciilor Publice;
- A.R.S.A.C.IS;
- S.C. APAVITAL S.A. Iasi;
- Persoanelor nominalizate la art. 2 din hotarare;
- Mass media.

Initiator,

**PRIMARUL MUNICIPIULUI PASCANI,
Ing. DUMITRU PANTAZI**



PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONSILIER LOCAL,

**CONTRASEMNEAZĂ
PENTRU LEGALITATE**

**SECRETARUL
MUNICIPIULUI PASCANI,
Cons. jr. JITARU IRINA**

ROMANIA
JUDETUL IASI
UNITAREA ADMINISTRATIV TERITORIALA MUNICIPIUL PASCANI
PRIMARUL MUNICIPIULUI PASCANI

Nr. 1160/25.01.2017

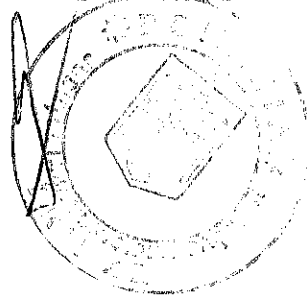
- EXPUNERE DE MOTIVE -

Referitor: Proiect de Hotarare privind aprobarea parcurgerii procedurii de mediere in vederea solutionarii pe cale amiabila a diferendelor existente intre Unitatea Admsintrativ Teritoriala Municipiul Pascani, Consiliul Local al Municipiului Pascani, A.R.S.A.C.IS si S.C. APAVITAL S.A. si mandatarea persoanelor din partea Unitatii Administrativ Teritoriale Municipiul Pascani si Consiliul Local al Municipiului Pascani in acest sens

Avand in vedere adresa nr. 20724/07.11.2016 prin care se solicita să comunicăm dacă apreciem oportună parcurgerea procedurii prevăzute de dispozițiile legii nr. 192/2006 în vederea soluționării pe cale amiabilă a diferendelor existente și ca pe rolul instanțelor de judecată se afla, in curs de judecare, mai multe dosare in care Unitatea Administrativ Teritoriala Municipiul Pascani, Consiliul Local al Municipiului Pascani, A.R.S.A.C.IS și/sau S.C. Apavital S.A. Iasi sunt parti in proces și tinand cont de beneficiile medierii care dau posibilitatea partilor de a conveni asupra aspectelor supuse judecatii, apreciez ca este oportuna și necesara parcurgerea acestei proceduri, in incercarea de a solutiona pe cale amiabila diferendele existente intre Municipiul Pascani, A.R.S.A.C.IS și S.C. Apavital S.A. Iasi.

Fata de considerentele sus-mentionate propun Consiliului Local al Municipiului Pascani adoptarea unei hotarari **privind aprobarea parcurgerii procedurii de mediere in vederea solutionarii pe cale amiabila a diferendelor existente intre Unitatea Admsintrativ Teritoriala Municipiul Pascani, Consiliul Local al Municipiului Pascani, A.R.S.A.C.IS și S.C. APAVITAL S.A. și mandatarea persoanelor din partea Unitatii Administrativ Teritoriale Municipiul Pascani și Consiliul Local al Municipiului Pascani in acest sens.**

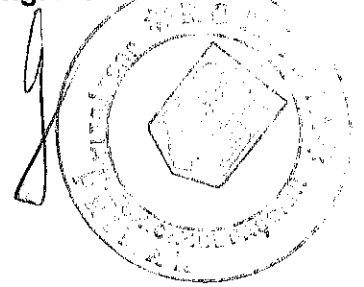
PRIMARUL MUNICIPIULUI PASCANI
Ing. DUMITRU PANTAZI



ROMANIA
JUDEȚUL IAȘI
MUNICIPIUL PASCANI

Nr. 1161/25.01.2017

SE APROBA,
PRIMARUL MUNICIPIULUI PASCANI,
Ing. DUMITRU PANTAZI



- R A P O R T -

Referitor: Proiect de Hotarare privind aprobarea parcurgerii procedurii de mediere in vederea solutionarii pe cale amiabila a diferendelor existente intre Unitatea Adminsitrativ Teritoriala Municipiul Pânceni, Consiliul Local al Municipiului Pânceni, A.R.S.A.C.IS si S.C. APAVITAL S.A. si mandatarea persoanelor din partea Unitatii Administrativ Teritoriale Municipiul Pânceni si Consiliul Local al Municipiului Pânceni in acest sens

Având în vedere Expunerea de motive înregistrata sub nr. 1160/25.01.2017, întocmita de Primarul Municipiului Pânceni, în calitate de initiator al proiectului de hotarare;

Dispozițiile Legii nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată și actualizată cu modificările și completările ulterioare, care la art. 36 alin. (2) lit. e) prevede, în atribuțiile consiliului local "*atribuții privind cooperarea interinstituțională pe plan intern și extern*".

Având în vedere prevederile Legii nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, cu modificările și completările ulterioare, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (5) din acest act normativ, părțile pot recurge la mediere atunci când este vorba despre ***drepturi de care ele pot dispune***.

În ceea ce privește momentul în care părțile pot recurge la mediere, deși nu există o prevedere strictă în acest sens, acestea pot recurge la mediere pentru a *preîntâmpina* un litigiu, pentru a *stinge* un litigiu sau, chiar după pronunțarea unei hotărâri judecătorești sau în situația existenței unui alt titlu executoriu, pentru a *conveni asupra modalității de executare* a obligației cuprinsă în acesta, deci inclusiv în faza executării silite, la fel ca în cazul tranzacției (art. 2267 din Noul cod civil).

Legea medierii prevede în art. 50 alin. (1) ca *medierea se bazează pe cooperarea părților* și utilizarea de către mediator a unor metode și tehnici specifice, întemeiate pe comunicare și negociere.

Cu privire la adresa nr. 20724/07.11.2016 prin care se solicită să comunicăm dacă apreciem oportună parcurgerea procedurii prevăzute de dispozițiile legii nr. 192/2006 în vederea soluționării pe cale amiabilă a diferendelor existente facem următoarele precizări:

Pe rolul instanțelor de judecată au fost și sunt în curs o serie de cauze astfel:- cauza prin care a fost solicitată anularea HCL 64/2016 de aprobare a actului adițional nr. 12 care stabilea pentru toți membrii ARSACIS elementele, modalitatea unitară de calcul, de facturare și plată a redevenței în care prin Sentința nr. **518/07.06.2016 a Tribunalului Iași pronunțată în dosarul nr. 5827/99/2016** a fost anulat Actul adițional nr. 12

- cauzele prin care a fost solicitată suspendarea și anularea parțială a efectelor art. 7 și 12 din HCL 88/2015, respectiv dosarele nr. 2286/99/2016 și nr. 4352/99/2016

Cu privire la cererile de suspendare formulate în cele două dosare, acestea au fost respinse, încheierile prin care instanța de judecată s-a pronunțat asupra acestora rămânând definitive în urma exercitării căilor de atac la instanțele superioare, neafectând astfel din punct de vedere juridic aplicabilitatea acestei hotărâri (HCL 88/2015).

În prezent dosarul 2286/99/2016 se află pe rolul Curții de apel Iași, fază procesuală, recurs, în care Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Pașcani are calitatea de intimat.

Dosarul nr. 4352/99/2016 se află pe rolul Tribunalului Iași, **în prezent fiind suspendat** potrivit dispozițiilor art. 64 alin. 4 C.proc.civ ca o consecință a atacării încheierii din ședința din data de 04.10.2016 prin care instanța de judecată respinge, ca inadmisibilă în principiu, cererea de chemare în judecată a S.C. APAVITAL S.A., formulată de reclamanta ASOCIAȚIA REGIONALĂ A SERVICIILOR DE APĂ CANAL IAȘI – ARSACIS.

Repunerea pe rol a dosarului 4352/99/2016 se face la solicitarea oricărei dintre părțile litigante. Potrivit dispozițiilor art. 416 C proc civ. lipsa de activitate timp de 6 luni de la ultimul act procedural efectuat într-o cauză duce **la perimarea acesteia**. Potrivit dispozițiilor art. 421 C.pr. civ. **perimarea lipsește de efecte toate actele de procedură făcute în acea instanță**. Cu privire la aceste aspecte, rog să dispuneți cu privire la oportunitatea formulării cererii de repunere pe rol a acestei cauze.

Părțile recurg la mediere din proprie inițiativă sau la recomandarea instanței de judecată, putând să-și aleagă orice mediator din Tabloul mediatorilor autorizați. Alegerea mediatorului este făcută exclusiv de părți, existând posibilitatea ca fiecare parte să-și aleagă un mediator, urmând ca, dacă mediatorii și părțile sunt de acord, aceștia să co-medieze disputa. **Medierea nu este obligatorie pentru părți**. Părțile pot participa numai la ședința de informare, sau pot decide să continue medierea.

De asemenea, având în vedere adresa nr. 20724/07.11.2016 prin care ARSACIS solicită un punct de vedere cu privire la oportunitatea parcurgerii procedurii prevăzute de dispozițiile Legii nr. 192/2006 în vederea soluționării pe cale amiabilă a diferendelor existente, există posibilitatea, coroborat și cu dispozițiile art. 66 din Contractul de delegare, de a negocia orice neînțelegere dintre părțile contractante în acord cu legislația română și acordurile internaționale.

În ipoteza intervenirii medierii *la cererea părților*, în cursul judecării cauzelor civile de către instanțele de judecată, instanța va suspenda judecata în baza înțelegerii părților (art. 411 alin. (1) pct. 1 NCPC). Cursul *perimării* este *suspendat* în această situație pe durata procedurii de mediere, dar nu nelimitat, ci doar maxim 3 luni de la data semnării contractului de mediere [art. 62 alin. (2) din legea medierii].

Cheltuielile medierii, indiferent că este vorba de mediere prealabilă procesului sau în cursul acestuia (desigur, eșuată), se includ în quantumul cheltuielilor de judecată, reclamantul putând să le solicite în măsura în care câștigă procesul, în temeiul art. 451 alin. (1) NCPC, fiind vorba de „alte cheltuieli necesare pentru buna desfășurare a procesului”.

Dacă ajung la un acord, părțile îl pot prezenta judecătorului care, după ce va verifica legalitatea acestuia, va pronunța o hotărâre ce va cuprinde întocmai clauzele acordului care vor constitui dispozitivul hotărârii.

Potrivit dispozițiilor art. 440 și 441 Cod proc civ, hotărârea care consfințește înțelegerea părților poate fi atacată, **numai pentru motive procedurale**, numai cu recurs la instanța ierarhic superioară.

Având în vedere că în prezent, pe rolul instanțelor de judecată există mai multe litigii în care Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Pâncani, Consiliul Local al Municipiului Pâncani, A.R.S.A.C.I.S și S.C. Apavital S.A. sunt parte, existând diferențe în ceea ce privește în primul rând stabilirea redevenței aferente serviciului public de alimentare cu apă și canal, apreciem că parcurgerea medierii, în încercarea de a soluționa pe cale amiabilă a neînțelegerilor, nu poate fi decât în folosul tuturor părților.

De asemenea, apreciem că se impune mandatarea persoanelor care să reprezinte interesele Municipiului Pâncani, astfel încât atât executivul, cât și deliberativul municipiului să fie prezente, informați și activi în derularea procedurii de mediere.

Față de considerentele expuse anterior Compartimentul Juridic și Contencios, Unitatea de Monitorizare a Serviciilor Publice și Direcția Economică din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Pâncani, va înainta spre dezbateră și aprobare **Proiectul de Hotărâre privind aprobarea parcurgerii procedurii de mediere în vederea soluționării pe cale amiabilă a diferendelor existente între Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Pâncani, Consiliul Local al Municipiului Pâncani, A.R.S.A.C.I.S și S.C. APAVITAL S.A. și mandatarea persoanelor din partea Unității Administrative Teritoriale Municipiul Pâncani și Consiliul Local al Municipiului Pâncani în acest sens.**

COMPARTIMENTUL JURIDIC SI CONTENCIOS,

Cons. jr. PAUL APOSTOL



DIRECTIA ECONOMICA,
Ec. LABONTU ANGELICA



UNITATEA DE MONITORIZARE A SERVICIILOR PUBLICE

ARSENI COSTEL

