

ROMÂNIA

JUDEȚUL IAȘI
MUNICIPIUL PAȘCANI
CONSILIUL LOCAL

VIZAT PT. LEGALITATE
Secretarul municipiului Pașcani

PROIECT
HOTĂRÂRE

Judetul IAȘI	
Consiliul Local al Municipiului PASCANI	
INTRARE	
20/10	21
An	zi
Anexe	

privind mandatarea Primarului Municipiului Pașcani ing. Dumitru Pantazi pentru a reprezenta interesele Consiliului Local al Municipiului Pașcani in dosarul civil nr. 3347/866/2016, aflat pe rolul Judecatoriei Pașcani

Consiliul Local al Municipiului Pașcani, județul Iași;

Având în vedere propunerea initiatorului proiectului de hotarare, Primarul municipiului Pașcani si expunerea de motive a initiatorului, inregistrata sub nr. 19900 / 21.10.2016;

Avand in vedere Raportul intocmit de Compartimentul Juridic si Contencios din cadrul aparatului de specialitate al Primarului municipiului Pașcani, inregistrat sub nr. 19901 / 21.10.2016;

Avand in vedere dispozitiile art. 21 alin. (3) si art. 62 alin. (1) din Legea nr. 215/2001 privind administratia publica locala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare;

Avand in vedere dispozitiile O.G. nr. 35/2002 privind aprobarea Regulamentului Cadru de organizare si functionare a consiliilor locale;

Având în vedere Rapoartele de avizare ale următoarelor comisii de specialitate din cadrul Consiliului Local al Municipiului Pașcani :

- *Comisia de prognoze economico-sociale, buget, finanțe, industrie, agricultură, silvicultură, prestări servicii, comerț și IMM-uri, programe europene, atragere de fonduri structurale și relații externe, înregistrat sub nr. _____/____.2016;*

- *Comisia juridică, ordine publică, drepturile omului și libertăți cetățenești, înregistrat sub nr. _____/____.2016;*

In temeiul art. 45 alin. (1) din Legea nr. 215/2001 privind administratia publica locala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

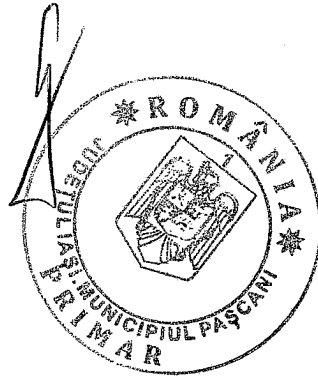
Art.1. Se mandateaza Primarul Municipiului Pașcani, ing. Dumitru Pantazi pentru a reprezenta interesele Consiliului Local al Municipiului Pașcani in dosarul civil nr. 3347/866/2016, aflat pe rolul Judecatoriei Pașcani.

Art.2. Serviciul administrație publică locală va comunica în copie prezenta hotărâre:

- Instituției Prefectului județului Iași;
- Primarului municipiului Pașcani;
- Secretarului Municipiului Pașcani;
- Compartimentului Juridic și Contencios;

Initiator,

**PRIMAR,
DUMITRU PANTAZI**



PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Consilier,

Contrasemnează pentru legalitate
SECRETARUL MUNICIPIULUI PAȘCANI

ROMANIA
JUDETUL IASI
MUNICIPIUL PASCANI
Nr. 19900/21.10.2016

- EXPUNERE DE MOTIVE -

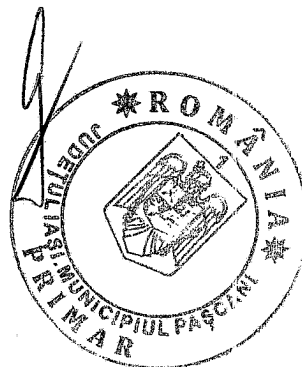
Referitor: Proiect de Hotarare privind mandatarea Primarului Municipiului Pascani ing. Dumitru Pantazi pentru a reprezenta interesele Consiliului Local al Municipiului Pascani in dosarul civil nr. 3347/866/2016, aflat pe rolul Judecatoriei Pascani

Avand in vedere dispozitiile art. 21 alin. (3) din Legea nr. 215/2001, privind administratia publica locala, potrivit carora: „(3) **Primarul**, respectiv preşedintele consiliului judeţean, **poate împuternici** o persoană cu studii superioare juridice de lungă durată din cadrul aparatului de specialitate al primarului, respectiv al consiliului judeţean, sau **un avocat care să reprezinte interesele unităţii administrativ-teritoriale, precum şi ale autorităţilor administraţiei publice locale respective, în justiţie**” si ale art. 62 alin. (1) din acelasi act normativ, care prevede ca " (1) **Primarul reprezintă unitatea administrativ-teritorială în relaţiile cu alte autorităţi publice, cu persoanele fizice sau juridice române ori străine, precum şi în justiţie**";

Avand in vedere dosarul civil nr. 3347/866/2016, aflat pe rolul Judecatoriei Pascani, avand ca obiect pretentii, in care Unitatea Admsintrativ Teritoriala Municipiul Pascani si Consiliul Local al Municipiului Pascani, prin Primarul Municipiului Pascani au calitatea de parati in contradictoriu cu reclamanta S.C. APAVITAL S.A. Iasi propun Consiliului Local al Municipiului Pascani adoptarea unei hotarari prin care Primarul Municipiului Pascani sa fie mandatat pentru a reprezenta interesele consiliului in cauza civila mentionata.

Fata de considerentele sus-mentionate, inaintez Consiliului Local al municipiului Pascani spre dezbateri si aprobare **Proiectului de Hotarare privind mandatarea Primarului Municipiului Pascani ing. Dumitru Pantazi pentru a reprezenta interesele Consiliului Local al Municipiului Pascani in dosarul civil nr. 3347/866/2016, aflat pe rolul Judecatoriei Pascan.**

PRIMAR,
DUMITRU PANTAZI



ROMANIA
JUDEȚUL IAȘI
MUNICIPIUL PASCANI

Nr. 1990/121.10.2016



- R A P O R T -

Referitor: **Proiect de Hotarare privind mandatarea Primarului Municipiului Pânceni ing. Dumitru Pantazi pentru a reprezenta interesele Consiliului Local al Municipiului Pânceni in dosarul civil nr. 3347/866/2016, aflat pe rolul Judecatoriei Pânceni**

Având în vedere propunerea initiatorului proiectului de hotarare, Primarul municipiului Pânceni si expunerea de motive a initiatorului, inregistrata sub nr. 19900 121.10.2016;

Avand in vedere dispozitiile art. 21 alin. (3) din Legea nr. 215/2001, privind administratia publica locala, potrivit carora: „(3) **Primarul**, respectiv președintele consiliului județean, **poate împuternici** o persoană cu studii superioare juridice de lungă durată din cadrul aparatului de specialitate al primarului, respectiv al consiliului județean, sau **un avocat care să reprezinte interesele unității administrativ-teritoriale, precum și ale autorităților administrației publice locale respective, în justiție.**” si ale art. 62 alin. (1) din acelasi act normativ, care prevede ca " (1) **Primarul reprezintă unitatea administrativ-teritorială în relațiile cu alte autorități publice, cu persoanele fizice sau juridice române ori străine, precum și în justiție**";

Avand in vedere dosarul civil nr. 3347/866/2016, aflat pe rolul Judecatoriei Pânceni, avand ca obiect pretentii, in care Unitatea Admsintrativ Teritoriala Municipiului Pânceni si Consiliul Local al Municipiului Pânceni, prin Primarul Municipiului Pânceni au calitatea de parati in contradictoriu cu reclamanta S.C. APAVITAL S.A. Iasi prin care se propune Consiliului Local al Municipiului Pânceni adoptarea unei hotarari prin care Primarul Municipiului Pânceni sa fie mandatat pentru a reprezenta interesele consiliului in cauza civila mentionata.

Apreciem ca in fata instantei de judecata poate fi invocata din oficiu lipsa dovezii calitatii de reprezentant a Primarului Municipiului Pânceni pentru reclamanta Consiliul Local al Municipiului Pânceni, prin raportare la dispozitiile art. 21 alin. (2) din Legea nr. 215/2001 care confera primarului doar dreptul de reprezentare legala, in justitie, a unitatilor administrativ teritoriale.

Astfel, potrivit art. 23 din Legea nr. 215/2001 privind administratia publica locala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, consiliile locale sunt definite ca autoritati ale admsintratiei publice locale: " (2) **Consiliile locale și primarii funcționează ca autorități ale administrației publice locale și rezolvă treburile publice din comune, orașe și municipii, în condițiile legii**". Sectiunea a treia din Legea nr. 215/2001 reglementeaza modul de functionare a consiliilor locale, stabilind, in esenta, modalitatea de convocare si desfasurare a sedintelor consiliului, procedura de votare, procedura de elaborare a hotararilor, ca acte care reflecta activitatea si deciziile consilierilor.

Potrivit legii, consiliul local este autoritate deliberativa, activitatea sa concretizandu-se in hotarari, adoptate in forma si cu respectarea conditiilor strict prevazute de lege.

Daca in ceea ce priveste calitatea procesuala a consiliului local discutiile din doctrina juridica se cantoneaza pe calitatea de titular de drepturi si obligatii ce revine, de regula persoanei juridice si nu autoritatilor administratiei publice locale, in ceea ce priveste reprezentarea acestor autoritati in fata instantei de judecata, trebuie avute in vedere prevederile art. 21 alin. (30) din Legea nr. 215/2001 privind autoritatile publice locale, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Din coroborarea prevederilor legale expuse anterior apreciem ca, in situatia in care consiliul local figureaza ca parte intr-un litigiu, este necesar ca organul deliberativ sa-si exercite drepturile procesuale in aceeași maniera in care isi desfasoara activitatea sa de autoritate publica locala, aceasta insemnand ca pentru reprezentare in fata instantelor este necesara adoptarea unei hotarari prin care sa se mandateze Primarul Municipiului Pascani pentru a ii reprezenta interesele.

Fata de considerentele expuse anterior, Compartimentul Juridic si Contencios din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Pascani, inaintea Consiliului Local al Municipiului Pascani spre dezbatare si aprobare **Proiectul de Hotarare privind mandatarea Primarului Municipiului Pascani inq. Dumitru Pantazi pentru a reprezenta interesele Consiliului Local al Municipiului Pascani in dosarul civil nr. 3347/866/2016, aflat pe rolul Judecatoriei Pascani.**

Compartimentul Juridic si Contencios,
Cons. jr. Paul Apostol



ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PAȘCANI
STR. GRĂDINIȚEI NR. 8
PAȘCANI
CIVIL

Județul IAȘI	
Municipiul PAȘCANI	
INTRARE - IEȘIRE	
Nr.	7908
An	2016
Luna	09
Zi	22
Anexe	

Destinatar:
U.A.T. MUN.PAȘCANI
Pașcani, str.Ștefan cel Mare, nr. 16,
Județul IAȘI

Sua Secretar
23 09
2016

DOSARUL NR. 3347/866/2016

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: pretenții

Complet: C 9 MF

Comunicare Adresă

emisă la 21 septembrie 2016

Stimată doamnă/Stimate domn,

În legătură cu dosarul având datele de identificare de mai sus, în calitate de **Pârât**, vă comunicăm că în termen de 25 zile de la primirea prezentei comunicări, **sub sancțiunea decăderii din dreptul de a mai depune probe și de invoca excepții¹⁾**, aveți obligația de a depune întâmpinarea. Depuneți documentele solicitate și înscrisurile doveditoare într-un exemplar pentru instanță și câte un exemplar pentru fiecare parte, cf. art. 150 NCPC

Conform art. 205 alin. (2) din Legea 134/2010 privind Codul de procedura civilă, întâmpinarea trebuie să cuprindă:

- numele și prenumele, codul numeric personal, domiciliul sau reședința pârâtului ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul, precum și, după caz, codul unic de înregistrare sau codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerțului ori de înscriere în registrul persoanelor juridice și contul bancar, dacă reclamantul nu le-a menționat în cererea de chemare în judecată. Dispozițiile art. 148 alin. (1) teza a II-a sunt aplicabile în mod corespunzător. Dacă pârâtul locuiește în străinătate, va arăta și domiciliul ales în România, unde urmează să se facă toate comunicările privind procesul;
- excepțiile procesuale pe care pârâtul le invocă față de cererea reclamantului;
- răspunsul la toate pretențiile și motivele de fapt și de drept ale cererii;
- dovezile cu care se apără împotriva fiecărui capăt din cerere, dispozițiile art. 194 lit. e) fiind aplicabile în mod corespunzător;
- semnătura.

¹⁾ în afara celor de ordine publică, dacă legea nu prevede altfel

Parafa șefului instanței,
(stampila)



Semnătura grefierului,

Comp. Judec
Cdr. Grefier
26-09-2016

Nr. 33113/27.07.2016

JUDECĂTORIA PAȘCANI**DOMNULE PREȘEDINTE,**

Subscrisa S.C APAVITAL S.A, cu sediul social în Iași, Str.Mihai-Costachescu, nr.6, Jud.Iași, număr de ordine în registrul comerțului J-22- 1-1991, Cod unic de înregistrare 1959768, Cont bancar nr. RO47RZBR0000060003107233, deschis la Raiffeisen Bank, Sucursala Iași, tel. 0232- 215410, fax 0232- 212741, legal reprezentată prin Director General – Dr.Ing.Ion Toma în calitate de reclamantă, formulăm prezenta:

CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

împotriva părâtelor:

- **UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ MUNICIPIUL PAȘCANI și**

- **CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PAȘCANI**, ambele cu sediul în Str. Ștefan cel Mare, nr. 16, Mun. Pașcani, Jud. Iași, cod fiscal 4541360, cont bancar nr. RO37TREZ40724510220XXXXX, reprezentată prin Primarul Municipiului Iași, solicitându-vă să admiteți cererea de chemare în judecată, astfel cum aceasta a fost formulată, dispunând, în consecință, **obligarea părâtelor la plata :**

- sumei de 47.304,55 lei reprezentând cheltuieli de judecată, sumă compusă din factura nr. 18347/23.01.2015, factura nr. 18463/09.02.2015, factura nr. 18608/09.03.2015, factura nr. 18730/06.04.2015, factura nr. 18908/07.05.2015, factura nr. 19284/03.07.2015, factura nr. 19768/06.11.2015, ce au format obiectul dosarelor nr. 158/866/2015 și 157/866/2015, aflate pe rolul Tribunalului Iași,
- sumei de 2.025 lei reprezentând cheltuielile de judecată generate de prezentul litigiu,

având în vedere cele ce se succed:

Preambul

La data de 25.09.2006, între SC Apavital SA (conform schimbării denumirii prin Hotărârea Consiliului Județean Iași nr.89/21.03.2008 privind reorganizarea RAJAC Iași în SC Apavital SA), în calitate de client și Societatea Civilă de Avocați Boștină și Asociații, în calitate de Societate civilă de Avocați, a fost semnat contractul cadru de asistență juridică nr. 97032, prin care societatea civilă de avocați se obligă să presteze, pe baze periodice, servicii juridice constând în consultanță, asistență și reprezentare juridică. În data de 30.06.2008, între

S.C. APAVITAL S.A. Iași
 Capital social subscris și vărsat 78.872.243 lei; NIRC: J-22-1-91; COD SIRUES: 543040;
 CUI: 1959768 AF: R; Cont Raiffeisen Bank-Agentia Iași:RO47RZBR0000060003107233;
 Cont Trezorerie Iași: RO17TREZ4065069XXX002179

Întocmit de: Cons. Jr. Roxana Butacu

Verificat de: Sef Birou Juridic Cons. Jr. Claudia Agrici



Societatea Civilă de Avocați Boștină și Asociații și SC APAVITAL SA, a intervenit actul adițional la contractul de asistență juridică, prin care părțile au convenit ca urmare a reorganizării în societate comercială, SC APAVITAL SA să devina parte în contractul de asistență juridică încheiat între RAJAC Iași și SCA Boștină și Asociații.

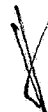
Astfel, în data de 23.01.2015 a intervenit actul adițional nr. 1 la contractul de asistență juridică, prin care SC APAVITAL SA a acordat mandat societății civile "Boștină și Asociații" SPRL în vederea reprezentării în litigiile ce fac obiectul dosarelor nr. 158/866/2015 și 157/866/2015, aflate pe rolul Judecătoria Pașcani cu privire la acțiunile inițiate de Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Pașcani și Consiliul Local al Municipiului Pașcani, stabilind totodată și onorariile orare ce vor fi achitate în considerarea serviciilor de asistență juridică.

În fapt, prin cererile înregistrate pe rolul Judecătoria Pașcani, s-au solicitat următoarele:

- în dosarul nr. 158/866/2015 s-a solicitat suspendarea acțiunilor de întrerupere a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare la utilizatorii din Municipiul Pașcani care nu au încheiat contracte pentru furnizarea serviciului cu Apavital pe cale de ordonanță președințială;
- în dosarul nr. 157/866/2015 s-a solicitat pe calea ordonanței președințiale "obligarea la rebransarea condomeniilor la sistemul de alimentare cu apă și canalizare și la asigurarea furnizării serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare în mod continuu și constant către cetățenii din Municipiul Pașcani până la soluționarea definitivă a litigiului ce face obiectul dosarului 157/866/2015".

Din prisma dispozițiilor legale, a apărărilor pe fond în dosarele mai sus menționate și a excepției de necompetență materială, instanța s-a pronunțat cu privire la cererea de ordonanță președințială ca fiind de competența tribunalului, deoarece așa cum este prevăzut și în art. 51 din Legea 51/2006, soluționarea litigiilor dintre unitățile administrativ-teritoriale, ori asociații de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciile de utilități publice și operatori, se realizează potrivit prevederilor legii 554/2004, cerere ce se introduce la secția de contencios administrativ a tribunalului de la sediul operatorului. Astfel, Tribunalul Iași, prin cererile înregistrate și prin declinare de la Judecătoria Pașcani, a considerat că Municipiul Pașcani nu a acționat pentru apărarea unui interes public și nu este justificată calitatea procesuală activă a acestuia în legătură cu executarea contractului de delegare. Instanța, de asemenea a admis și excepția lipsei calității de reprezentant a Mun. Pașcani, deoarece pentru a fi reprezentat Consiliul Local, era necesară o împuternicire în acest sens., iar Primarul Mun. Pașcani nu a făcut dovada că a fost mandatat de Consiliul Local Pașcani de a acționa și în numele său.

Întrucât prin sentința nr. 466/08.04.2015, prezumția puterii de lucru judecat are caracter absolut, înseamnă că nu era necesară introducerea unei noi acțiuni pe calea dreptului comun în cadrul căreia să se pretindă obligarea la rebransarea condomeniilor la sistemul de alimentare cu apă și canalizare, hotărâre statuată judecătorește anterior.



Natura juridică a cheltuielilor de judecată este aceea de despăgubire pentru prejudiciul material cauzat de culpa procesuală a părâtelor și reprezintă pierderea efectiv suferită, sumele efectiv cheltuite în susținerea proceselor și apărărilor în dosarele nr. 158/866/2015 și 157/866/2015 ale Tribunalului Iași. În aceste condiții, reclamanta SC Apavital SA și-a rezervat dreptul de a solicita cheltuielile de judecată pe cale separată, prin prezenta cerere, solicitând părâtelor Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Pașcani și Consiliul Local al Municipiului Pașcani, plata acestora în cuantum de 47.304,55 lei, detaliate după cum urmează:

- factura nr. 18347/23.01.2015 în cuantum de 8.370,93 lei, emisă pentru serviciile prestate conform actului adițional nr. 1/2015 în dosarul 158/866/2015 aflat pe rolul Judecătorei Pașcani;
- factura nr. 18463/09.02.2015 în cuantum de 4.023,19 lei, emisă pentru serviciile prestate conform actului adițional nr. 1/2015 (elaborare cerere de strămutare a ds. nr. 158/866/2015, demersuri la registratură în vederea înregistrării cererii de strămutare, demersuri CEC achitare cauțiune, redactare adresă depunere dovadă consemnare cauțiune, reprezentare juridică în instanță, demersuri arhivă, corespondență purtată în vederea comunicării soluției si strategiei de urmat);
- factura nr. 18608/09.03.2015 în cuantum de 14.452,84 lei, emisă pentru serviciile prestate conform actului adițional nr. 1/2015 în dosarul 157/866/2015 (studiu întâmpinare formulată, pregătirea dosarului, a probatoriului, deplasare în vederea asigurării reprezentării intereselor clientului în dosarul declinat, elaborare întâmpinare, reprezentare juridică în instanță în dosarul 61/45/2015 aflat pe rolul Curții de Apel-strămutare și suspendare judecată, redactare și comunicare informare termen);
- factura nr. 18730/06.04.2015 în cuantum de 8.304,42 lei, emisă pentru serviciile prestate conform actului adițional nr. 1/2015 (elaborare răspuns și concluzii scrise în dosar 665/99/2015-ordonanță președințială, elaborare răspuns și concluzii scrise, completare și refacere situație cheltuieli de judecată, deplasare în vederea asigurării reprezentării intereselor, demersuri arhivă);
- factura nr. 18908/07.05.2015 în cuantum de 5.971,15 lei, emisă pentru serviciile prestate conform actului adițional nr. 1/2015 (pregătire dosar 665/99/2015-ordonanță președințială, deplasare în vederea asigurării reprezentării intereselor, reprezentare juridică în instanță);
- factura nr. 19284/03.07.2015 în cuantum de 1.165,27 lei, emisă pentru serviciile prestate conform actului adițional nr. 1/2015 (studiu ordonanță procuror sef, discuții cu reprezentanții Apavital, reprezentare juridică în instanță);
- factura nr. 19768/06.11.2015 în cuantum de 5.016,75 lei, emisă pentru serviciile prestate conform actului adițional nr. 1/2015 (pregătire dosar 2463/99/2015 ca urmare a declinării ds. 157/866/2015, studiu, analiză, elaborare scurte note pentru susținere, deplasare în vederea asigurării reprezentării intereselor, reprezentare juridică în instanță, concluzii orale, demersuri achitare taxă timbru, redactare cerere eliberare fotocopii);

Astfel, din cuprinsul dispozițiilor art. 451 NCPC, reiese ca în ceea ce privește raportul juridic stabilit între avocat și client, ca orice act juridic își produce efectele numai între părți,



nu și față de terțe persoane. În consecință, contractul de asistență juridică își va produce efectele și fata de pârât, și nu ca o consecință a participării sale personale la încheierea contractului, ci în virtutea principiului răspunderii civile delictuale, al cărei conținut îl constituie obligația civilă de reparare a prejudiciului cauzat prevăzut de art. 1349 NCC, de restituire a sumei de **47.304,55 lei**, sumă pe care SC Apavital SA a fost nevoită să o înainteze datorită conduitei neglijente a părților care au pierdut procesul.

Mai mult decât atât, acest aspect presupune obligarea pârâtelor la repararea integrală a prejudiciului cauzat așa cum prevede art. 1381 NCC: *“1. Orice prejudiciu da dreptul la reparație. 2. Dreptul la reparație se naște din ziua cauzării prejudiciului, chiar dacă acest drept nu poate fi valorificat imediat. 3. Dreptul la reparație îi sunt aplicabile, de la data nașterii sale, toate dispozițiile privind executarea, transmisiunea, transformarea și stingerea obligațiilor”*.

Învederăm instanței să aprecieze și să raporteze suma de **47.304,55 lei** la mărimea pretențiilor și complexității litigiului intervenit între părți, și de asemenea să aibă în vedere faptul că aceste sume reprezintă cheltuielile ce au fost necesare în vederea soluționării proceselor, respectiv sarcinile pecuniare ce au revenit reclamantei SC Apavital SA .

De asemenea, menționăm că suma în cuantum de **47.304,55 lei**, evidențiată în facturile emise pentru aparările din dosarele nr. 158/866/2015 și 157/866/2015 ale Tribunalului Iași, au fost solicitate în mod real, necesar și în limita unui quantum rezonabil pentru soluționarea definitivă a cauzei. Așadar, precizăm că în aceste cheltuieli sunt cuprinse acele sume de bani care în mod real, necesar și rezonabil au fost plătite de SC Apavital SA în timpul și în legătură cu soluționarea litigiilor. Realitatea cheltuielilor de judecată ține de justificarea conceperii într-o legătură strictă și indisolubilă cu litigiul spre obținerea serviciului Societății Civile de Avocați Boștină și Asociații, ca o garanție a diligenței, muncii depuse, durata procesului și a orelor efectiv lucrate. Aspectul real și necesar reiese din anexele atașate facturilor, probă care atestă numărul de ore prestate de societatea de avocați și tipul de activitate specific fiecărei acțiuni în parte. Caracterul rezonabil reiese din faptul că în raport cu natura activităților efectiv prestate, complexitatea, riscul implicat și reputația societății civile, cheltuielile de judecată nu au fost aplicate cu titlu exagerat, fiind astfel niște cheltuieli considerate pertinente.

Având în vedere cele prezentate, considerăm întemeiat dreptul nostru de a solicita obligarea pârâtei la plata sumei de **47.304,55 lei** reprezentând cheltuieli de judecată ce au format obiectul dosarelor nr. 158/866/2015 și 157/866/2015, aflate pe rolul Tribunalului Iași și a cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu.

În drept, ne întemeiem prezenta cerere de chemare în judecată pe prevederile contractul cadru de asistență juridică nr. 97032/25.09.2006, act adițional din data de 30.06.2008, act adițional nr. 1/23.01.2015, Sentința civila nr. 466/08.04.2015, sentința civilă nr. 1420/10.11.2015, sentința civilă nr. 900/06.04.2015, sentința civilă nr. 296/26.01.2015, art 1349, 1381 Noul Cod Civil, art. 451-453 Noul Cod de Procedură Civilă.



În dovedirea prezentei cereri de chemare în judecată înțelegem să ne folosim de proba cu înscrisuri pe care le depunem în copie conform cu original, precum și alte înscrisuri a căror utilitate ar reieși din dezbateri.

Probe anexate :

- Contract cadru de asistență juridică nr. 97032/25.09.2006;
- Act adițional din data de 30.06.2008 prin care SC APAVITAL SA(fostă RAJAC Iași) devine parte în contractul de asistență juridică;
- Hotărârea Consiliului Județean Iași nr.89/21.03.2008 privind reorganizarea RAJAC Iași în SC Apavital SA;
- Act adițional nr. 1/23.01.2015;
- Sentința civilă nr. 466/08.04.2015, sentința civilă nr. 1420/10.11.2015, sentința civilă nr. 900/06.04.2015 sentința civilă nr. 296/26.01.2015
- factura nr. 18347/23.01.2015, factura nr. 18463/09.02.2015, factura nr. 18608/09.03.2015, factura nr. 18730/06.04.2015, factura nr. 18908/07.05.2015, factura nr. 19284/03.07.2015, factura nr. 19768/06.11.2015.

Depunem alăturat prezentei cereri de chemare în judecată ordinul de plată nr. cu care facem dovada achitării taxei judiciare de timbru în sumă de 2.025 lei.

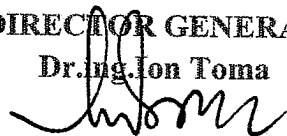
În concluzie, vă rugăm să admiteti cererea de chemare în judecată așa cum a fost formulată și să obligați pârâta la plata sumei de 47.304,55 lei reprezentând cheltuieli de judecată ce au format obiectul dosarelor nr. 158/866/2015 și 157/866/2015, aflate pe rolul Tribunalului Iași și a taxei de timbru în cuantum de 2.025 lei.

Depunem prezenta cerere de chemare în judecată și anexăm actele menționate în cuprinsul ei în dublu exemplar, un exemplar pentru instanță și celălalt pentru a fi comunicat pârâtei.

În baza prevederilor art. 411 alin. 2 NCPC solicităm judecarea cauzei și în lipsa noastră.

DIRECTOR GENERAL,

Dr. Ing. Ion Toma



DOMNULUI PREȘEDINTE AL JUDECĂTORIEI PAȘCANI