#### ROMÂNIA

**JUDEȚUL IAȘI**

**MUNICIPIUL PAȘCANI**

**CONSILIUL LOCAL**

# **P R O C E S V E R B A L**

**Încheiat, astăzi 29 septembrie 2022, în şedinţa ordinară**

**a Consiliului Local al municipiului Paşcani**

 Ora 10,46

Consiliul Local a fost convocat în ședință ordinară la data 31.10.2022, ora 10,00, prin Dispoziția Primarului Municipiului Pașcani nr. 1408/23.09.2022. Ordinea de zi a fost suplimentată prin Dispoziția Primarului nr. 1431/25.10.2022. Consilierii au fost anunțați telefonic și convocați prin poștă electronică.

Înainte de începerea oficială a ședinței, în sală se aflau mai multe persoane – agenți economici care își desfășoară activitatea în Piața Vale. Aceștia și-au expus problemele și nemulțumirile în fața consiliului local, solicitându-le să găsească soluții pentru a-și putea desfășura activitatea în continuare, în condiții optime.

După ce aceștia au discutat cu domnii consilieri locali, au părăsit sala și a început ședința ordinară a consiliului local.

Ședința ordinară a început la ora 10,46 și se desfășoară în sala de ședințe a Primăriei Pașcani.

Doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului, deschide lucrările ședinței ordinare din 31 octombrie 2022, constatând că este legal constituită, din 19 consilieri în funcție, fiind prezenți 19.

Participă la ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Pașcani: Marius-Nicolae Pintilie-primarul municipiului Pașcani, Cristian Rățoi – viceprimarul municipiului Pașcani, Irina Jitaru-secretarul general al municipiului Pașcani, directori, șefi de serviciu, funcționari publici din cadrul Primăriei Municipiului Pașcani, dl. Claudiu-Mihai Bodoașcă -administrator public, dl. Bogdănel Mandric – manager CSM Pașcani, dna Daniela Calistru-manager Casa de Cultură “Mihail Sadoveanu” Pașcani, presa locală, 1 cetățean.

Înainte de a da cuvântul președintelui de ședință, doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului, supune la vot următoarele procese verbale:

* procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Pașcani din data de 29.09.2022, care se aprobă cu 19 voturi „pentru”.

**Pentru: 19**

**Împotrivă: 0**

**Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA | **X** |  |  |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **X** |  |  |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

* procesul verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată, a Consiliului Local al municipiului Pașcani din data de 07.10.2022, care se aprobă cu 18 voturi „pentru” și 1 vot împotrivă (1 abținere).

**Pentru: 18**

**Împotrivă: 1 (1 abținere)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA | **X** |  |  |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU |  |  | **X** |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **X** |  |  |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

 **Doamna Irina Jitaru**, secretar general al municipiului, dă cuvântul domnului președinte de ședință, consilier local Grigoriu Mihai Gabriel.

 **Doamna Nedelcu Gabriela**, consilier local, intervine și, înainte de a se supune la vot ordinea de zi, precizează că dorește să întrebe dacă proiectantul celor două obiective de investiții: amenajarea terenurilor de sport și amenajarea parcului de joacă, va fi prezent astăzi, în ședință.

 **Domnul Bodoașcă Mihai Claudiu**, administrator public, precizează că a fost invitat, dar încă nu a ajuns.

 **Doamna Nedelcu Gabriela**, consilier local, precizează că solicită, având în vedere marile neclarități pe care le au vis a vis de indicatorii tehnico – economici la „Amenajare parc de jocacă pentru copii pe strada Izvoarelor”, să fie retras de pe ordinea de zi și să îl discute în amănunt, toți consilierii locali, cu proiectantul și eventual, refacerea lui sau găsirea unor soluții astfel încât să se respecte procedura legală, să se respecte studiul de fezabilitate care a avut la bază elaborarea proiectului tehnic. Precizează că ar vrea ca domnul primar să retragă acest proiect de pe ordinea de zi, să aibă o întâlnire cu proiectantul, să clarifice aspectele care sunt total neclare și abia după aceea să găsească o soluție.

 **Domnul Pintilie Marius Nicolae**, primarul municipiului Pașcani, precizează că nu este de acord să retragă acest proiect de pe ordinea de zi. Precizează că a invitat proiectantul care vine de la București special pentru a aduce lămuriri. Precizează că proiectul va rămâne pe ordinea de zi și proiectantul va sta la dispoziție cu orice fel de lămuriri și îl pot întreba și pot discuta orice pentru că de aceea se face ședință de consiliu local. Precizează că punctul dumnealui de vedere este că, chiar ar trebui să se grăbească, în așa fel încât, poate din primăvară să se apuce și de muncă acolo. Precizează că nu va retrage proiectul de pe ordinea de zi, că rămâne acolo și proiectantul, când se va ajunge la acest proiect, va sta la dispoziție. Precizează că intenționat a pus proiectul spre sfârșitul ordinii de zi, tocmai pentru ca proiectantul să ajungă și să poată sta la dispoziție pentru orice fel de întrebări.

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, dă citire Dispoziției Primarului nr. 1408 din 25.10.2022, privind convocarea Consiliului Local al Municipiului Pașcani în ședința ordinară în data de 31.10.2022, ora 10,00, cu proiectul ordinii de zi anexa nr. 1 la dispoziție. Precizează că ordinea de zi a fost suplimentată conform Dispoziției Primarului nr. 1431/28.10.2022. Precizează că aceasta a fost comunicată către toți consilierii. Supune la vot ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 17**

 **Împotrivă: 2 (2 abțineri)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA |  |  | **X** |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU |  |  | **X** |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **X** |  |  |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

Ordinea de zi a fost aprobată.

Se trece la punctul nr. 1 de pe ordinea de zi:

**1. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea contului de execuție a bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Pașcani pentru trim. al III-lea al anului 2022**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

 **Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, precizează că pe partea de venituri se constată o creștere de la veniturile pe proprietate de aproximativ 600.000 de lei și aceasta se datorează în primul rând creșterii taxelor și impozitelor locale. Precizează că dumnealor au venit deja cu amendamente la proiectul privind taxele și impozitele locale și roagă să se țină cont de ele. Precizează că, analizând contul de execuție, toți acești bani s-au dus pe funcționare, deci pe salarii și bunuri și servicii. Precizează că excedentul este de 13 milioane de lei la momentul acesta, plus cele 16 milioane de lei de la începutul anului, deci sunt aproximativ 30 de milioane de lei bani în excedent, bani neutilizați pe investiții, în condițiile când dumnealor plătesc dobânzi la credite. Precizează că investițiile pe fonduri europene, își amintește, tot în jur de 50% erau – 47% sau 48%, erau la jumătatea anului, deci la 30 iulie, iar acum este 55% pe fonduri europene, iar din fonduri proprii investițiile erau de 7%, iar acum sunt la 10%. Precizează că dacă se analizează în structură investițiile care s-au realizat, mai mult de 70% sunt pe dotări. Precizează că nu s-a turnat 1 metru pătrat de asfalt, cu iluminatul electric foarte încet merge firma de construcții, deci se stochează banii, se devalorizează pentru că inflația crește, se plătesc dobânzi din bugetul local și nu se utilizează banii pe care îi au la dispoziție.

 **Domnul Pintilie Marius Nicolae**, primarul municipiului Pașcani, precizează referitor la venituri, că întradevăr, sunt venituri suplimentare și că s-a văzut că de la jumătatea anului s-au făcut rectificări doar pe plus la venituri, aceasta însemnând că s-a încasat mai mult, iar repartizarea lor s-a făcut în funcție de nevoile respective. Precizează că majoritatea proiectelor sunt începute, mai ales cele pe fonduri europene. Precizează că la Ambulatoriu sunt pe ultima fază acum și trebuie să stabilească cine este câștigătorul licitației și să înceapă lucările efectiv. Precizează că dacă există un excedent în conturi, aceasta înseamnă că se pregătesc să cheltuiască acești bani la anul pentru că trebuie să înceapă Cimitirul, că și-ar fi dorit să fi avut lucrările la Piața Vale în curs de executare acum, că vor trebui să facă și Lacul Peștișorul și că acolo vor trebui multe milioane de lei. Precizează că pentru străzi, iar așteaptă ca cei de la Apavital să meargă bine înainte cu proiectul de apă și canalizare pe străzile unde lucrează, iar apoi să poată veni din urmă cu asfalt. Precizează că fac tot posibilul pentru a face economie la buget și nu se cheltuie nimic din ceea ce nu trebuie absolut necesar, dar pentru a avea curat în oraș trebuie să cheltuie ceva bani, pentru a avea frumos în oraș trebuie să cheltuie ceva bani. Precizează că nu se poate să aibă curățenie și frumusețe în oraș necheltuind nimic. Precizează că din punctul dumnealui de vedere, cheltuirea banului la Primăria Pașcani este asigurată și bine drămăluită, nu se face nici un fel de exces. Precizează că și dumnealui și-ar fi dorit să aibă proiecte astăzi, dar a moștenit o situație în care, din păcate și din cauza birocrației, până la urmă, multe proiecte sunt întârziate ba din cauza schimbării regulilor referitoare la seism, ba de chestiuni care au fost scăpate dinainte, dând exemplu intrarea de la cimitrul nou unde s-a stat 3 luni până s-a obținut o autorizație de la Ministerul Învățământului pentru a se face intrarea corect pe acolo, ba dezmembrări, ba cărți funciare care nu erau complete. Precizează că face tot posibilul pentru a împinge lucrurile înainte, proiectele să meargă. Precizează că de la anul nu știe dacă va mai ajunge excedentul pe care îl au acum, pentru că 2023 și 2024 vor fi doi ani în care vor epuiza acest excedent.

 **Doamna Nedelcu Gabriela**, consilier local, precizează că dorește să o întrebe pe doamna director economic, cât se plătește dobândă la împrumuturile făcute, din execuția prezentată ce sumă s-a plătit până acum pentru aceste fonduri neutilizate. Precizează că este împrumut pentru investiții, investițiile nu se fac, dar se plătește dobândă.

 **Doamna Lăbonțu Angelica**, director economic, precizează că este un scadențar, un contract, o convenție încheiată cu Ministerul de Finanțe, dacă doamna Nedelcu se referă la cele 11 milioane contractate pentru cele două proiecte, respectiv pentru proiectul de la cimitir și proiectul de la piață. Precizează că scadențarul respectiv a fost aprobat prin hotărâre a consiliului local, inclusiv convenția și nu poate spune acum o sumă, dar poate spune că, cu dobânda și comisionul la 3 luni, se duce în jurul valorii de 600 de mii de lei, acestea reprezentând rata, dobânda și comisionul.

 **Domnul Pintilie Marius Nicolae**, primarul municipiului Pașcani, preciează că aceștia sunt bani care le stau la dispoziție.

 **Doamna Lăbonțu Angelica**, director economic, precizează că acești bani sunt pe buget – sursa C și aici este prezentată componenta de împrumut pentru cofinanțare cu BCR-ul și acei 11 milioane care sunt contractați cu statul au alt statutu față de un credit obișnuit făcut cu băncile și atunci plata se face din momentul zero la ceea ce înseamnă rată, dobândă și comision, așa cum prevede Ordonanța de Guvern. Preizează că s-a pornit de la o sumă globală și acum a scăzut la aproximativ 580 – 560 de mii de lei. Precizează că este fix, că nu variază și nu se modifică funcție de robor sau altceva.

 **Doamna Nedelcu Gabriela**, consilier local, precizează că ideea este că este o hotărâre de consiliu local prin care s-au aprobat creditele pentru a se face aceste două investiții majore pentru comunitatea dumnealor, respectiv Cimitirul și Piața Vale, că s-au împrumutat banii, se plătesc dobânzi și nu se utilizează banii. Precizează că aceasta este problema, nu că ar trebui să fie bucuroși, așa cum s-a exprimat domnul Bodoașcă, pentru că au bani, că au făcut un fond de investiții. Precizează că nu s-a făcut un fond de investiții, ci se cheltuie din bugetul local al pășcănenilor și investițiile nu se fac. Precizează că dorește să întrebe, pentru că domnul Primar a afirmat că va rezilia contractul cu cei care au câștigat licitația pentru proiectare și execuție la proiectul din Piața Vale și spune acest lucru de aproximativ un an și ceva, în baza la ce va încheia contractul și dacă vor fi dați în judecată, până se va pronunța instanța definitiv, paractic, nici o investiție nu va fi făcută în Piața din Vale. Precizează că, practic, acești bani pe care i-au împrumutat vor sta neutilizați, pășcănenii nu vor avea o piață modernă, agenții economici vor fi nemulțumiți în continuare și din banii contribuabililor se vor plăti dobânzi.

 **Domnul Pintilie Marius Nicolae**, primarul municipiului Pașcani, precizează că banii pe care îi au de la Trezorerie, din punctul dumnealui de vedere, oricând, prin hotărâre a Consiliului Local, îi pot redirecționa la alte investiții. Referitor la rezilierea contractului, precizează că dumnealui nu vrea să rezilieze, dar dacă așteaptă un proiect și acesta nu vine, întreabă cât poate sta așa. Precizează că acești oameni nu înțeleg că niște condiții din contract, inițiale, scoase la licitație, nu se pot modifica după aceea, ad hoc, pentru că nu își asumă nimeni treaba aceasta. Precizează că ei nu au decât să aducă proiectul și dacă astăzi ar veni cu un proiect care ar fi acceptat de către domnii consilier locali, atunci ei și-au îndeplinit misiunea până la jumătate, cel puțin cu partea de proiectare, urmând să vadă și partea de execuție, dacă se poate face execuția pe contractul existent sau dacă se poate face altă licitație pentru execuție. Precizează că ar lucra, dar cu cine, dacă tot se fac ședințe, pentru că au văzut și domnii consilieri minutele în care le-a tot spus să aducă proiectul, iar dumnealor inventează scuze, că nu este bun acolo, că mai vor penalitățile să fie scăzute, că mai vor un termen. Precizează că termenele sunt trecute. Precizează că din punctul dumnealui de vedere, să se facă comisia care se dorește și îi roagă și pe domnii consilieri, colegi ai dumnealui din alianță, din PNL și Pro România, să voteze propunerea celor de la PSD pentru comisie, pentru că nu au nici o problemă să lucreze împreună pentru a vedea ce se poate face, dar din punctul dumnealui de vedere, vor ajunge cam la aceiași concluzie, că din momentul în care nu este livrat proiectul și i se tot spune să aducă și nu îl aduce, întreabă ce să mai facă cu un astfel de colaborator. Precizează că acele condiții inițiale nu se pot schimba, pentru că din punctul dumnealui de vedere, nu își asumă nimeni ca de mâine să fie anulate penalitățile. Întreabă care funcționar public va veni să îl scape de penalități, pentru că după aceea vor avea alte reclamații și se va ajunge pe unde nu trebuie.

 **Doamna Nedelcu Gabriela**, consilier local, precizează că a solicitat în scris și verbal toată corespondența, toate adresele, toate minutele încheiate între domnul Primar și proiectant și nu le-a primit pe email. Precizează că dumneaei le-a solicitat scanate pe email. Precizează că s-a primit corespondența doar până în luna martie și de atunci nu a mai primit nimic. Precizează că domnul Primar a adus un dosar la ședința trecută și sunt multe lucruri pe care nu le-au primit. Precizează că roagă frumos ca acel dosar complet să fie trimis tuturor consilierilor locali, în format electronic. Precizează că atatâ cât a sesizat, cât a fost dosarul în fața dumneaei, data trecută, s-a primit proiect în luna noiembrie, s-a semnat de primire acel proiect cu o valoare foarte mare, pentru că proiectantul s-a conformat cerințelor domnului Primar.

 **Domnul Pintilie Marius Nicolae**, primarul municipiului Pașcani, precizează că acum sunt la contul de execuție și nu înțelege de ce nu se discută despre acesta.

 **Doamna Nedelcu Gabriela**, consilier local, precizează că nu contează, pentru că se leagă una cu cealaltă. Spune domnului Primar că a mai făcut un pas, că a făcut contract pentru verificarea proiectului.

 **Domnul Pintilie Marius Nicolae**, primarul municipiului Pașcani, precizează că au adus un proiect de 21 de milioane.

 **Doamna Nedelcu Gabriela**, consilier local, întreabă pe domnul Primar dacă a încheiar contract și dacă a trimis proiectul la verificator. Precizează că aceasta înseamnă că au recunoscut proiectul, dacă s-au mai dat și bani pentru ca proiectul să fie verificat din punct de vedere tehnic.

 **Domnul Pintilie Marius Nicolae**, primarul municipiului Pașcani, spune doamnei Nedelcu că face o confuzie între partea tehnică și partea economică. Precizează că din punct de vedere tehnic, dumnealui nu are nimic de spus la acel proiect, nu are un punct de vedere să îi spună că este bun fierul sau nu. Precizează că din punct de vedere tehnic, asta este, dar el are o problemă economică pentru că este de 21 de milioane. Precizează că oamenii care se uită de acasă s-au și plictisit de acest subiect. Precizează că dumnealui tot repetă faptul că trebuiau să aducă un proiect de 9 milioane de lei cu TVA inclus, iar doamna Nedelcu nu înțelege că 21 este mai mare decât 9 și tot insistă cu acest subiect.

 **Domnul Olariu Costel Sorin**, consilier local, precizează că domnul Primar are dreptate când spune că ar vrea să vorbească despre lucruri importante și corecte, la un moment dat, dar a adus în discuție faptul că domnia lui pune la dispoziție documente și dumnealor au acces oricând, nelimitat și oricum. Precizează că îi aduce aminte că acum aproximativ o lună, domnul Primar a semnat pe o cerere făcută de dumnealui în temeiul Legii nr. 544/2001, în care nu a răspuns la nimic. Precizează că a solicitat ceea ce a prezentat domnul Primar în Consiliu și i-a trimis, cu privire la proiectul Piață Vale și la discuțiile avute....

 *Se vorbește concomitent.*

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, intervine și precizează că dorește să facă o remarcă, că au pe ordinea de zi 23 de proiecte și roagă consilierii locali să își folosească retorica politico – electorală pe marginea subiectelor și proiectelor pe care le discută. Precizează că au timp la Piața Vale să „bată apa”.

 **Domnul Olariu Costel Sorin**, consilier local, precizează că nu este o retorică politico – electorală faptul că primarul îi minte. Precizează că dumnealui a vrut să spună, că domnul primar a dezinformat centățenii municipiului Pașcani.

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, precizează că propune consilierilor locali de la această masă să treacă la votul proiectului de hotărâre.

 **Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, intervine și precizează că ar dori să mai adauge ceva.

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, precizează că are voie, conform Codului Administrativ, să supună la vot consilierilor să sisteze discuțiile.

 **Domnul Dediu Mihai**, consilier local, întreabă conform cărui articol din Codul administrativ are acest drept.

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, roagă pe doamna secretar general să dea domnului Dediu Codul administrativ pentru că poate citi și dumnealui. Acordă cuvântul domnului Pantazi.

 **Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, precizează că roagă pe doamna secretar general să se consemneze în procesul verbal că dorește ca la contul de execuție să se prezinte de către doamna Butnariu Georgiana, șef serviciu Serviciul Taxe și Impozite Locale, situația restanțelor neîncasate la bugetul local. Precizează că insistă pe aceiași problemă pentru că în decembrie se va prezenta contul pe trimestrul 4 și contul respectiv constituie document pentru elaborarea bugetului din anul viitor. Precizează că dorește această situație până la aprobarea contului pe trimestrul 4, că dorește să fie prezentată o situație a debitorilor bugetului consiliului local pentru că se majorează taxele și impozitele, dar restanțierii nu se reușește să fie încasați.

 **Domnul Bodoașcă Mihai Claudiu**, administrator public, spune domnului Pantazi că nu crede că după atâția ani de administrație nu știe că excedentul de anul trecut nu se constituie finanțare pentru partea de investiții de anul acesta. Precizează că în cont aveau 13 milioane, nu 30 cum a spus domnul Pantazi.

 **Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, precizează că, cumulat, excedentul la etapă dă aproximativ 30 de milioane.

 **Domnul Bodoașcă Mihai Claudiu**, administrator public, precizează că nu există așa ceva și că atunci când se face bugetul, partea de investiții se finanțează din excedentul anului trecut. Precizează că cei 7 milioane cheltuiți până acum pe partea de investiții sunt din cei 16 milioane de anul trecut. Precizează că nu se cumlează ci se finanțează în continuare și crede că a fost o eroare de înțelegere din partea domnului Pantazi. Precizează că la ora actuală sunt 13 milioane excedent, din care 8 milioane sunt pe partea de funcționare. Precizează că tot ce înseamnă excedent pe partea de funcționare nu se poate folosi anul viitor decât pentru investiții. Precizează că se spunea că sunt foarte mulți bani, dar sunt foarte puțini bani pentru că trebuie să se gândească că anul viitor vor avea de finanțat Lacul Peștișorul.

 **Domnul Dediu Mihai**, consilier local, intervine și precizează că de vreo 2 ani tot aude că se finanțează Lacul Peștișorul.

 **Domnul Bodoașcă Mihai Claudiu**, consilier local, precizează că tot ce se finanțează pe investiții este din excedentul anului precedent. Precizează că dacă anul viitor vor avea 15-16 milioane excedent, acești bani vor fi duși pe Parcul Riama, pe locuri de joacă, pe Lacul Peștișorul. Precizează că acei bani de la Trezorerie, cei 11 milioane, sunt banii dumnealor, că este un fond de investiții.

 **Domnul Dediu Mihai**, consilier local, precizează că nu se poate numi fond de investiții în condițiile în care se plătește dobândă de 2%.

 **Domnul Bodoașcă Mihai Claudiu**, administrator public, precizează că aceasta este o greșeală pe care o face domnul Dediu pentru că la momentul la care s-a accesat creditul cu dobândă de 2%, s-a accesat cu dobândă fixă și nu îi mai interesează de ROBOR și inflație. Precizează că acei bani sunt tot timpul acolo și pot fi folosiți pe investiții oricând. Precizează că se plătește dobânda, chiar dacă este din banii cetățenilor și că tot din banii cetățenilor s-au plătit cei 600.000 de lei imputați de către ANAF pentru plăți ilegale făcute de către vechea administrație, cei 700.000 de lei pentru nedepunerea declarațiilor la AFM. Precizează că trebuie să plătească pentru că aceasta înseamnă administrație.

 **Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, spune domnului Bodoașcă că fondul de investiții aduce profit, nu plătești dobândă la fondul de investiți. Spune domnului Bodoașcă să nu se joace cu termenii.

 **Domnul Bodoașcă Mihai Claudiu**, administrator public, precizează că sunt și randamente negative în cadrul fondurilor de investiții.

 **Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, precizează că da, în perioada aceasta sunt randamente negative.

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, precizează că sistează discuțiile pe acest proiect și îl supune la vot. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 9**

 **Împotrivă: 8 (8 abțineri)**

Domnul Rățoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, nu se afla în sală la momentul votului.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  |  |  | **X** |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE |  |  | **X** |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI |  |  | **X** |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA |  |  | **X** |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN |  |  | **X** |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU |  |  | **X** |
| **12.** | PERȚU LILIANA |  |  | **X** |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN |  |  | **X** |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI |  |  | **X** |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **-** | - | - |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Proiectul nu a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 2 de pe ordinea de zi:*

**2. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Bugetului local de venituri și cheltuieli și al Programului obiectivelor de investiții, cu finanțare de la bugetul local și alte surse de finanțare, ale Municipiului Pașcani, pentru anul 2022**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

 **Doamna Nedelcu Gabriela**, consilier local, roagă ca cineva să prezinte pe scurt acest proiect.

 **Doamna Lăbonțu Angelica**, director economic, precizează că rectificarea bugetară din această lună, are ca obiect suplimentarea veniturilor proprii cu 315.200 de lei și așa cum se observă, din impozite și taxe locale, au făcut această rectificare pentru a se asigura sursele de finanțare în sumă de 300.000 de lei pentru Spitalul Municipal de Urgență Pașcani, în așa fel încât să se asigure plata utilităților pentru sezonul rece. Precizează că suma de 15.200 de lei este cu dedicație, prin lege, pentru dezvoltare, fiind venituri din vânzarea unor bunuri aparținând domeniului privat, rezultate din încasări și au fost alocate secțiunii de dezvoltare. Precizează că ceea ce înseamnă redirecționarea, redistribuirea de credite între capitolele bugetarea ale bugetului local, s-au asigurat încă 300.000 de lei pentru utilități și nu numai, pentru învățământ, reprezentând finanțare complementară. Precizează că 100.000 de lei reprezintă transfer pentru Casa de Cultură, pentru că așa cum se știe, bugetul acestora a fost dimensionat mai mic pe buget inițial și trebuie asigurată funcționarea și plata utilităților. Precizează că 50.000 de lei reprezintă transfer către Clubul Sportiv Municipal Pașcani, pentru aceleași motive. Precizează că s-au mai relocat sume din partea de dezvoltare, de pe capitolul 71, pentru ceea ce înseamnaă proiecte cu finanțare europeană, deci în cadrul „dezvoltării” s-au redirecționat sume, în așa fel încât să fie asigurate plățile pentru proiectele cu finanțare europeană care sunt în derulare. Precizează că aceasta înseamnă rectificarea bugetară aferentă lunii octombrie a acestui an.

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte discuții la acest proiect. Nefiind alte discuții, supune proiectul de hotărâre la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 19**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA | **X** |  |  |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **X** |  |  |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 3 de pe ordinea de zi:*

**3. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Bugetului centralizat al instituțiilor și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2022**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

 Comisia economică – aviz favorabil

 Comisia juridică – aviz nefavorabil

 Comisia urbanism – aviz favorabil

 Comisia învățământ – aviz favorabil

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect. Nefiind alte discuții, supune proiectul de hotărâre la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 19**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA | **X** |  |  |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **X** |  |  |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

Proiectul a trecut. Se trece la punctul nr. 4 de pe ordinea de zi.

**4. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Municipal de Urgență Pașcani și a Listei de investiții pentru anul 2022**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

 Comisia economică – aviz favorabil

 Comisia juridică – aviz favorabil

 Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect. Nefiind alte discuții, supune proiectul de hotărâre la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 19**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA | **X** |  |  |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **X** |  |  |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 5 de pe ordinea de zi:*

 **5. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Bugetului Integral Venituri Proprii (sursa F) al instituțiilor, pe anul 2022**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

 Comisia economică – aviz favorabil

 Comisia juridică – aviz favorabil

 Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect. Nefiind alte discuții, supune proiectul de hotărâre la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 19**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA | **X** |  |  |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **X** |  |  |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 6 de pe ordinea de zi:*

**6. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Casei de Cultură “Mihail Sadoveanu” Pașcani, pentru anul 2022**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani*

**Pentru: 19**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA | **X** |  |  |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **X** |  |  |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 7 de pe ordinea de zi:*

**7. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea bugetului de venituri și cheltuieli și a Listei obiectivelor de investiții ale Clubului Sportiv Municipal Paşcani, pentru anul 2022**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani*

**Pentru: 19**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA | **X** |  |  |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **X** |  |  |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 8 de pe ordinea de zi:*

 **8. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Bugetului centralizat al instituțiilor și activităților finanțate din venituri proprii și subvenții pentru anul 2022(Sursa G)**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani*

**Pentru: 19**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA | **X** |  |  |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **X** |  |  |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 9 de pe ordinea de zi:*

**9. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea tarifelor de închiriere a bunurilor aflate în administrarea Clubului Sportiv Municipal Pașcani**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

 Comisia economică – aviz favorabil

 Comisia juridică – aviz favorabil

 Comisia învățământ – aviz favorabil

 Comisia urbanism – aviz favorabil

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

 **Domnul Dediu Mihai**, consilier local, precizează că dorește să propună un amendament la acest proiect de hotărâre. Precizează că este de acord cu lista care s-a stabilit și de către Consiliul de Administrație, dar propune ca terenul de tenis, pentru elevi și pensionari să se închirieze cu titlu gratuit. Precizează că se referă la terenul de tenis de pe strada Garabet Ibrăileanu. Precizează că aceștia nu sunt producători de venituri pentru a avea cu ce să plătească. Precizează că la acel teren s-a făcut o „gășculiță” care numai ei închiriază terenul și crede că au dreptul și elevii și pensionarii, oricât ar fi ei, 2-3 la număr, care ar dori să joace.

 **Domnul Agafiței Bogdan Gabriel**, consilier local, spune domnului Dediu Mihai că ar trebui stabilite și niște ore în care să aibă acces.

 **Domnul Dediu Mihai**, consilier local, precizează că orele le vor stabili cei din conducerea Clubului Sportiv Municipal, funcție de disponibilitate. Precizează că programul îl vor stabili cei de la CSM Pașcani, dar gratuitatea pentru elevi și pensionari este generalistă. Precizează că orarul de funcționare este stabilit, dar programarea o vor face cei de la CSM.

 **Domnul Pintilie Marius Nicolae**, primarul municipiului Pașcani, întreabă ce vor face în situația în care din cei care închiriază, unul este pensionar și unul nu este, dacă pe unul îl vor taxa, iar pe celălalt nu. Precizează că aceste aspecte trebuiau discutate înainte în cadrul Consiliului de Administrație. Precizează că dumnealui nu exclude această variantă.

 **Domnul Dediu Mihai**, consilier local, precizează că s-a discutat în cadrul Consiliului de Administrație, dar a fost o scăpare.

 **Domnul Pintilie Marius Nicoale**, primarul municipiului Pașcani, precizează că dacă se revine cu adresă nouă de la Consiliul de Administrație cu această propunere, se poate face, de principiu, necrezând că ar fi o problemă.

 **Domnul Dediu Mihai**, consilier local, întreabă ce are dacă au venit direct în Consiliul Local, ce rost are să se mai întâlnească o dată în cadrul Consiliului de Administrație de la CSM și apoi iar să vină în Consiliul Local.

 **Domnul Pintilie Marius Nicolae**, primarul municipiului Pașcani, precizează că nu este nici un fel de problemă.

 **Domnul Dediu Mihai**, consilier local, precizează că dumnealui a propus un amendament și dacă colegii dumnealui vor fi de acord, vor fi.

 **Doamna Irina Jitaru**, secretar general al municipiului, precizează că dumneaei înțelege că amendamentul se referă la punctul 3 din Anexa nr. 1 a proiectului de hotărâre, să se introducă această mențiune la „observații„

 **Domnul Dediu Mihai**, consilier local, precizează că da, să se introducă la „observații” ca pentru elevi și pensionari închirierea să se facă cu titlu gratuit. Precizează că aceste închirieri se vor face în limita timpului disponibil, programul fiind stabilit de către executiv.

 **Doamna Nedelcu Gabriela**, consilier local, precizează că dumneaei a întrebat în Comisia Juridică dacă cetățeanul X, care vrea să închirieze pentru a juca tenis de câmp acolo, cui se adresează. Precizează că a primit trei nume în Comisia Juridică. Precizează că acolo trebuie să existe o persoană care răspunde de administrarea terenului respectiv și de programare. Precizează că acea persoana va ști cum să gestioneze programările pentru închirierea terenului.

 **Domnul Mandric Bogdănel**, director al CSM Pașcani, precizează programul îl stabilesc dumnealor, în funcție de activitățile pe care le desfășoară acolo. Precizează că în ceea ce privește posibilitatea de a închiria terenul, există un număr de telefon comun la care, oricine dorește să închirieze, poate apela. Precizează că numărul de telefon este disponibil pe site-ul clubului și a fost afișat și pe gardul terenului de tenis.

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, precizează că va supune la vot amendamentul domnului Dediu Mihai. Cine este pentru ? Împotrivă ? Abțineri ?

**Pentru: 19**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA | **X** |  |  |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **X** |  |  |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

Amendamentul a fost aprobat.

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul aprobat. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 19**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA | **X** |  |  |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **X** |  |  |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 10 de pe ordinea de zi:*

**10. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr. 163 din 29.09.2021, modificată şi completată prin H.C.L. nr. 8/27.01.2022, H.C.L. nr. 55/28.02.2022 și H.C.L. nr. 127/30.05.2022, privind darea în administrare a unor bunuri proprietate publică a Municipiului Pașcani și aflate în administrarea Consiliului Local al Municipiului Paşcani către Clubul Sportiv Municipal Pașcani**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

 Comisia economică – aviz favorabil

 Comisia juridică – aviz favorabil

 Comisia urbanism – aviz favorabil

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect de hotărâre. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 19**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA | **X** |  |  |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **X** |  |  |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 11 de pe ordinea de zi:*

**11. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea modelului contractului de concesiune pentru bunurile proprietate publică sau privată a Municipiului Pașcani**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

 Comisia economică – aviz favorabil

 Comisia juridică – aviz favorabil

 Comisia urbanism – aviz favorabil

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

**Domnul Conache Eduard Cătălin**, consilier local, precizează că sunt niște erori în cadrul proiectului, respectiv în anexa nr. 1, care trebuiesc îndreptate. Precizează că propune ca la Capitolul I din cadrul Anexei nr. 1, la părțile contractante, să se elimine textul „Pintilie”, iar la capitolul XIII – Definiții, articolul 13 să devină articolul 14. Precizează că acestea sunt cele două amendamente pe care le are dumnealui de făcut.

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, precizează că supune la vot amendamentele. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 19**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA | **X** |  |  |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **X** |  |  |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

Amendamentele au fost aprobate.

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte discuții la acest proiect de hotărâre. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul, cu amendamentele aprobate. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 19**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA | **X** |  |  |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **X** |  |  |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Proiectul a trecut. Se trece la punctul numărul 12 de pe ordinea de zi:*

**12. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind însușirea bunului–imobil în suprafață de 1.327 mp, având identificatorii cadastrali T0, P1869 și T0, P923/1, în proprietatea publică a Municipiului Pașcani, județul Iași**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

 Comisia economică – aviz favorabil

 Comisia juridică – aviz favorabil

 Comisia urbanism – aviz favorabil

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

**Domnul Vântur Romel**, cetățean al municipiului Pașcani, precizează că nu are nimic împotrivă proiectului, în sine, dar îl deranjează modul de redactare al proiectului. Precizează că în cadrul proiectului de hotărâre nu se spune cine este proprietar acum al acelui teren, iar în anexa nr. 1 este pus de parcă cel care a făcut proiectul și primarul a semnat și parcă este descendentul direct al „Mamei Omida” și a pus ca și cum deja s-ar fi aprobat proiectul de hotărâre. Precizează că în momentul în care se citește proiectul se observă că anexa nr. 1 nu este la „proiect de hotărâre”, ci este „anexa nr. 1 la h.c.l. nr. ...”. Întreabă de unde se ia acea bucată de teren, dacă este proprietatea privată a municipiului sau este la mica înțelegere a unor oameni care și-au făcut loc de trecere. Precizează că dacă este la înțelegerea unor oameni care au făcut loc de trecere, nu crede că municipiul poate lua în propietate bucățica aceea de teren, pe unde au trecut acei oameni și au lăsat urme de mașini și de căruțe. Întreabă a cui este proprietatea respectivului teren.

**Domnul Pintilie Marius Nicolae**, primarul municipiului Pașcani, precizează că este vorba despre un drum public, un drum de exploatare și că dumnealui știe că sunt drumuri publice și în această situație, Municipiul Pașcani nu îl are în patrimoniu și a trebuit să îl ia.

**Domnul Romel Vântur**, cetățean al municipiului Pașcani, întreabă unde scrie acest lucru.

**Doamna Irina Jitaru**, secretar general al municipiului Pașcani, precizează că astfel de proiecte de însușire apar ca urmare a legii care obligă să se facă verificări la Serviciul de Cadastru și Fond Funciar și la Compartimentul Juridic și Contencios pentru a se vedea dacă sunt litigii pentru această suprafață de teren sau dacă există solicitări de retrocedare. Precizează că există aceste adrese din partea compartimentelor, reprezentând răspunsuri și fac parte din documentația proiectului de hotărâre și din acestea rezultă că nu sunt astfel de litigii sau de solicitări de retrocedare și nici altcineva nu este proprietar.

**Domnul Romel Vântur**, cetățean al municipiului Pașcani, precizează că în proiect nu se menționează că acolo este proprietar un particular și că va fi preluat, ci că pur și simplu se va prelua. Întreabă cum își permite cel care face proiectul și să acționeze ca și cum deja consilierii locali ar fi votat și ar fi luat hotărârea.

**Doamna Irina Jitaru**, secretar general al municipiului Pașcani, precizează că aceea este anexa la un proiect de hotărâre și în momentul în care acest proiect este votat de către consiliul local, devine anexă la hotărâre, exact așa cum este în proiect, nemaiputând să intervină asupra ei. Precizează că „actuală” se referă la momentul la care se aprobă hotărârea. Precizează că un proiect este un proiect.

**Domnul Romel Vântur**, cetățean al municipiului Pașcani, precizează că dumnealui acum citește acest proiect de hotărâre și este scris ca și cum consiliul local deja ar fi votat și hotărârea este luată.

**Doamna Irina Jitaru**, secretar general al municipiului Pașcani, precizează că dacă nu trece această hotărâre, terenul nu este în proprietatea nimănui. Precizează că proiectul de hotărâre nu produce efecte juridice și că abia hotărârea consiliului local produce efecte juridice.

*Se vorbește concomitent.*

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte discuții la acest proiect de hotărâre.Nefiind alte discuții, supune proiectul la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abținere?

**Pentru: 18**

 **Împotrivă: 1 (1 abținere)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI |  |  | **X** |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA | **X** |  |  |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **X** |  |  |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 13 de pe ordinea de zi :

**13. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind acordul Consiliului Local al Municipiului Paşcani pentru dezlipirea bunului imobil – teren în suprafață de 15.000 mp, nr. Cad. 63575, proprietate publică a municipiului Pașcani, situat în str. Ștefan cel Mare, nr. 16, municipiul Pașcani, jud. Iași**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

 Comisia economică – aviz favorabil

 Comisia juridică – aviz favorabil

 Comisia urbanism – aviz favorabil

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

 **Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, precizează că dorește să îi explice cineva care este motivul pentru această dezlipire pentru că dumnealor au alipit aceste terenuri, tocmai în urma solicitării Curții de Conturi, pentru a se stabili care este suprafața de teren din incinta Primăriei. Precizează că este o hotărâre în acest sens pe care dumnealor au aprobat-o. Precizează că acum se dorește să se facă dezmembrare în condițiile în care nu este finalizată recepția la lucrarea aceasta, pentru că a intervenit problema cu ISU. Precizează că dumnealui se va abține la acest proiect de hotărâre.

 **Doamna Nedelcu Gabriela**, consilier local, precizează că și dumneaei se va abține.

 *Se vorbește concomitent.*

**Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, precizează că în 2012-2013 au fost discuții cu privire la această suprafață de teren pentru că nu era clarificată problema și că dumnealor au clarificat-o în 2013 sau chiar 2014, existând o hotărâre în acest sens, cu restul de executat și cu suprafața de teren aferentă construcției, după care s-a intabulat.

 **Doamna Irina Jitaru**, secretar general al municipiului Pașcani, precizează că este un certificat de urbanism care solicită această dezmembrare. Precizează că dumneaei înțelege de la domnul Primar că se intenționează să se facă investiții.

 **Domnul Pintilie Marius Nicolae**, primarul municipiului Pașcani, precizează că ideea dumnealui a fost de a se poate face investiții atât pe zona din Părculeț, cât și pe zona din față, fără a fi legați de această construcție. Precizează că dumnealui ar dori să se facă o dezmembrare și investițiile să fie făcute pe cărți funciare separate pentru a fi mai ușor și să nu se amestece cu construcția.

 **Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, precizează că a înțeles, dar că pe aceste suprafețe de teren sunt făcute investiții care nu au finalizată recepția finală.

 **Domnul Pintilie Marius Nicolae**, primarul municipiului Pașcani, precizează că dumnealui a înțeles că este o recepție finală parțială.

 **Domnul Conache Eduard Cătălin**, consilier local, precizează că dezmembrarea este o operațiune tabulară care ține strict de opțiunea proprietarului bunului respectiv și le poate dezlipi și alipi ori de câte ori are nevoie. Precizează că dumnealui nu înțelege care este legătura cu recepția.

 **Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, întreabă dacă imobilul este supus unui regim investițional, dacă investiția nu este recepționată, dacă se mai poate dezlipi și alipi.

 **Domnul Conache Eduard Cătălin**, consilier local, precizează că nu are nici o legătură și că această clădire (a Primăriei) va fi prinsă într-unul din cele 3 numere cadastrale și va apărea acolo și nu se va dezlipi pământul de sub clădire.

 **Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, precizează că pe terenul adiacent s-au făcut investiții care nu sunt recepționate.

 **Domnul Conache Eduard Cătălin**, consilier local, întreabă care este problema, pentru că investițiile rămân acolo.

 *Se vorbește concomitent.*

**Domnul Pintilie Marius Nicoale**, primarul municipiului Pașcani, precizează că o investiție poate fi pe 3 cărți funciare și că nu ar fi asta o problemă.

**Domnul Conache Eduard Cătălin**, consilier local, precizează că este vorba despre o operațiune strict de carte funciară și că nu se schimbă nici o destinație sau proprietate și nu are legătură cu investiția și nu are legătură economică.

 **Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, precizează că se dezmembrează în vederea efectuării unor investiții, dar nu se pot face investiții până nu se va rezolva problema recepției finale.

 **Domnul Pintilie Marius Nicolae**, primarul municipiului Pașcani, precizează că nu se vor apuca de mâine de investiții și că nu se vor face investiți până nu se va rezolva problema recepției finale.

 **Doamna Constantinescu Petronica**, consilier local, precizează că problema este că se schimbă numărul cadastral. Precizează că la momentul recepției trebuie să fie același număr cadastral.

 *Se vorbește concomitent.*

**Domnul Pintilie Marius Nicolae**, primarul municipiului Pașcani, precizează că dacă sunt dubii, nu este nici un fel de chestiune urgentă, este doar o dorință de a face investiții pe cele două zone de lângă clădirea unde se află acum. Precizează că e mai bine să analizeze de 10 ori. Propune ca toată lumea să se abțină la acest proiect.

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, precizează că va supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 2**

 **Împotrivă: 17 (17 abțineri)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA |  |  | **X** |
| **4.** | DEDIU MIHAI  |  |  | **X** |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL |  |  | **X** |
| **6.** | HALDAN VASILE |  |  | **X** |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI |  |  | **X** |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA |  |  | **X** |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU |  |  | **X** |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN |  |  | **X** |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU |  |  | **X** |
| **12.** | PERȚU LILIANA |  |  | **X** |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN |  |  | **X** |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA |  |  | **X** |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI |  |  | **X** |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN |  |  | **X** |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  |  |  | **X** |
| **18.** | STAMATIN COSTEL |  |  | **X** |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI |  |  | **X** |

Proiectul nu a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 14 de pe ordinea de zi:

**14. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al municipiului Paşcani nr. 130 din 20.12.2011 privind însuşirea proprietăţii private a Municipiului Paşcani, judeţul Iaşi, cu modificările şi completările ulterioare, prin actualizarea datelor la numărul de inventar 781**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

 Comisia economică – aviz favorabil

 Comisia juridică – aviz favorabil

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

 **Domnul Conache Eduard Cătălin**, consilier local, precizează că este o eroare în cadrul proiectului, în anexa nr. 1 și ar trebui ca parcela nr. 177/1 să devină parcela 799/1.

 *Se vorbește concomitent.*

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, propune colegilor să se ia o pauză.

 S-a luat pauză în intervalul orar 11,43 – 11,55.

 Se reia ședința consiliului local:

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, supune la vot amendamentul domnului Conache. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 19**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA | **X** |  |  |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **X** |  |  |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

Amendamentul a fost aprobat.

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte discuții cu privire la acest proiect de hotărâre. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul aprobat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 18**

 **Împotrivă: 1 (1 abținere)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI |  |  | **X** |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA | **X** |  |  |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **X** |  |  |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 15 de pe ordinea de zi:

**15. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea si completarea Actului constitutiv al SC CLP ECOSERV SRL, anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Paşcani nr. 42/20.02.2020, privind schimbarea formei juridice a societatii CLP ECO SALUBRITATE S.A. Pascani in societatea comerciala cu raspundere limitata, respectiv: CLP ECOSERV SRL avand ca unic asociat Municipiul Pascani prin Consiliul Local al Municipiului Pascani, cu modificarile si completarile ulterioare**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

 Comisia economică – aviz favorabil

 Comisia juridică – aviz favorabil

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

**Domnul Dediu Mihai**, consilier local, întreabă dacă poate face cineva niște precizări cu privire la acest proiect de hotărâre.

**Doamna Irina Jitaru**, secretar general al municipiului Pașcani, precizează că s-a modificat sediul societății pentru că s-a dat către SC CLP ECOSERV SRL o parte din clădirea de la RAGCL și trebuie modificat și actualizat actul constitutiv cu adresa noului sediu social.

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte discuții la acest proiect de hotărâre. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 19**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA | **X** |  |  |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **X** |  |  |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 16 de pe ordinea de zi:*

**16. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea participării Municipiului Pașcani la programul “2022 ECD Intervention-susținerea autorităților locale în integrarea refugiaților și asigurarea stării de bine a tuturor copiilor din comunitate” precum și încheierea unui acord de parteneriat cu Asociația Centrul Step by Step Pentru Educație și Dezvoltare Profesională**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Consilier local Monica-Vasilica Pleșcan*

Avizele comisiilor:

 Comisia economică – aviz favorabil

 Comisia juridică – aviz favorabil

 Comisia învățământ – aviz favorabil

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect de hotărâre. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 17**

 **Împotrivă: 1 (1 abținere)**

Domnul Conache Eduard Cătălin nu se afla în sală la momentul votului.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **-** | **-** | **-** |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  |  |  | **X** |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA | **X** |  |  |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **X** |  |  |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 17 de pe ordinea de zi:*

**17. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea depunerii proiectului „****Achizitie microbuz nepoluant în comuna Valea Seaca, județul Iași*,* în vederea finanțării acestuia în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență al României, Componenta C10- Fondul Local, Investitia 1.1 Mobilitate urbana durabila, I1.1 - Înnoirea parcului de vehicule destinate transportului public (achiziția de vehicule nepoluante)**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

 Comisia economică – aviz favorabil

 Comisia juridică – aviz favorabil

 Comisia urbanism – aviz favorabil

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect de hotărâre. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 19**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA | **X** |  |  |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **X** |  |  |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 18 de pe ordinea de zi:*

**18. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada noiembrie 2022-ianuarie 2023**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

 Comisia juridică – aviz favorabil

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, roagă să se facă propunerile.

 **Doamna Constantinescu Petronica**, consilier local, precizează că din partea grupului PNL – Pro România, vor propune pe domnul Conache Eduard Cătălin.

 **Domnul Dediu Mihai**, consilier local, precizează că din partea grupului PSD vor propune pe doamna Nedelcu Gabriela.

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, supune la vot propunerea ca domnul Conache Eduard Cătălin să fie președinte de ședință pentru perioada noiembrie 2022 – ianuarie 2023. Cine este pentru ? Împotrivă ? Abțineri ?

 **Pentru – 10**

 **Împotrivă – 9 (9 abțineri)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  |  |  | **X** |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE |  |  | **X** |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI |  |  | **X** |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA |  |  | **X** |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN |  |  | **X** |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU |  |  | **X** |
| **12.** | PERȚU LILIANA |  |  | **X** |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN |  |  | **X** |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI |  |  | **X** |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, supune la vot propunerea ca domnul Conache Eduard Cătălin să fie președinte de ședință pentru perioada noiembrie 2022 – ianuarie 2023. Cine este pentru ? Împotrivă ? Abțineri ?

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect de hotărâre. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 9**

 **Împotrivă: 10 (10 abțineri)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL |  |  | **X** |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN |  |  | **X** |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA |  |  | **X** |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL |  |  | **X** |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA | **X** |  |  |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU |  |  | **X** |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA |  |  | **X** |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **X** |  |  |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN |  |  | **X** |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  |  |  | **X** |
| **18.** | STAMATIN COSTEL |  |  | **X** |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI |  |  | **X** |

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, preizează că în urma votului s-a stabilit ca domnul Conache Eduard Cătălin să fie președinte pentru perioada noiembrie 2022 – ianuarie 2023. Precizează că va supune la vot proiectul de hotărâre cu această propunere aprobată. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 15**

 **Împotrivă: 4 (4 abțineri)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  |  |  | **X** |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA |  |  | **X** |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN |  |  | **X** |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU |  |  | **X** |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **X** |  |  |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 19 de pe ordinea de zi:*

**19. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind constituirea comisiei speciale de analiză și verificare a situației de fapt și de drept din cadrul Pieței Vale a municipiului Pașcani**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – consilierii locali Pantazi D., Haldan V., Nedelcu G., Prodan I., Perțu L., Pintilie C., Macovei V., Olariu S.*

Avizele comisiilor:

 Comisia juridică – aviz favorabil

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

 **Domnul Dediu Mihai Gabriel**, consilier local, precizează că vor face propuneri cu privire la această comisie și ar avea rugămintea să nu privească că înființează o comisie care să își desfășoare activitatea cu ostilitate față de primar, de viceprimar sau de ceilalți din executiv. Precizează că își doresc înființarea unei comisii care, împreună cu executivul, să găsească cele mai bune soluții, astfel ca, în cel mai scurt timp, să găsească soluția ideală pentru relocarea pieței și pentru demararea proiectului, pentru că, au văzut și dumnealor câte discuții sunt, că se plătesc dobânzi pe credit și acest proiect trebuie să înceapă, pentru că odată cu finalizarea acestui proiect se rezolvă și toate problemele comercianților din Piața Vale. Precizează că ar dori, ca după înființarea acestei comisii să se găsească un spațiu în care să își desfășoare activitatea, să se poată întruni, să discute pentru că, cu siguranță vor fi și deplasări în teren, persoane invitate la comisie. Referitor la componența comisiei, precizează că s-au propus să facă parte 5 consilieri locali și doi funcționari publici din aparatul de specialitate al primarului. Precizează că această comisie își va desfășura activitatea și cu factorii de conducere din executiv.

 **Doamna Irina Jitaru**, secretar general al municipiului, precizează că în cadrul proiectului sunt prevăzuți a face parte și doi funcționari și este de părere că nu trebuie să se supună la vot care vor fi aceștia, aceștia urmând să fie numiți prin dispoziție de primar. Întreabă dacă acești doi funcționari publici vor avea aceleași atribuții ca și restul comisiei. Precizează că ei au semnat contracte și acum sunt puși să le analizeze și să le verifice. Precizează că aceștia pot ajuta comisia, în sensul în care pot furniza documente, pot aduce clarificări.

 **Domnul Dediu Mihai**, consilier local, precizează că cei doi care fac parte din aparatul de specialitate, își vor aduce aportul ca specialiști în cadrul comisiei.

 **Domnul Conache Eduard Cătălin**, consilier local, precizează că într-o astfel de inițiativă trebuie să se prevadă exact care sunt atribuțiile comisiei. Precizează că ar fi necesar un amendament în sensul acesta. Precizează că propune ca amendament să introducă art. 1.1 care să prevadă că *„Membrii comisiei care fac parte din aparatul de specialitate al primarului vor fi numiți prin Dispoziție de Primar și vor furniza membrilor comisiei – consilieri locali, documentele solicitate de către aceștia”*.

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, supune la vot amendamentul. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 19**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA | **X** |  |  |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **X** |  |  |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

Amendamentul a fost aprobat.

 **Domnul Conache Eduard Cătălin**, consilier local, precizează că la articolul nr. 2, la primul subpunct, propune ca perioada de analiză să fie între anii ianuarie 2016 – octombrie 2022, în loc de ianuarie 2020 – octombrie 2022.

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, supune la vot al doilea amendament. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 15**

 **Împotrivă: 4 (1 vot împotrivă, 3 abțineri)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  |  | **X** |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE |  |  | **X** |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA |  |  | **X** |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU |  |  | **X** |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **X** |  |  |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

Amendamentul a fost aprobat.

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, roagă să se facă propunerile.

 **Doamna Constantinescu Petronica**, consilier local, precizează că propune din partea grupului PNL – Pro România pe domnii: Conache Eduard Cătălin, Grigoriu Mihai Gabriel și Stamatin Costel.

 **Doamna Nedelcu Gabriel**, consilier local, precizează că dumneaei crede că ar trebui să se respecte componența consiliului local și că propune pe domnul Prodan Ionuț Mihai, Dediu Mihai și Olariu Costel Sorin.

 **Doamna Irina Jitaru**, secretar general al municipiului, precizează că se va vota secret, fiecare consilier local primind câte un buletin de vot. Precizează care este modalitatea de exprimare corectă a votului, respectiv că se va trece „DA” în dreptul consilierilor care sunt doriți pentru a face parte din comisie și că nu se va scrie nimic în dreptul consilierilor care nu sunt doriți pentru a face parte din comisie. Precizează că se va proceda la exprimarea votului secret, strigând nominal pe fiecare consilier local, în parte și înmânându-i câte un buletin de vot. După ce toți consilierii locali și-au exprimat votul, doamna Irina Jitaru – secretar general al municipiului – a procedat la numărarea acestora, în prezența a câte unui membru al partidelor politice din cadrul consiliului local, aceștia fiind martori.După numărarea voturilor, rezultatul a fost următorul:

 **Domnul Conache Eduard Cătălin – 11 voturi pentru**

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel – 11 voturi pentru**

 **Domnul Stamatin Costel – 11 voturi pentru**

 **Domnul Prodan Ionuț Mihai – 14 voturi pentru**

 **Domnul Dediu Mihai – 10 voturi pentru**

 **Domnul Olariu Costel Sorin – 14 voturi pentru**

 **Doamna Irina Jitaru**, secretar general al municipiului, precizează că primii 5 consilieri, cu numărul cel mai mare de voturi, vor face parte din cadrul comisiei de analiză și verificare, respectiv domnii Conache Eduard Cătălin, Grigoriu Mihai Gabriel, Stamatin Costel, Prodan Ionuț Mihai și Olariu Costel Sorin.

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte discuții la acest proiect de hotărâre. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul, cu amendamentele aprobate și propunerile votate. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 19**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA | **X** |  |  |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **X** |  |  |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 20 de pe ordinea de zi:*

**20. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea proiectului tehnic și actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții ”Amenajare terenuri sportive în municipiul Pașcani, județul Iași”**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

 Comisia economică – aviz favorabil

 Comisia juridică – aviz favorabil

 Comisia urbanism – aviz favorabil

 Comisia învățământ – aviz favorabil

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect de hotărâre. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 19**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **X** |  |  |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **X** |  |  |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA | **X** |  |  |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU | **X** |  |  |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **X** |  |  |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 21 de pe ordinea de zi:*

**21. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea proiectului tehnic și actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții ”Amenajare parc de joacă pentru copii, strada Izvoarelor, municipiul Pașcani, județul Iași”**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

 Comisia economică – aviz favorabil

 Comisia juridică – aviz favorabil

 Comisia urbanism – aviz favorabil

 Comisia învățământ – aviz favorabil

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

 **Doamna Nedelcu Gabriela**, consilier local, precizează că dumnealor au susținut întotdeauna importanța de a realiza și de a reamenaja acest parc pentru că, întradevăr este o zonă care în momentul actual nu arată corespunzător și de aceea au și elaborat, nu dumnealor, ci firma de specialitate care a câștigat licitația, studiul de fezabilitate. Precizează că s-a uitat pe proiectul tehnic pe care îl au în față și dorește să întrebe pe domnii proiectanți aflați în sală, dacă au elaborat această documentație tehnică plecând de la studiul de fezabilitate care le-a fost pus la dispoziție la momentul la care au participat și câștigat licitația de achiziție.

 **Domnul Timur Mihăilescu**, proiectant șef al proiectului, precizează că da, au avut la dispoziție un studiu de fezabilitate care a fost elaborat în anul 2018, un studiu de fezabilitate relativ vechi față de perioada când li s-a cerut dumnealor să întocmească proiectul tehnic, drept pentru care au fost nevoiți să actualizeze anumite elemente din studiul de fezabilitate și să le transpună în proiectul tehnic. Precizează că au fost niște elemente legislative care au trebuit adaptate, au fost impuneri din partea avizatorilor, cum ar fi impunerea existenței unei toalete publice, impusă de către DSP. Precizează că au fost foarte atenți la respectarea legislației în materie de siguranță în exploatare, fiind obligatorie în momentul de față realizarea unei analize de risc pentru exploatarea spațiilor de joacă și au avut acest lucru în vedere și l-au impus și dumnealor în caietul de sarcini, că trebuie făcută înainte de punerea în funcțiune a locului de joacă, că trebuie făcută o analiză de risc care să ateste că acest spațiu de joacă este conform cu legislația. Precizează că tocmai pentru a reuși să pună lucrurile în acord cu legislația actuală, au trebuit să facă niște ajustări ale studiului de fezabilitate, care au condus la această soluție.

 **Doamna Nedelcu Gabriela**, consilier local, precizează că studiind cele două documentații tehnice, constată, referindu-se nu la prețuri, ci strict la dotări, că ceea ce au acum pus în față pentru a vota pentru actualizarea indicatorilor tehnico – economici, suma este considerabil de mare și nejustificat de mare, din punctul dumneaei de vedere, în calitate de consilier local. Precizează că nu contestă armonizarea legislativă, dar în schimb, observă că pe lângă studiul de fezabilitate, au foarte multe elemente de dotare a parcului care nu au fost cuprinse în studiu. Precizează că sunt elemente foarte atractive, dar foarte scumpe și întreabă dacă este corect să se ridice prețul prin aceste dotări suplimentare, care sunt foarte multe față de cealaltă documentație de la care au început proiectul tehnic. Precizează că dumnealor trebuie să se raporteze și la legislația fiscală în vigoare și la toate normele în ceea ce privește cheltuirea banului public și sunt puși în situația de a vota niște indicatori tehnico – economici foarte mari față de propunerea inițială. Precizează că elementele noi introduse sunt atractive, dar nu știe dacă erau obligatorii. Precizează că, punând în balanță nevoile pășcănenilor, cu banii aceștia se pot realiza cel puțin 3 parcuri în oraș care să fie frumoase. Precizează că va lăsa și pe colegii dumneaei pentru a-și spune punctul de vedere, dar dumneaei a solicitat să nu se introducă pe ordinea de zi acest proiect pentru că nu dorește să dea un vot împotriva realizării unui parc. Precizează că a solicitat ca, mai întâi, să aibă dumnealor o discuție în consiliul local la care să fie prezent și proiectantul și să motiveze fiecare element în plus pe care l-au introdus, nu doar la voința dumnealor, ci și la cererea domnului Bodoașcă. Precizează că nu ar fi vrut să dea un vot negativ pentru că nu crede că este oportun să cheltuie astfel banii publici și că nimeni nu îi lasă să arunce banii publici pe fereastră. Precizează că dumneaei va mai interveni pe parcursul discuțiilor.

 **Domnul Timur Mihăilescu**, proiectant, precizează că va aștepta toate punctele de vedere și va răspunde la final.

 **Domnul Pintilie Marius Nicolae**, primarul municipiului Pașcani, precizează că intenția a fost și este să facă un parc de bună calitate, atractiv, bogat, dotat cu tot ce trebuie în așa fel încât să reprezinte un punct de atracție pentru pășcăneni și nu numai. Precizează că au o esplanadă care arată bine și lângă vor avea acest parc care trebuie să fie un punct de atracție pentru pășcăneni și pentru celelalte localități de lângă Pașcani. Precizează că dacă vor face un parc în care vor pune doar două topogane și două frânghii, din punctul dumnealui de vedere, nu vor fi cu nimic mai deosebiți decât alții. Precizează că vrea să fie un parc etalon, un parc despre care lumea să vorbească vorbească frumos și numele Municipiului Pașcani să ajungă, poate, mai departe de granițele orașului. Precizează că din punctul dumnealui de vedere pășcănenii merită un astfel de parc pentru că nu s-a reușit să se facă în ultimii 30 de ani un parc despre care să spună că este un obiectiv. Precizează că a discutat cu proiectanții și își asumă treaba aceasta și le-a spus că vrea ca produsele din interiorul parcului să fie de calitate, nu produse care într-un an de zile sau doi să se rupă, să se desfacă, că vrea garanție și că vrea ca lucrurile să arate ca în occident. Precizează că tema de proiectare este respectată, mai vin câteva adăugiri din legislație, pentru că trebuie să aibă toalete, trebuie să aibă aviz de la DSP care fără toaletă și fără ciușmea și fără mese, nu se poate obține. Precizează că mai sunt niște chestiuni care țin de siguranță, este supraveghere video, iluminat public inteligent, sunt irigații în așa fel încât să nu se mai stea cu mașina pentru a merge să ude pentru că va fi greu să întindă furtunul. Precizează că din punctul dumnealui de vedere este făcut un parc de calitate, iar dumnealui susține acest proiect cu toată inima și invită pe domnii consilieri să voteze acest proiect pentru că este un proiect bun. Precizează că justificările referitoare la cost, domnii consilieri le au pe toate, adică nu sunt lucruri care să fie puse în plus, pentru fiecare element de acolo fiind o justificare care poate să fie analizată pe toate părțile. Precizează că suma, cu siguranță, va scădea la licitație. Precizează că este de datoria dumnealor ca, odată aprobat acest proiect, să urmărească ca în etapele următoare, în caietul de sarcini, în licitație și în execuție, ceea ce văd acum în proiect, să ajungă realitate. Precizează că dacă își doresc să iasă o chestie modestă sau economicoasă, atunci aceea vor avea, dar dacă își doresc să aibă o chestiune bună, de calitate, înseamnă că acolo trebuie să meargă.

 **Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, precizează că dumnealui își amintește că în 2019, când s-au aprobat indicatorii la acest obiectiv, vehement s-a spus că suma este exagerată pentru un parc, venind cu un 1.200.000 sau 1.300.000 de lei. Precizează că acum au venit cu o sumă cu 50% mai mare decât indicatorii aprobați și că întrebarea dumnealui este dacă studiul de fezabilitate nu corespundea normelor, dar acesta tot de niște proiectanți și consultanți a fost făcut. Precizează că documentația respectivă conținea toate avizele, dar suma e cu 50% mai mare, deci s-a ajuns la 2.200.000 de lei. Îl întreabă pe domnul Primar dacă acum nu i se mai pare exagerată suma.

 **Domnul Pintilie Marius Nicolae**, primarul municipiului Pașcani, răspunde că nu, pentru că suma este justificată.

 **Domnul Bodoașcă Mihai Claudiu**, administrator public, precizează că au votat acel proiect cu indicatorii și au spus că așteaptă să vadă ce se va face și nu s-a făcut nimic.

 **Domnul Rățoi Cristian**, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că atât dumnealui, cât și domnul Stamatin Costel, nu au avut până astăzi posibilitatea de a analiza și acum vede două tabere, una a PSD-ului și una a PNL-ului, că au mai avut această propunere, dar nu s-a ajuns atunci la un consens. Precizează că le propune acum tuturor, indiferent de sumă, să facă acest parc.

 **Domnul Olariu Costel Sorin**, consilier local, referitor la tema de proiectare, precizează că domnul proiectant spunea că s-a respectat și dacă se uită la studiul de fezabilitate, titlul s-a respectat, dar dacă se uită la studiul de fezabilitate și ceea ce a ieșit la proiectare, nu este numai un pic modificat. Precizează că nici o legislație nu spune să se schimbe un scrânciob sau balansoar cu altceva. Precizează că din punctul dumnealui de vedere este o schimbare de peste 70% față de tema de proiectare, din cei 30% rămași, 10% reprezintă titlul. Referitor la ceea ce spunea domnul consilier Pantazi, precizează că are perfectă dreptate pentru că își aduce aminte că domnul consilier Bodoașcă chiar a spus că este de acord cu oportunitatea, dar va fi foarte atent cand va fi vorba de cheltuirea banului public pentru că i se pare o sumă foarte mare, dar astăzi vede că s-a schimbat, că nu mai este în opoziție, este la putere și retorica este alta. Precizează că, în ceea ce privește oportunitatea, a fost și atunci de acord și este și acum de acord, dar în ceea ce privește prețul, pentru a se putea respecta niște norme, nu este așa de greu și nu trebuie să se arunce cu banii pentru a se respecta niște norme legislative și se pot respecta și cu bani mai puțini. Precizează că, cu aceiași bani, s-ar mai putea face încă două parcuri sau chiar trei, în suburbii sau în zona Deal. Precizează că este perfect de acord cu oportunitatea, dar din cauza prețului, dumnealui nu va participa la vot pentru că i se pare foarte exagerat.

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, precizează că a citit tot proiectul referitor la parc și i-a atras atenția faptul că producătorul acestor echipamente este obligat să aibă un certificat european care este dat de un organism internațional și ceea ce este în Suedia, în Danemarca, în Franța, va fi și la Pașcani. Precizează că, mai mult decât atât, dânșii se vor obliga prin contract să asigure piese de schimb 10 ani de zile, garanția va fi de la 3 ani în sus, îi va obliga și pe dumnealor să le țină sub control cu un plan de mentenanță și toți cei care vor monta aceste echipamente vor fi autorizați ISCIR și se obligă ca la montaj să facă niște probe și niște teste. Precizează că toate aceste aspecte pe proiectul dinainte, pe care îl are în față, aceste probe și aceste teste nu sunt prevăzute. Precizează că dacă dumnealor, ca persoane fizice sau persoane juridice, care se află la această masă, fac niște investiții trebuie să fie investiții bune. Întreabă de ce pășcănenii ar merita doar second-uri sau sume mici. Precizează că toate aceste lucruri care sunt grevate de niște certificate europene și care garantează o securitate și o siguranță a copilului costă.

 **Doamna Constantinescu Petronica**, consilier local, precizează că sunt prea săraci pentru a investi în lurcruri ieftine și copiii pășcănenilor merită un parc care să fie atractiv pentru toți pășcănenii, indiferent că sunt din Vale sau sunt din Deal, bine echipat, cu multe echipamente. Precizează că decât să se facă 3 parcur ieftine, mai bine să se facă unul mai mare și atractiv pentru pășcăneni.

 **Doamna Nedelcu Gabriela**, consilier local, precizează că nu este adepta efectuării de lucrări de mântuială, că nu este vorba despre un parc ieftin, ci este vorba de a respecta studiul de fezabilitat inițial unde erau prevăzute toate elementele de dotare ale unui parc, erau prevăzute și elemente de ciușmea cu apă și elementele de iluminat care să folosească lumina solară. Precizează că erau toate prevăzute, numai că, în acest proiect pe care îl au în față, au niște elemente noi introduse care sunt foarte multe și foarte scumpe. Precizează că toate dotările într-un parc sunt reglementate de legislație și să nu se creadă că cineva este inconștinet.

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, precizează că aceste suplimentări vor face deliciul copiilor.

 **Doamna Nedelcu Gabriela**, consilier local, precizează că aceste suplimentări ridică foarte mult prețul proiectului. Precizează că este adevărat că toți copiii merită acest parc, dar trebuie studiată un pic piața înainte. Precizează că nu este împotriva parcului sau împotriva unui parc de calitate, dar dă exemplul mesei de tenis care este prevăzută în proiect și care este cu prețul de 30.600 fără TVA. Precizează că dumneaei a găsit o masă de tenis de exterior care este folosită în cadrul competițiilor, care are garanție 10 ani și care costă 5.299 de lei cu TVA inclus. Precizează că a căutat-o pe cea mai scumpă.

 **Domnul Timur Mihăilescu**, proiectant, precizează că este posibil ca acea masă să nu fie gândită pentru spații publice și antivandalism.

 *Se vorbește concomitent.*

**Doamna Nedelcu Gabriela**, consilier local, mai dă exemplul jardinierei care este prevăzută în proiect și care este 15.587 de lei fără TVA. Întreabă cum se pot da atâția bani pe o jardinieră.

 **Domnul Timur Mihăilescu**, proiectant, precizează că este un preț din piață și cu siguranță că aceste prețuri vor fi altele în momentul execuției.

 **Doamna Nedelcu Gabriela**, consilier local, precizează că dumneaei se simte responsabilă și poate să fie o culpă a consilierului care votează asemenea indicatori, asemenea cheltuieli. Întreabă cum se poate să se dea 1.300.000 de lei fără TVA pe o trambulină? Precizează că, întradevăr, în proiectul inițial nu era toaleta prinsă, dar aceasta domnul primar a avut-o pe lista de investiții. Îl întreabă de ce nu a realizat-o dumnealui și de ce este agățată de proiectul parcului.

 **Domnul Pintilie Marius Nicolae**, primarul municipiului Pașcani, precizează că orașul este mare și că este nevoie de toalete în mai multe locuri.

 **Doamna Nedelcu Gabriela**, consilier local, precizează că dumneaei nu va participa la vot pentru că nu poate gira prin votul dumneaei să se cheltuie banii publici în asemenea hal, neeficient.

 **Domnul Timur Mihăilescu**, proiectant, precizează că durabilitatea echipamentelor și durabilitatea unei investiții de genul acesta este esențială în buna cheltuire a banului public. Precizează că se vor folosi în acest proiect echipamente care sunt durabile, că au impus o garanție minimă de 48 de luni, însemnând 4 ani, dar aceasta garanție poate să crească la 5 sau 6 ani, ceea ce înseamnă că ceea ce se va monta va asigura buna funcționare a respectivului parc măcar 6 ani. Precizează că dumnealui crede că 10 ani de zile nu se vor schimba aceste echipamente.

 **Domnul Prodan Ionuț Mihai**, consilier local, întreabă unde sunt scrise aceste lucruri.

 **Domnul Timur Mihăilescu**, proiectant, precizează că în fișele tehnice ale produselor, așa cum și le doresc dumnealor, sunt niște criterii pe care le-au impus acolo și unul dintre criterii este garanția de minimum 48 de luni.

 **Domnul Prodan Ionuț Mihai**, consilier local, întreabă dacă i s-a răspuns favorabil, că vor acorda garanție de 48 de luni?

 **Domnul Timur Mihăilescu**, proiectant, precizează că dumnealui cunoaște această piață și știe că se pot acorda asemenea garanții, chiar până la 10 ani.

 **Domnul Prodan Ionuț Mihai**, consilier local, precizează că nici un furnizor nu va acorda o asemenea garanție, mai ales pentru componentele expuse afară.

 **Domnul Timur Mihăilescu**, proiectant, precizează că această garanție este reală și va fi asigurată. Precizează că dumnealui a recomandat acest lucru, ca la licitația pentru achiziția lucrărilor de execuție, să se puncteze suplimentar anii de garanție acordați în plus.

 **Domnul Prodan Ionuț Mihai**, consilier local, precizează că nu va face obiectul garanției faptul că un cetățean se urcă pe masă și o va rupe.

 **Domnul Timur Mihăilescu**, proiectant, precizează că este vorba de niște echipamente proiectate antivandalism. Precizează că antivandalism înseamnă că la o utilizare normală acestea nu se vor strica, iar intenția de a le distruge cu mâna liberă nu va putea fi reușită. Precizează că este foarte importantă garanția, iar faptul că o investiție se face pentru 10 ani, cu o garanție de minimum 5 ani, fiind impuși obligatoriu 4 ani, crede că acest lucru înseamnă o bună cheltuire a banului public.

 **Domnul Prodan Ionuț Mihai**, consilier local, precizează că este de acord că domnul proiectant a impus o garanție de 4 ani, dar că nu este obligatoriu ca un furnizor să și răspundă la ceea ce dorește proiectantul.

 *Se vorbește concomitent.*

**Domnul Timur Mihăilescu**, proiectant, precizează că nu crede că ar trebui să pună în discuție această garanție, aceasta fiind certă, există, au experiență și se fac asemenea lucrări și se acordă garanții de până la 10 ani.

 **Doamna Nedelcu Gabriela**, consilier local, întreabă pe domnul proiectant cum poate explica prețul de 7000 de lei fără TVA pentru un coș pentru depozitarea deșeurilor selectiv.

 **Domnul Pintilie Marius Nicolae**, primarul municipiului Pașcani, precizează că dacă acel coș este din inox, atât costă.

 *Se vorbește concomitent.*

**Domnul Timur Mihăilescu**, proiectant, precizează că atrage atenția că indicele pentru majorarea prețurilor în construcții, în ultimul an, este de 1,4, cel oficial, cel stabilit la nivel guvernamental, ceea ce înseamnă că prețurile față de anul trecut s-au majorat cu 40%. Precizează că acesta este un indice de indexare acceptat pentru toate lucrările din domeniu. Precizează că a spus aceste lucruri pentru că a dorit să justifice majorarea față de studiul de fezabilitate.

 *Se vorbește concomitent.*

**Doamna Nedelcu Gabriela**, consilier local, precizează că este adevărat că s-au majorat prețurile, dar ceea ce vor să sublinieze este că problema că s-au introdus multe elemente noi la prețuri nejustificat de mari.

 **Domnul Timur Mihăilescu**, proiectant, precizează că aici nu s-a pomenit de echipamentele de joacă pentru persoanele cu dizabilități care sunt o cerință, nu obligatorie acum, dar este o cerință de normalitate. Precizează că este vorba de un leagă și de o rotativă specială în care se poate monta un scaun cu rotile.

 **Doamna Nedelcu Gabriela**, consilier local, precizează că este în cunoștință de cauză vis a vis de aceste aspecte și că, întradevăr, sunt prețuri foarte mari la astfel de echipamente pentru copiii cu dizabilități. Precizează că dumneaei nu este de acord cu o căsuță de joacă, micuță, care costă 77.000 de lei fără TVA.

**Domnul Timur Mihăilescu**, proiectant, precizează că este vorba despre un complex de joacă, nu despre o căsuță mică. Precizează că și trambulina din proiect este special adaptată pentru persoanele cu dizabilități, pentru scaun cu rotile.

*Mai departe domnul Timur Mihăilescu, proiectant, prezintă consilierilor locali proiectul dumnealui, folosindu-se de imagini și de prezentare video.*

*Au fost purtate discuții cu privire la elementele prevăzute în proiect și la prețurile acestora.*

**Domnul Timur Mihăilescu**, proiectant, precizează că toate elementele suplimentare din cadrul proiectului sunt obligatorii.

**Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, precizează că atunci când este vorba despre bani publici trebuie respectate niște reguli. Precizează că înțelege că se impune să fie un grup sanitar acolo, dar diferența este exagerat de mare.

**Domnul Timur Mihăilescu**, proiectant, precizează că alternativa pentru o toaletă mai ieftină ar fi fost o toaletă din aceea albastră, din plastic.

*Se vorbește concomitent.*

**Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, precizează că este curios cum se vor justifica aceste diferențe de costuri la un eventual control al Curții de Conturi.

**Domnul Timur Mihăilescu**, proiectant, precizează că este vorba despre o evoluție a legislației, de o evoluție a prețurilor, acea indexare de 40%, că trebuie să fie în pas cu legea, plus că trebuie să încerce și să aducă o notă de mai bine.

**Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, precizeză că nu deranjează că s-au schimbat acolo elemente de mobilier, dar faptul că se vine cu asemenea costuri reprezintă o problemă și că trebuie să judece la nivelul banilor de care dispun. Precizează că se măresc taxele la orice pensionar și se iau prețurile cele mai mari din piață.

**Doamna Nedelcu Gabriela**, consilier local, precizează că la Parcul Peștișorul s-au pus niște echipamente de fitnes cu prețuri mult mai mici și acestea funcționează și acum.

**Domnul Bodoașcă Mihai Claudiu**, administrator public, precizează că acelea au fost achiziționate în 2016.

**Doamna Nedelcu Gabriela**, consilier local, precizează că poate lua fiecare aparat și poate găsi ceva similar la un preț mai mic.

*Se vorbește concomitent.*

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, intervine și roagă să se poarte discuțiile civilizat. Acordă cuvântul domnului Viceprimar.

**Domnul Rățoi Cristian**, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează, vis a vis de prețurile care tot sunt reclamate că au crescut, că pe lângă ceea ce spune domnul proiectant, se gândește că este și o schimbare de viziune. Precizează că una era viziunea în 2018 și alta este viziunea acum. Precizează că dumnealor ar trebui să se gândească foarte clar dacă vor să facă acest parc sau dacă nu.

**Domnul Pantazi Dumitru**, consilier local, spune domnului Viceprimar că este exact aceiași situație ca în cazul proiectului de la Piața Vale, că s-a schimbat tema de proiectare.

*Se vorbește concomitent.*

**Domnul Olariu Costel Sorin**, consilier local, precizează că, ținând cont că era vorba de indicatori, față de studiul de fezabilitate și punând în paralelă cu studiul de astăzi, aceste prețuri nu au crescut numai cu 40%. Precizează că au un complex de joacă care este la prețul de 386.200 de lei cu TVA, asta însemnând 79.000 de euro. Precizează că dumnealui cu 79.000 de euro, pentru că s-a uitat în piața imobiliară, se poate duce să își ia un apartament cu 65 de mp care să fie nou și care nu are garanție 4 ani. Precizează că garanția este relativă pentru că în cadrul Comisie Economice i-a spus domnul președinte, respectiv domnul Viceprimar, că va fi de 10 ani. Precizează că dumnealui a cumpărat un utilaj și după 1 an și jumătate s-a trezit că acel furnizor a dat faliment și dumnealui a rămas cu garanția. Precizează că a fost mințit de către domnul Viceprimar că garanția este de 10 ani. Precizează că nu i se pare normal să aibă un complex de joacă la 79.000 de euro, mai scump decât un apartament. Precizează că trebuie să fie rezonabili în ceea ce privește prețurile.

**Doamna Constantinescu Petronica**, consilier local, spune domnului Olariu că și un ceas poate fi mai scump decât un apartament, deci nu pot face astfel de comparații.

*Se vorbește concomitent.*

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, acordă cuvântul domnului Dediu Mihai.

**Domnul Dediu Mihai**, consilier local, precizează că în urmă cu aproximativ o lună s-a venit în consiliul local cu un proiect similar, de reabilitare a pieței din fața Primăriei, cu niște prețuri mai mari decât ar fi costat să o construiască de la zero și se bucură că nu a trecut acel proiect. Precizează că a spus la momentul respectiv că acel proiect îl consideră o hoție a banilor publici. Precizează că în momentul de față își dorește din tot sufletul să se realizeze niște parcuri în municipiul Pașcani, dar cu prețurile cu care s-a venit și după cum stă realitatea, dumnealui personal nu va participa la un astfel de vot pentru că acest proiect nu reprezintă altceva decât hoție. Precizează că lucrează în domeniul de bussines și știe exact cum funcționează lucrurile.

**Domnul Nemțanu Alexandru**, consilier local, precizează că îi pare rău că a plecat domnul Pantazi pentru că intervenția dumnealui îl viza inclusiv pe dumnealui. Precizează că până acum o oră tot a auzit că sunt bani luați din bancă și să le fie rușine că sunt ținuți în conturi și nu se fac investiții ori, în momentul de față, când doresc să facă o investiție serioasă pentru orașul Pașcani primesc atâtea acuze și deodată foarte mulți dintre dumnealor se consideră experți în parcuri, în indicatori tehnico – economici, în investiții imobiliare versus parcuri și construcții de parcuri și, chiar mai exagerat decât atât, experți în gradul de satisfacție al pășcănenilor, ceea ce i se pare o chestiune aproape ridicolă întrucât numai Dumnezeu poate cuantifica acest lucru. Precizează că l-ar fi întrebat pe domnul Pantazi, dacă mai era în sală, dacă știe ce înseamnă profitul și, cu siguranță, că știe dar vrea să îi dea o definiție a profitului, respectiv că profitul este recompensa riscului asumat pentru orice investitor. Precizează că pentru dumnealor profitabilitatea acestui proiect se cuantifică în gradul de satisfacție al pășcănenilor pe termen lung și în nici un caz nu se cuantifică în întrebările retorice ale domnului Pantazi sau ale doamnei Nedelcu sau, mai nou, ale domnului Prodan care tot timpul întreabă de unde atâția bani și spune mereu că s-au crescut taxele și impozitele. Spune domnului Prodan că, da, au crescut taxele și impozitele și de aici au bani, din aceste taxe și impozite pe care le iau de la pășcăneni pentru a le livra tot pășcănenilor ceva mai bun. Precizează că dumnealui nu încearcă să dea vina pe nimeni sau să spună că o administrație este mai bună decât alta sau nu, ci spune doar că într-un fel îi înțelege pe colegii care vor vota împotriva acestui proiect sau pe cei care se vor abține și are o oarecare compasiune față de aceștia pentru că, probabil, nu au reușit sau nu reușesc să gândească decât pe termen scurt, ori provocarea pe care dumnealor și-au lansat-o în administrația liberală de la conducerea acestui oraș în momentul de față, este aceea de a încerca să gândească pe termen lung pentru că nu doar pășcănenii, ci toată țara merită oameni care să se autoprovoace să gândească pe termen lung și nu doar pe termen scurt. Precizează că au de față un expert, un proiectant care chiar știe despre ce vorbește și dumnealor stau și se contrazic cu un om asumându-și, într-un fel, calitatea de expert în locul dumnealui. Precizează că nu trebuie să uite că această sumă colosală nu este suma finală care se va cheltui pentru acest parc, ci în urma licitației se va stabili suma finală. Precizează că dacă dumnealor nu își vor asuma să gândească pe termen lung vor ajunge tocmai la vorba domnului Haldan: vorbărie multă fără rezultate concrete pe termen lung.

**Domnul Vîntur Romel**, cetățean al municipiului Pașcani, precizează că mobilierul dintr-un loc de joacă nu este supus unei exploatări normale. Precizează că masa de tenis de care a amintit doamna Nedelcu este pentru concurs și este mult mai puțin solicitată decât o masă de tenis dintr-un parc. Precizează că dumnealui nu a văzut nicăieri spațiu de fitnes pentru adulți într-un parc de joacă pentru că acolo un adult intră și doar supraveghează copilul.

**Doamna Nedelcu Gabriela**, consilier local, precizează că dorește să întrebe pe domnul proiectant dacă a mai realizat un proiect similar și unde.

**Domnul Timor Mihăilescu**, proiectant, precizează că a proiectat proiect similare în București, în Reșița.

**Doamna Nedelcu Gabriela**, consilier local, spune domnului proiectant că acolo au fost pe fonduri europene. Precizează că toate documentele și toată legislația privind cheltuirea banului public face referire la faptul că ordonatorul de credite își va prioritiza cheltuielile și le va include în proiectul de buget ținând seama de folosirea cât mai eficientă a resurselor bugetare, drept pentru care grupul de consilieri PSD nu vor participa la vot.

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, acordă cuvâtul doamnei Laura Pașcu – consilier achiziții publice din cadrul Primăriei Pașcani.

**Doamna Pașcu Laura**, consilier achiziții publice, precizează că analiza la risc se face acum, la faza de proiectare și de acolo va rezulta soluția de amplasare a camerelor de supraveghere, câte trebuie să fie și unde trebuie să fie. Precizează că acest mic proiecțel în cadrul proiectului trebuie să fie realizat de către Inspectoratul General al Poliției Române, respectiv la Iași și când se scoate la licitație trebuie să aibă această bucățică de proiect deja aprobată Inspectoratul General de Poliție. Precizează că legislația în vigoare spune că pentru persoanele fizice, garanția este de 24 de luni, iar pentru autoritățile publice este de 12 luni. Precizează că aceasta spune legislația și nu se poate impune mai mult prin documentele care fac parte din proiect. Precizează că dacă se folosește criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate – preț”, se poate puncta pe garanția suplimentară numai în condițiile în care cei care vor veni cu ofertă, vor să accepte această garanție suplimentară. Precizează că nu se poate impune prin fișă. Spune domnului proiectant că dumnealui dă niște lucruri cu care trebuie să se facă documentația de atribuire. Precizează că în orice documentați de atribuire sunt obligați să pună specificația „sau echivalent”, deci orice fișă tehnică s-ar da, vor trebui să spună că pot accepta echivalente.

**Domnul Timur Mihăilescu**, proiectant, precizează că dumnealui consideră că în sistemul de achiziții publice trebuie să existe niște criterii de exigență pentru echipamentele care se achiziționează și care sunt la latitudinea proiectantului, de comun acord cu beneficiarul și trebuie să le stabilească. Precizează că dacă unul dintre criterii este acordarea unui termen de garanție mai mare decât acea minimă prevăzută de lege, crede că au dreptul să treacă acest lucru în documentație.

*Se vorbește concomitent.*

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, intervine și precizează că supune la vot sistarea discuțiilor pe acest subiect. Au fost 10 voturi pentru.

**Doamna Nedelcu Gabriela**, consilier local, precizează că dorește să se consemneze în procesul verbal că toți consilierii PSD nu participă la vot la acest proiect de hotărâre. Precizează că nu sunt împotriva realizării parcului, dar nu participă la vot.

*Se vorbește concomitent.*

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, supune la vot proiectul. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Pentru: 10**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

Consilierii locali PSD și domnul Olariu Costel Sorin (PMP) nu au participat la vot.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **X** |  |  |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **-** | **-** | **-** |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **-** | **-** | **-** |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **-** | **-** | **-** |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA | **-** | **-** | **-** |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **-** | **-** | **-** |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU | **-** | **-** | **-** |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **-** | **-** | **-** |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **-** | **-** | **-** |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **-** | **-** | **-** |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

*Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 22 de pe ordinea de zi:*

**22. Raport privind organizarea și aprobarea evenimentului “Zilele Municipiului Pașcani” 2022**

*Raportor: Președintele comisiei de organizare Viceprimar Cristian Rățoi*

**Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

 **Domnul Prodan Ionuț Mihai**, consilier local, roagă ca cineva să prezinte care au fost veniturile și încasările.

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, îi spune domnului Prodan că aceste date sunt trecute în raport.

 *Se vorbește concomitent.*

*Se trece la punctul nr. 23 de pe ordinea de zi:*

**23. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea predării cu titlu gratuit, în vederea punerii în funcțiune, preluării în exploatare și întreținere de către S.C. Delgaz Grid S.A. a conductelor de gaz, echipametelor și instalațiilor aferente acestora, existente pe străzi aflate în proprietatea municipiului Pașcani**

*Inițiatorul proiectului de hotărâre – Viceprimarul Municipiului Pașcani*

Avizele comisiilor:

 Comisia economică – aviz favorabil

 Comisia juridică – aviz favorabil

 Comisia urbanism – aviz favorabil

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul. CIne este pentru ? Împotrivă? Abțineri?

 **Pentru: 15**

 **Împotrivă: 0**

 **Abțineri: 0**

Domnii Pantazi Dumitru, Agafiței Bogdan Gabriel, Macovei Vlad Andrei și Dediu Mihai nu se aflau în sală la momentul votării.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. Crt.** | **Nume si prenume** | **Vot****Pentru/ Împotrivă/ Abținere** |
| **1.** | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL | **-** | **-** | **-** |
| **2.** | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | **X** |  |  |
| **3.** | CONSTANTINESCU PETRONICA | **X** |  |  |
| **4.** | DEDIU MIHAI  | **-** | **-** | **-** |
| **5.** | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | **X** |  |  |
| **6.** | HALDAN VASILE | **X** |  |  |
| **7.** | MACOVEI VLAD ANDREI | **-** | **-** | **-** |
| **8.** | NEDELCU GABRIELA | **X** |  |  |
| **9.** | NEMȚANU ALEXANDRU | **X** |  |  |
| **10.** | OLARIU COSTEL-SORIN | **X** |  |  |
| **11.** | PANTAZI DUMITRU | **-** | **-** | **-** |
| **12.** | PERȚU LILIANA | **X** |  |  |
| **13.** | PINTILIE CIPRIAN | **X** |  |  |
| **14.** | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | **X** |  |  |
| **15.** | PRODAN IONUȚ-MIHAI | **X** |  |  |
| **16.** | RĂȚOI CRISTIAN | **X** |  |  |
| **17.** | SPIRIDON MIHAELA-IULIA  | **X** |  |  |
| **18.** | STAMATIN COSTEL | **X** |  |  |
| **19.** | VÎRLAN MIHAI | **X** |  |  |

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul Diverse:

 **Domnul Haldan Vasile**, consilier local, precizează că are o singură rugăminte, ca atunci când se convoacă ședințe ale consiliului local, să se convoace ședințele pe comisii la o distanță mai mare față de data convocării.

 **Domnul Olariu Costel Sorin**, consilier local, precizează că dorește să întrebe care este procedura în ceea ce privește prinderea câinilor comunitari, ce se întâmplă cu aceștia din momentul în care sunt prinși. Precizează că nu este nici un fel de proces verbal de predare – primire către padoc. Îl întreabă pe domnul Primar cum a fost la Ialoveni, cine l-a mandatat să meargă acolo.

 **Domnul Pintilie Marius Nicolae**, primarul municipiului Pașcani, precizează că a fost invitat de către oficialii de la Ialoveni la zilele orașului, hramul orașului Ialoveni și că a participat cu plăcere la acest eveniment. Precizează că așteaptă ca în viitor să fie o colaborare mai strânsă cu această comunitate. Precizează că dumnealui reprezintă orașul și a fost invitat în calitate de reprezentat al Municipiului Pașcani.

 **Domnul Vîntur Romel**, cetățean al municipiului Pașcani, precizează că s-a lucrat pe strada Ștefan cel Mare, că s-a pus asfalt acolo.

 **Domnul Pintilie Marius Nicolae**, primarul municipiului Pașcani, precizează că ceea ce s-a pus acolo este provizoriu.

 **Domnul Grigoriu Mihai Gabriel**, președinte de ședință, mulțumește tuturor pentru participare și declară închise lucrările ședinței.

Ședința se încheie la 14:01.

 **PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI PAȘCANI,**

 **Consilier local**

 **Grigoriu Mihai Gabriel Irina Jitaru**