

PROCES VERBAL

**Încheiat, astăzi 30 martie 2022, în ședința ordinară
a Consiliului Local al municipiului Pașcani**

Ora 14,04

Consiliul Local a fost convocat în ședință ordinară la data 30.03.2022, ora 14,00, prin Dispoziția Primarului Municipiului Pașcani nr. 608/24.03.2022. Consilierii au fost anunțați telefonic și convocați prin poștă electronică.

Ședința ordinară a început la ora 14,04 și se desfășoară în sala de ședințe a Primăriei Pașcani și on-line prin intermediul aplicației electronice ZOOM.

Participă on-line la ședința ordinară din 28.02.2022 doamna consilier local Nedelcu Gabriela.

Domnul Apostol Paul Iulian, șef serviciu Administrație Publică din cadrul Primăriei Pașcani, a preluat atribuțiile specifice de secretar general conform Dispoziției Primarului nr. 624/29.03.2022.

Domnul Apostol Paul Iulian, deschide lucrările ședinței ordinare din 30 martie 2022, constatând că este legal constituită, din 19 consilieri în funcție, fiind prezenți 18.

Participă la ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Pașcani: domnul Marius-Nicolae Pintilie-primarul municipiului Pașcani, Cristian Rățoi – viceprimarul municipiului Pașcani, domnul Apostol Paul Iulian, care a preluat atribuțiile secretarului general al Municipiului Pașcani conform Dispoziției Primarului nr. 624/29.03.2022, domnul Bodoașcă Mihai-Claudiu – administratorul public, directori ai instituțiilor subordonate Consiliului Local, șefi de serviciu, funcționari publici din cadrul Primăriei Municipiului Pașcani, presa locală.

Înainte de a da cuvântul președintelui de ședință, domnul Apostol Paul Iulian, supune la vot următoarele procese verbale:

- procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Pașcani din data de 11.02.2022, care se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	HALDAN VASILE	X		
6.	NEDELICU GABRIELA-on line	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		

8.	NEMȚANU CONSTANTIN	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

- procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Pașcani din data de 28.02.2022, care se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	HALDAN VASILE	X		
6.	NEDELCU GABRIELA-on line	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	NEMȚANU CONSTANTIN	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Domnul Apostol Paul Iulian, persoană cu atribuții specifice de secretar general al municipiului Pașcani, dă cuvântul domnului președinte de ședință, Vîrlan Mihai.

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, acordă cuvântul doamnei consilier local Pleșcan Monica Vasilica, înainte de a supune la vot ordinea de zi.

Doamna Pleșcan Monica Vasilica, consilier local, precizează că dorește să anunțe cu bucurie faptul că Școala Gimnazială Gîștești este pentru a doua oară, la un

interval de un an, beneficiară a unui proiect POIM, contractul fiind semnat în data de 23 martie 2022, prin programul POIM, proiectul fiind în valoare de 332.194,55 lei și prin acest proiect se vor achiziționa obiecte, echipamente și dispozitive de protecție medicală, însemnând măști de protecție, dezinfectanți, combinezoane, aparatură destinată dezinfecției și sterilizării pentru Școala Gimnazială Gîștești. Precizează că scopul proiectului este sprijinirea unităților de învățământ preuniversitare de stat pentru gestionarea situației de criză. Precizează că a depus proiectul în luna decembrie 2020 și se mândrește că au fost pe lista eligibilă și s-a semnat contractul de finanțare, urmând ca săptămâna următoare să achiziționeze cele menționate în proiect.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că are o întrebare pentru domnul Primar, dacă au mai răspuns proiectantul și executantul care au făcut proiectul pentru Piața Vale, pentru că știe că s-a trimis adresă.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că a transmis o invitație pentru astăzi la ora 15,00, că i-a informat că ședința începe la ora 14,00. Precizează că, din păcate nu a primit nici o confirmare pentru prezență, dar speră să vină și să aducă lămuriri la subiectul Pieței din Vale, pentru construcția Halei noi din Piața Vale. Precizează că din punctul de vedere ar fi benefică prezența lor aici, pentru că ar mai lămurii niște chestiuni și în felul acesta, dacă va fi cazul să se ia o hotărâre împreună, pe viitor, vor avea mai multe informații la dispoziție.

Domnul Virlan Mihai, președinte de ședință, dă citire Dispoziției Primarului nr. 608 din 04.03.2022, privind convocarea Consiliului Local al Municipiului Pașcani în ședința ordinară în data de 30.03.2022, ora 14,00, cu proiectul ordinii de zi anexa nr. 1 la dispoziție. Precizează că ordinea de zi a fost suplimentată cu 4 proiecte de hotărâre și a fost comunicată către toți consilierii. Se supune la vot ordinea de zi a ședinței ordinare, inclusiv cu proiectele suplimentare. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	HALDAN VASILE	X		
6.	NEDELCU GABRIELA-on line	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	NEMȚANU CONSTANTIN	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		

15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Ordinea de zi a fost aprobată.

Se trece la punctul nr. 1 de pe ordinea de zi:

1. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Bugetului local de venituri și cheltuieli al Municipiului Pașcani pentru anul 2022

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect de hotărâre. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abțineri
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	HALDAN VASILE	X		
6.	NEDELCU GABRIELA-on line	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	NEMȚANU CONSTANTIN	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 2 de pe ordinea de zi:

2. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Municipal de Urgență Pașcani și a Listei de investiții pentru anul 2022

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect de hotărâre. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	HALDAN VASILE	X		
6.	NEDELCU GABRIELA-on line	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	NEMȚANU CONSTANTIN	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 3 de pe ordinea de zi:

3. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Bugetului Integral Venituri Proprii (sursa F) al instituțiilor, pe anul 2022

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect de hotărâre. Nefiind alte discuții, supune proiectul la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abținere?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	HALDAN VASILE	X		
6.	NEDELCU GABRIELA-on line	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	NEMȚANU CONSTANTIN	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a trecut. Se trece la punctul nr. 4 de pe ordinea de zi.

4. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli al Bibliotecii Municipale Pașcani pentru anul 2022

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect de hotărâre. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul. Întreabă cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: 18

Împotriva: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	HALDAN VASILE	X		
6.	NEDELCU GABRIELA-on line	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	NEMȚANU CONSTANTIN	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 5 de pe ordinea de zi:

5. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Clubului Sportiv Municipal Pașcani pentru anul 2022

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect de hotărâre. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	HALDAN VASILE	X		
6.	NEDELCU GABRIELA-on line	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	NEMȚANU CONSTANTIN	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 6 de pe ordinea de zi:

6. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Bugetului centralizat al instituțiilor și activităților finanțate din venituri proprii și subvenții pentru anul 2022

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect de hotărâre. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	HALDAN VASILE	X		
6.	NEDELCU GABRIELA-on line	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	NEMȚANU CONSTANTIN	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 7 de pe ordinea de zi:

7. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea repartizării unei locuințe pentru tineri, destinată închirierii, disponibilă din blocurile construite prin ANL, situată în municipiul Pașcani

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect de hotărâre. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	HALDAN VASILE	X		
6.	NEDELCU GABRIELA-on line	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	NEMȚANU CONSTANTIN	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 8 de pe ordinea de zi:

8. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind acordul Consiliului Local al Municipiului Pașcani pentru dezlipirea bunului imobil – teren, în suprafață de 640 mp, nr. cad. 68148, proprietate privată a municipiului Pașcani, situat în str. Călugăreni, nr. 29, municipiul Pașcani, jud. Iași

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă despre ce este vorba aici.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că este vorba despre o familie de pe strada Călugăreni care are în folosință 600 de metri pătrați, cartea funciară este făcută pe 640 de mp și probabil se dorește să se facă o cerere ulterioară pentru cumpărare și nu pot primi 640 când au folosința doar pe 600 de mp. Precizează că în aceste condiții s-a propus să se facă dezlipirea și 40 de mp să rămână cu folosință, bucată din strada Armoniei, dumnealor fiind exact la capăt, nu sunt între două loturi care să fie stabile, sunt la capăt, iar când s-a făcut cartea funciară s-a constatat că sunt 640 de mp și pentru a merge mai departe cu demersul dumnealor, dacă au acte doar pe 600 nu pot să dea și cei 40 de mp pentru că nu pot demonstra că au folosința anterioară pe aceștia.

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, nefiind alte discuții, supune la vot proiectul. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abțineri
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	HALDAN VASILE	X		
6.	NEDELCU GABRIELA-on line	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	NEMȚANU CONSTANTIN	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		

14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 9 de pe ordinea de zi:

9. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind acordul Consiliului Local al Municipiului Pașcani pentru dezlipirea bunului imobil – teren parte din Teren RAGCL, număr inventar 962, imobil în suprafață de 10.885 mp, nr. cad. 66064, proprietate publică a municipiului Pașcani, situat în str. Moldovei, nr. 21, municipiul Pașcani, jud. Iași

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că va aduce dumnealui câteva lămuriri la acest proiect de hotărâre. Precizează că, în urma acordului semnat cu cei care sunt proprietarii centrului comercial din zona de pe strada Moldovei, din dorința de a face un sens giratoriu acolo, în față la Kaufland, fiind și intenția Consiliului Local de a se face acolo un sens giratoriu de mult timp, din discuția cu proiectanții s-a ajuns la concluzia că nu este suficient spațiu pentru a se face un sens giratoriu unde să fie 2 benzi în sens și să fie unul prietenos, în sensul că, să nu se facă ceva care să încurce circulația acolo. Precizează că aceasta înseamnă că le mai trebuie vreo 4-5 metri, eventual 6 metri din curtea de la RAGCL, în așa fel încât să aibă toate aceste elemente care sunt într-un sens giratoriu, adică și trotuar suficient și pistă de biciclete, dacă se va dori facerea uneia, spațiu verde, două benzi în sensul giratoriu – una de 4,5 metri și una de 5,5 metri, plus un metru cu pavelele care vin spre centrul sensului giratoriu, plus spațiul verde din mijlocul intersecției. Precizează că toate acestea înseamnă că trebuie să aibă un disponibil de teren pentru că și așa sunt cam înstrâmtorați acolo pentru că au o limită de proprietate – casele de lângă magazinul Kaufland și este și un transformator care îi împiedică să se mute cumva stânga sau dreapta. Precizează că pentru a avea la dispoziție pentru proiectare acest teren, a venit în fața consiliului local cu această propunere și că terenul va fi ulterior alipit la strada Moldovei.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, întreabă dacă nu se ajunge în benzinăria de acolo.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că nu, că tocmai aceasta este ideea, să nu se ajungă. Precizează că va fi exact în fața RAGCL-ului și în fața ieșirii de la magazinul Kaufland.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că aceasta înseamnă și scurtarea scuarului de pe mijloc.

Domnul Pintilie Marius Nicoale, primarul municipiului Pașcani, precizează că toate aceste elemente care țin de un sens giratoriu încep cu 25 de metri dinaintea intersecției.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că mai sunt discuții care au fost și în cadrul Comisiei de Circulație, legate de pastila de pe centrul sensului giratoriu și precizează că nu știe de unde s-a scos chestia aceasta că ar trebui să aibă 8 metri. Precizează că a fost în țară în diferite orașe și a văzut inclusiv sensuri giratorii cu pastilă de un metru.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că există un standard care trebuie respectat, în funcție de tipul de drum. Precizează că dacă se află în interiorul orașului, dând exemplul de la Piatra Neamț, pot fi niște sensuri giratorii care au doi metri, dar dumnealor vorbesc despre un sens giratoriu care urmează să fie pe un drum național care este tranzitat de foarte multe camioane și trebuie respectate standardele acestea pentru că nu pot face o intersecție care să încurce mai mult decât să ajute.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că acel teren este în pantă și va trebui stricată strada.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că se vor face lucrări.

Domnul Rătoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că se vor ridica cu un aproximativ 1 metru sau cât va fi nevoie și se va veni cu pantă lină pentru a se intra în față și în lateral.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă dacă acestea le va face proprietarul spațiului comercial de pe strada Moldovei.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că, în conformitate cu proiectul în care s-a votat acordul, dumnealor s-au obligat să facă proiectarea, adică actele pentru toate cele 3 sensuri giratorii – Kaufland, Constructorul și semaforul vechi; și execuția la primele două sensuri giratorii, adică cea de la Kaufland și cea de la Constructorul. Precizează că se va intra în perioada următoare într-o fază provizorie, se va monta un sens giratoriu provizoriu, pe balize, pentru studiu, după care se va ajunge la varianta finală. Precizează că acestea sunt etapele de parcurs și că dumnealor încearcă să pregătească cumva, prin acest proiect, etapa finală unde vor avea acel sens giratoriu mare, dar acum nu le ajunge terenul.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că o problemă o vor reprezenta utilitățile pentru că acolo este apa, canalizarea, gazul, energia electrică, o grămadă de cabluri, toată alimentarea orașului și a zonei din Deal și a celei din Vale făcându-se pe acolo.

Domnul Pintilie Marius Nicoale, primarul municipiului Pașcani, precizează că știe, dar și-au asumat prin contract acest lucru.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că dacă se va ajunge să se facă din nou cu balize, va sta ca cel de la Minimax, timp de 10 ani. Precizează că nu există această etapă și că aceasta este o găselniță pentru că sensurile giratorii când se fac, se fac complet.

Domnul Bodoască Mihai Claudiu, administrator public, precizează că aceeași situație este și la sensul giratoriu de la Lețcani, Iași, care este la fel, provizoriu. Precizează că aceasta este procedura, întâi se face din balize – provizoriu pentru a vedea dacă se încadrează și apoi se face unul definitiv.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că acolo nu există hotărâre pentru a-l face, de aceea este făcut provizoriu.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, spune domnului administrator că spune acum aceste lucruri, pentru a arunca o pastilă, dar nu există așa ceva, noțiunea de sens giratoriu provizoriu.

Domnul Haldan Vasile, consilier local, precizează că dumnealui a văzut sensuri giratorii provizorii și în Franța și funcționează.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că vor fi două cercuri din plastic la intrarea în municipiul Pașcani, puse în mijlocul drumului.

Domnul Pintile Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că atunci când vor vedea unul definitiv, atunci vor fi mândri.

Domnul Rătoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că este provizoriu pentru a se acomoda și oamenii.

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, precizează că oricum este un acord semnat și trebuie respectat contractul. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul. Întrebă cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: 17

Împotriva: 1 (1 abținere)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	HALDAN VASILE	X		
6.	NEDELCU GABRIELA - online			X
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	NEMȚANU CONSTANTIN	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂTOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		

17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 10 de pe ordinea de zi:

10. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al municipiului Pașcani nr. 130 din 20.12.2011 privind însușirea proprietății private a Municipiului Pașcani, județul Iași, cu modificările și completările ulterioare, prin adăugarea numărului de inventar 1692

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect de hotărâre. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	HALDAN VASILE	X		
6.	NEDELCU GABRIELA-on line	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	NEMȚANU CONSTANTIN	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 11 de pe ordinea de zi:

11. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea coloanelor 8 și 10 din Anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al municipiului Pașcani nr. 239 din 16.12.2019 prin actualizarea valorii de inventar a bunului aflat în proprietatea publică a Municipiului pașcani, județul Iași și în administrarea Grădiniței cu Program Prelungit nr. 3 Pașcani, aferent numărului de inventar 611, prin adăugarea valorilor investițiilor efectuate

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	HALDAN VASILE	X		
6.	NEDELCU GABRIELA-on line	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	NEMȚANU CONSTANTIN	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a trecut. Se trece la punctul numărul 12 de pe ordinea de zi:

12. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr.53/1999 privind aprobarea domeniului public al Municipiului Pașcani, jud. Iași, atestat prin Hotărârea nr. 1354/2001, cu modificările și completările ulterioare, prin actualizarea datelor privitoare la suprafețele de teren înscrise la pozițiile 69, 85, 225, 226

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect de hotărâre. Nefiind alte discuții, supune proiectul. Cine este pentru? Împotrivă? Abținere?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	HALDAN VASILE	X		
6.	NEDELCU GABRIELA-on line	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	NEMȚANU CONSTANTIN	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 13 de pe ordinea de zi:

13. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind închirierea prin licitație publică a terenului disponibil în suprafață de 17 mp, aflat la poziția cu numărul 33 în planul de amplasament și delimitare al Pieței Deal, str. Eugen Stamate, nr. 6 - 8, proprietate publică a Municipiului Pașcani, județul Iași

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisa economică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect de hotărâre. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abținere?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abținere: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	HALDAN VASILE	X		
6.	NEDELCU GABRIELA-online	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	NEMȚANU CONSTANTIN	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 14 de pe ordinea de zi:

14. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea cheltuielilor de cofinanțare necesare pentru realizarea obiectivului de investiții: “Extindere rețea de energie electrică în municipiul Pașcani, zona: strada Aluniș, Șoseaua Națională, Calea Iașului, strada Plăieșilor, strada Rozelor, strada Mălini, județul Iași”

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisa economică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că nu rezultă din studiul de soluție prezentat unde este postul TRAF0 sau dacă au altă soluție.

Domnul Pintilie Marius Nicoale, primarul municipiului Pașcani, precizează că un transformator propus este la intersecția dintre strada Aluniș și Șoseaua Națională, iar al doilea post de transformare este o declarație dată de un proprietar de pe strada Rozelor, tronsonul III – către câmp, care este de acord cu amplasarea pe proprietatea dumnealui a acestui transformator nr. 2. Precizează că a transmis toată documentația celor de la DELGAZ Grid, către persoanele care se ocupă de proiectare, s-a terminat studiul de soluții, s-a trimis soluția tehnică către DELGAZ Grid și având studiul de soluții trecut prin CTE-ul dumnealui, întreabă dacă sunt de acord cu finanțarea lucrării.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă dacă cetățeanul care pune la dispoziție terenul, îl donează.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că nu îl donează, ci efectiv dă o declarație notarială că este de acord ca pe terenul dumnealui să fie amplasat un transformator și toate drepturile care rezultă. Precizează că astăzi dumnealui îi invită pe consilieri să voteze acest proiect pentru că, chiar dacă banii sunt mulți, se știe necesitățile de pe zona Aerodrom și probabil că odată cu realizarea acestei investiții, toată zona va căpăta o amploare în dezvoltare, din punctul dumnealui de vedere, pentru că lumea va ști că acolo este măcar curent.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că se va decongestiona și cealaltă zonă.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că așa este și că cei de la DELGAZ Grid în soluție au făcut în așa fel încât să echilibreze și zonele de pe lângă pentru că rețeaua era de foarte multe ori la limită.

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abținere?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abținere: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	HALDAN VASILE	X		
6.	NEDELCU GABRIELA-online	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	NEMȚANU CONSTANTIN	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERTU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂTOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 15 de pe ordinea de zi:

15. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea resurselor materiale și financiare necesare gestionării situațiilor de urgență, respectiv acordarea de sprijin și asistență umanitară

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisa economică – aviz favorabil

Domnu Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că pe strada 1 Decembrie, undeva la o casă, vreo 17 persoane – ucrainieni refugiați care sunt foarte necăjiți, preponderent copii. Precizează că sunt cazați în casa domnului Gaboran. Precizează că dumnealui este de părere că ar trebui intervenit cu ce se poate pentru a-i sprijini.

Domnul Pintilie Marius Nicoale, primarul municipiului Pașcani, precizează că știe subiectul. Precizează că sunt pe strada Dragoș Vodă, la ieșire, lângă intersecție. Precizează, referitor la ceea ce a spus domnul Dediu, că sunt informați că acolo sunt niște persoane, dar nu au oficial o informare și au făcut atât anunțuri publice și o face și acum, ca toți cei care au în gazdă sau primesc astfel de persoane refugiate din Ucraina, pot – dacă vor să deconteze sau să solicite un fel de ajutor de la primărie, să informeze în primul rând. Precizează că dumnealui a vorbit cu doctorul Gaboran și știe că acolo sunt niște persoane, că acele persoane s-au oferit să plătească chiar și chiria, dar

domnul doctor a refuzat acest lucru. Precizează că, dacă este cazul, sunt dispuși să ajute pe oricine, dar trebuie să aibă cât de cât o solicitare oficială, într-un fel sau în altul. Precizează că, în conformitate cu legea, dacă cineva vrea să deconteze, la începutul lunii aprilie pot veni la Primărie să declare, în 3 zile, pe cine au în gazdă, iar Primăria, la rândul ei, preia aceste cereri, le transmite către ISU Iași și se pot deconta de acolo niște bani care vin de la Guvern. Precizează că lucrurile sunt puse la punct, dar nu se poate face nimic până când nu sunt informați că există cineva.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că ar trebui ajutați măcar cu minimumul necesar pentru subzistență, pentru că li s-a oferit cazare, dar trebuie ajutor pentru a se întreține.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că îi pot ajuta cu orice atâta timp cât știu despre ce este vorba și vin și solicită.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că este departament de autoritate tutelară în Primărie și se poate deplasa pentru a vedea despre ce este vorba.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că nu îi poate trimite.

Doamna Constantinescu Petronica, consilier local, precizează că cel care este proprietar trebuie să facă solicitarea pentru a se putea duce reprezentanți ai primăriei.

Se vorbește concomitent.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că sunt dispuși să îi ajute, că este și Cruce Roșie la dispoziție, dar că roagă pe domnul Dediu să facă o simplă informare prin care să aducă oficial la cunoștință despre aceste aspecte și se va pune în mișcare tot mecanismul dacă trebuie. Referitor la proiect, precizează că a constatat în momentul în care, împreună cu cei de la ISU Iași, a stabilit ca Sala de Sport de la CSM Pașcani să fie trecută pe lista potențialelor locații pentru adăpostire de refugiați, că nu prea este nici un fel de dotare, de nici un fel. Precizează că a apelat la Spitalul Municipal Pașcani și au dat ce au avut – niște saltele și niște lenjerie de pat, nu nouă, dar „calul de dat nu se caută la dinți”. Precizează că s-au organizat acolo să fie puse niște mese și scaune și a vorbit la Cantina de Ajutor Social ca, în caz că trebuie să se facă acolo de mâncare, dar a constatat că astăzi pe stoc nu este absolut nimic referitor la a acoperi o nevoie de genul acesta. Precizează că dacă ar fi să evacueze un bloc nu au pe ce pune mâna, așa că până când vor pune la punct celelalte amănunte care țin de dotarea minimă pentru situații de urgență de orice tip, de pe raza municipiului Pașcani, a venit în fața consiliului local pentru a-i ruga să fie de acord măcar să se cumpere aceste paturi cu saltele, niște cearșafuri și niște plapume pentru eventualele nenorociri, pentru a fi permanent puse la dispoziție.

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte discuții la acest proiect de hotărâre. Nefiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: 18

Împotriva: 0

Abținere: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	HALDAN VASILE	X		
6.	NEDELCU GABRIELA - online	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	NEMȚANU CONSTANTIN	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERTU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 16 de pe ordinea de zi:

16. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea si completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Pascani nr. 1/05.01.2022 privind numirea candidatului selectat pentru funcția de Administrator – Director General al S.C. CLP ECOSERV S.R.L., pe o perioada de 4 ani

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisa economică – aviz favorabil

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, întreabă dacă poate să îi lămurească domnul Primar despre ce este vorba pentru că până va fi numit acest candidat definitiv, îi va expira mandatul.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că mandatul este pe 4 ani și poate că vor reuși mai devreme. Precizează că dumnealui nu îi înțelege pe cei de la Registrul Comerțului de ce cer să fie împuternicit Primarul pentru a semna în numele Consiliului Local. Precizează că din punctul dumnealui de vedere hotărârea consiliului local este lege, ceea ce s-a hotărât se comunică la Registrul Comerțului și se notează acolo.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că a fost desemnată persoană prin prima hotărâre și întreabă dacă cei de la Registrul Comerțului nu o acceptă.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că a fost desemnată persoana prin prima hotărâre, dar nu o acceptă și vor o hârtie în plus.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că probabil cei de la Registrul Comerțului vor o hotărâre a vechiului Consiliu de Administrație.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că acționariatul fiind Consiliul Local, toate hotărârile care sunt aici și țin de structura acestei societăți se comunică la Registrul Comerțului și se fac notări în sensul în care hotărâște Consiliul Local. Precizează că există o hotărâre în sensul acesta, dar dumnealor mai vor pe cineva care să semneze pentru hotărârile comunicate.

Domnul Haldan Vasile, consilier local, precizează că dumnealui are impresia că este vorba despre altceva pentru că în cadrul Consiliului Local s-a hotărât numirea domnului Chiuariu, dar fără a revoca pe vechiul director.

Domnul Pintilie Marius Nicoale, primarul municipiului Pașcani, precizează că nu face referire la aceasta.

Domnul Haldan Vasile, consilier local, precizează că nu face referire, dar probabil că nu acceptă pentru că la Registrul Comerțului încă figurează vechiul director.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că juristul care a fost desemnat să facă demersurile s-a dus la Registrul Comerțului și i s-a spus că doresc în felul acesta. Precizează că dumnealui nu îi vede sensul și că are o minimă experiență cu Registrul Comerțului.

Domnul Conache Eduard Cătălin, consilier local, precizează că prin hotărârea inițială a fost desemnat juristul primăriei pentru a face demersurile, dar cei de la Registrul Comerțului doresc să fie desemnat Primarul.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că în cadrul articolului 3 scrie că se împuternicește Primarul municipiului Pașcani să semneze hotărârea CLP.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că acționariatul este al consiliului local și în cel mai rău caz poate fi desemnat unul din consilieri dacă chiar vor doresc în felul acesta.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că din punctul dumnealui de vedere Hotărârea de Consiliu Local este lege, deci ea este semnată oficial și nu are nici un fel de problemă și a fost comunicată pentru ca cei de la Registru să facă notarea.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că nu este singura animozitate din sistemul legislativ.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că dumnealui a fost sincer și a spus că nu îi vede sensul, dar pentru a depăși subiectul a venit cu această hotărâre.

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte discuții la acest proiect de hotărâre. Nefiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: 11

Împotriva: 7 (7 abțineri)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotriva/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI			X
5.	HALDAN VASILE			X
6.	NEDELCU GABRIELA - online			X
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	NEMȚANU CONSTANTIN	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU			X
11.	PERȚU LILIANA			X
12.	PINTILIE CIPRIAN			X
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ			X
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 17 de pe ordinea de zi:

17. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea Planului local de combatere a vectorilor in anul 2022 in Municipiul Pascani

Inițiator – Primarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisa economică – aviz favorabil

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul nr. 17. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: 18

Împotriva: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	HALDAN VASILE	X		
6.	NEDELCU GABRIELA - online	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	NEMȚANU CONSTANTIN	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERTU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 18 de pe ordinea de zi:

18. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea îndreptării erorii materiale din cuprinsul Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr. 230 din 23.12.2021 privind aprobarea tarifelor pentru utilizarea temporară a spațiilor și terenurilor aflate în proprietatea publică/privată a Municipiului Pașcani și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Pașcani, județul Iași

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia juridică – aviz favorabil

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Nefiind înscrieri la cuvânt, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI -on line	X		

5.	HALDAN VASILE	X		
6.	NEDELCU GABRIELA	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	NEMȚANU CONSTANTIN	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 19 de pe ordinea de zi:

19. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea art. 2 din Regulamentul de utilizare temporară a terenurilor din proprietatea publică și privată a Municipiului Pașcani, aflate în administrarea Consiliului Local al Municipiului Pașcani, județul Iași și modalitatea de încasare a tarifelor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr. 94 din 19.06.2020

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Nefiind înscrieri la cuvânt, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abțineri
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	HALDAN VASILE	X		

6.	NEDELCU GABRIELA - online	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	NEMȚANU CONSTANTIN	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 20 de pe ordinea de zi:

20. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea coloanelor 8 și 10 din Anexa nr. 1 la H.C.L. 239 din data de 16.12.2019, prin actualizarea valorilor de inventar ale bunurilor aflate în proprietatea publică a Municipiului Pașcani, județul Iași și în administrarea Liceului Tehnologic “Mihai Busuioc”, aferente numerelor de inventar 654 și 967100, prin adăugarea valorilor investițiilor efectuate

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Nefiind înscrieri la cuvânt, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	HALDAN VASILE	X		

6.	NEDELCU GABRIELA - online	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	NEMȚANU CONSTANTIN	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 21 de pe ordinea de zi:

21. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind schimbarea destinației imobilelor C2-magazie cu o suprafață construită de 93 mp, C3-centrală termică cu o suprafață construită de 30 mp, C4-anexă WC cu o suprafață construită de 55 mp și C5-local școală cu o suprafață construită de 136,56 mp, în vederea casării, și a terenului aferent în suprafață de 1.271,00 mp, proprietatea publică a municipiului Pașcani, situate în str. Dragoș Vodă, nr. 59, municipiul Pașcani, jud. Iași, Nr. Cad. 69147, în scopul realizării unui drum de acces către cimitirul municipal Pașcani – Cartier Fântânele, Nr. Cad. 65511 și 65521

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia economică – aviz favorabil

Comisa urbanism – aviz favorabil

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

Domnul Conache Eduard Cătălin, consilier local, precizează că la acest proiect de hotărâre trebuie făcut un amendament, întrucât Ordinului Ministrului Educației nr. 5819 din 2016 a fost modificat în anul 2021 și propune ca amendament eliminarea alineatului nr. 5 din preambulul proiectului de hotărâre și înlocuirea acestuia cu următorul text: „*Având în vedere Ordinul Ministrului Educației nr. 6031 din 31 decembrie 2021 pentru aprobarea procedurii privind elaborarea avizului conform pentru schimbarea destinației bazei materiale și a terenului folosit de instituțiile și unitățile de învățământ preuniversitar de stat, în primii 3 ani calendaristici de la întreruperea activității educaționale, precum și condițiile necesare acordării acestuia*”.

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, supune la vot amendamentul domnului Conache Eduard Cătălin. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18
Împotrivă: 0
Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	HALDAN VASILE	X		
6.	NEDELCU GABRIELA - online	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	NEMȚANU CONSTANTIN	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERȚU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Amendamentul a fost aprobat.

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte discuții. Nefiind înscrieri la cuvânt, supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18
Împotrivă: 0
Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	HALDAN VASILE	X		
6.	NEDELCU GABRIELA - online	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	NEMȚANU CONSTANTIN	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		

11.	PERTU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		
15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 22 de pe ordinea de zi:

22. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea încheierii Acordului de Parteneriat, între Municipiul Pașcani și Liceul Teoretic „Miron Costin” Pașcani în vederea finanțării participării echipei școlare de robotică MIRONOBOT la etapa Națională, ce va avea loc în perioada 2-3 aprilie 2022 în București, în cadrul programului de robotică First TechChallenge România, sezonul 2021-2022

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Viceprimarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia economică – aviz favorabil

Comisa învățământ – aviz favorabil

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Nefiind înscrieri la cuvânt, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abțineri
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	DEDIU MIHAI	X		
5.	HALDAN VASILE	X		
6.	NEDELCU GABRIELA - on line	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	NEMȚANU CONSTANTIN	X		
9.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
10.	PANTAZI DUMITRU	X		
11.	PERTU LILIANA	X		
12.	PINTILIE CIPRIAN	X		
13.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
14.	PRODAN MIHAI-IONUȚ	X		

15.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
16.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
17.	STAMATIN COSTEL	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat.

Se trece la punctul Diverse:

Au adresat interpelări următorii consilieri locali: Mihai Dediu, Ciprian Pintilie, Costel-Sorin Olariu, Constantin Nemțanu, Vaile Haldan.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că în ședința anterioară a spus că sunt o grămadă de petiții adresate de către cetățeni Primăriei și nu s-a răspuns la ele și domnul Primar a cerut concret care sunt acele petiții, specifică faptul că are o listă de 20 de petiții, dar nu crede că este cazul să le înșiruie acum cu nume și prenume, număr de înregistrare. Precizează că sunt de aproximativ un an, un an și două luni sau 11 luni, la care nu s-a răspuns deloc. Precizează că nu este normal ca un compartiment să răspundă la o petiție, ci compartimentul să răspundă primarului și primarul să răspundă cetățeanului. Precizează către domnul Viceprimar că SC CLP ECOSERV SRL este o societate care prestează servicii către Consiliul Local și primește bani pentru acest lucru și nu vede de ce este folosită Poliția Locală să închidă drumurile pentru a fi măturate. Precizează că nu este normal și nu este legal. Precizează că se folosesc acele tunuri de aer și se ridică tot praful în atmosferă, îl mută de pe stradă în altă parte și s-au plâns cetățenii că le-au sărit piatra din gura tunului și le-au spart geamurile mașinilor. Precizează că nu este normal să se închidă o stradă fără să se pună indicator cu calea de urmat, pășcănenii știu pe unde trebuie să meargă, dar dacă vine cineva din alt oraș și vede accesul interzis și nu mai știe pe unde să ajungă. Precizează că nu i se pare absolut deloc normal să se folosească Poliția Locală pentru a mătura Ecoserv drumul. Precizează că dumnealui a întrebat și cei de la Poliția Locală i-au spus că domnul Viceprimar i-a pus.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că nu domnul Viceprimar a coordonat activitatea aceasta de curățenie din centrul orașului, a fost coordonată de Compartimentul Unitatea de Monitorizare a Serviciilor Publice. Precizează că nu se poate mătura o stradă temeinic dacă are mașini parcate pe ea pentru că nu se poate da cu măturoiul sau cu orice utilaj pe sub mașină. Precizează că s-a făcut informare din timp, s-au făcut toate adresele către Poliția Locală și Poliția Națională și, în baza convenției cu cele două instituții, s-a închis strada pe un segment, pe un anumit orar, s-a făcut curățenie, după care s-a deschis strada. Precizează că dumnealui crede că a ieșit o treabă bună.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, întreabă dacă în fiecare weekend se va închide Pașcaniul pentru a se mătura.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că nu, dar acolo unde au o aglomerație de mașini suficient de mare în așa fel încât să îi încurce în acțiunile de curățenie, vor proceda în felul acesta. Precizează că acolo unde se va putea mătura fără să deranjeze vreo mașină, se va mătura fără a se închide.

Precizează că nu este în interesul dumnealor să deranjeze pe oameni, să își mute mașinile, dar câteodată trebuie să facă treaba aceasta pentru a se curăța. Precizează că acum, în sfârșit, există un salariat în cadrul Compartimentului Unitatea de Monitorizare a Serviciilor Publice și probabil că se vor face niște calendare de curățenie pe anumite străzi, așa cum este și în străinătate, și astfel să știe lumea că într-o anumită zi, de la o anumită oră, se face curățenie pe o stradă anume. Precizează că în felul acesta va fi spațiu liber pentru a putea face aceste acțiuni de curățenie.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, întreabă unde se vor muta mașinile din parcările care trebuie eliberate. Întreabă care este soluția de urmat.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că ceea ce au făcut acum, au făcut doar pentru câteva ore, dimineața, de la ora 7 până la ora 11-12, când s-a terminat acțiunea. Precizează că vor gândi în felul acesta, pe bază de planificare, dar tot consilierii vor vota acest program când va fi gata și lumea va parca în altă parte. Precizează că deocamdată nu există serviciul de parcări funcțional, dar va fi. Precizează că cetățenii își vor parca mașinile pe străzile de lângă, fiind vorba de câteva ore de făcut curățenie și că așa funcționează și în străinătate, mașina de curățenie, mai ales cea de spălat străzi vine în baza unui program. Întreabă pe domnul Dediu dacă are altă propunere.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că nu este vorba despre o altă propunere, doar că oamenii trebuie să își desfășoare activitatea și nu vor avea unde să își mute mașinile.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că nu vor sta mașinile în aer, ci le vor deplasa câteva zeci de metri, sute de metri în plus, pentru o scurtă perioadă de timp. Întreabă dacă să nu facă curățenie.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă dacă acțiunea este în derulare sau dacă este finalizată.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că au fost doar 3 segmente deocamdată stabilite – centru orașului, nu și-au propus pe alte segmente să facă tot așa curățenie, cu blocare de circulație. Precizează că dacă se va impune, vor mai face o acțiune de genul acesta pe o zonă aglomerată, dar deocamdată ce s-a lucrat pe strada Grădiniței, s-a lucrat fără notificări.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că la dumnealui nu s-a ajuns, dar poate că locuiește dumnealui acolo și din această cauză.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că nu are nici o importanță.

Se vorbește concomitent.

Domnul Rătoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că nu caută să țină partea nimănui, dar din decembrie nu mai face parte din comisia de curățenie. Precizează că anul acesta a pus pe planul de achiziții o mașină pentru udat spațiile verzi și tot ce ține de acestea. Precizează că la mașina respectivă a băgat în dotare și pentru spălat străzile și atunci nu va mai fi problema de închis pentru a putea spăla și pentru a putea mătura.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă câți bani s-au prevăzut pentru această mașină.

Domnul Rătoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează s-au prevăzut aproximativ 120.000 de lei.

Domnul Bodoască Mihai Claudiu, administrator public, precizează că s-au prevăzut 1.200.000 de lei.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, precizează că acest lucru tot nu va rezolva problema.

Domnul Rătoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că este adevărat, că nu se va rezolva problema până când nu se vor asfalta străzile, dar că încet, încet vor intra în normalitate cu ajutorul consiliului local. Precizează că, dacă este o problemă care apare, au numărul dumnealui de telefon și al domnului primar și roagă pe colegii consilieri să pună mâna pe telefon și să îi sune pentru a găsi soluții pentru rezolvare.

Domnul Pintilie Ciprian, consilier local, precizează că dorește să aducă două probleme în atenția domnului Primar, una mai veche – cea legată de gazul metan la Gîștești, pentru că sunt 77 de familii care au făcut și bransamentul și întrebă dacă vor cumpăra lemne și anul acesta.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că așteaptă în continuare să vină cineva să facă o expertiză pentru a putea da acele țevi de gaz celor de la Delgaz Grid, dar nu știe de ce se ferește lumea lucrarea aceea de acolo, dar nimeni nu vrea să vină să facă expertiză.

Domnul Pintilie Ciprian, consilier local, precizează că, din câte a înțeles dumnealui, acolo au fost la un moment dat și bani bugetați pentru expertiză.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că nu este o problemă financiară pentru că sunt pregătiți și comenzi tot au dat pentru a se veni să se facă experiza. Precizează că atât poate să îi răspundă domnului Pintilie Ciprian, că se ferește lumea de subiectul acela.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, întreabă care lume.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că aceștia care sunt experți.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă dacă este contract.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că a dat două comenzi ferme până acum pentru expertizarea de acolo, dar nu vor să vină să facă. Precizează că dacă cineva cunoaște orice fel de expert care este acceptat de către cei de la Delgaz Grid, oricine ar fi, se va face comanda imediat, se vor da omului banii, numai să vină să facă expertiza pentru că această expertiză, conform convenției semnate – minuta de ședință de la ANRE de la București, după care Delgaz Grid va accepta în sistem investițiile făcute.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, întreabă ce au spus cei oameni, acei experți.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că aceștia nu au mai răspus la telefon.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, spune că ar trebui să se încerce să se ia legătura cu oamenii prin email.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că este puțin probabil să răspundă pe email în situația în care domnii experți nu mai răspund nici la telefon.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că în cadrul contractului sunt prevăzute drepturi, dar și îndatoriri.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că nu este nici o problemă, că mai sunt contracte care nu sunt executate. Precizează că primăria este pregătită și dacă oricine cunoaște pe cineva care vrea, pentru că dumnealui se tot străduiește să găsească un expert care să vină și să facă expertiza acolo. Precizează că cine a mai venit a zis inițial da, apoi a zis nu, apoi nu a mai răspuns la telefon. Precizează că și acum sunt în discuții cu un expert care a spus că nu poate să își asume un contract semnat până când nu vede despre ce este vorba. Precizează că dumnealui atât poate spune, că acolo va fi o concluzie cât de curând.

Domnul Pintilie Ciprian, consilier local, precizează că a doua problemă este referitoare la locuitorii de pe zona Gîștești, partea de la Topile, dacă domnul Primar are ceva în plan pentru investiții în acea zonă pentru locuitori. Precizează că locuitorii de acolo i-au zis că iluminatul public l-au făcut cei de la Valea Seacă, asfaltul făcut tot de Valea Seacă și au întrebat ce vor face cei de la Pașcani, acolo unde plătesc impozite.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că este o discuție de 30 de ani acolo, este o stradă care jumătate este la Valea Seacă, jumătate la Pașcani. Precizează că deocamdată nu au nici un plan, dar nici fostele administrații nu au avut. Precizează că sunt niște cetățeni ai Municipiului Pașcani care, deocamdată nu beneficiază de prea multe de la municipiul dumnealor.

Domnul Pintilie Ciprian, consilier local, precizează că măcar ar trebui să li se repare șanțurile pentru că sunt câteva zone unde trebuie intervenit.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că nu este nici o problemă și că aceasta se poate face fără probleme.

Domnul Rătoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează către domnul Pintilie Ciprian că vor lua legătura pentru a-i comunica exact unde trebuie să intervină.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că în ultima perioadă primește mulțișoare sesizări în ceea ce privește blocurile ANL și blocurile sociale, precizând că se referă la întocmirea dosarelor pentru că ar fi câteva probleme, dar pe care nu le aduce aici, eventual le va scrie un pic pentru a descrie mai exact despre ce este vorba, cu referire la persoanele care întocmesc aceste dosare. Precizează că persoanele respective reclamă faptul că, deși s-ar mai putea elibera din apartamente din blocurile ANL, în care sunt persoane care au datorii istorice și nu își achită. Precizează că prin contract ar trebui să elibereze acele locuri. Precizează că la blocul social sunt multe persoane care își întocmesc contractele și nu mai locuiesc efectiv acolo și stau prin străinătate sau prin alte părți, în defavoarea altor persoane. Precizează că a fost sunat de o doamnă bolnavă care are doi copii, care nu a avut loc. Roagă pe domnul Primar să verifice un pic pentru a rezolva pe ici pe colo câteva. Precizează că sunt datornici la ANL – cei cu datorii istorice și verificarea contractelor

celor de la blocurile sociale pentru că se pare că nu toți sunt atât de nevoiași pentru a fi în măsură să aibă nevoie de aceste locuințe sociale.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează referitor la datorii că s-au trimis somații și sunt deja în instanță. Precizează că toate demersurile pentru recuperarea datoriilor de la blocurile ANL s-au făcut și, din ceea ce știe dumnealui nu este nimic care să fi scăpat, pentru că dumnealui chiar a insistat să se facă un pic de ordine acolo pe subiectul datoriilor de achitat. Referitor la atribuire, precizează că domnul Olariu știe foarte bine pentru că are o experiență de consilier în spate, că aceasta se face de către o comisie unde sunt și reprezentanți ai Consiliului Local.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că dumnealui a spus despre cei care întocmesc dosarele, nu de cei din comisie.

Doamna Pleșcan Monica Vasilica, consilier local, întreabă pe domnul Olariu ce anume înțelege prin întocmirea unui dosar ANL.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că până a ajunge în comisie, cineva face niște dosare.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că, mai mult decât atât, chiar dacă ar fi greșit la întocmire, este o comisie de contestație.

Doamna Pleșcan Monica Vasilica, consilier local, precizează că solicitanții depun o documentație cerută prin lege.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că ideea este că se fac cereri care stau de un an, de doi sau de trei ani și, eventual, când apar aceste locuințe, solicitanții nu au mai fost pe listă. Precizează că dumnealui așa a auzit, dar nu știe dacă este drept sau nu. Precizează că nu au mai fost rechemați ca să vină cu actualizarea documentelor din dosar.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează, pentru a înțelege lumea, că cereri sunt poate și de 10 ani și în fiecare an lista dosarelor se actualizează, iar această listă actualizată ajunge într-o comisie, iar această comisie face un punctaj, după care au și posibilitatea de contestație dacă ceva nu este în regulă. Precizează că, din păcate cererile sunt foarte multe, la ANL și la locuințele sociale fiind peste 10 cereri și s-a acordat una sau două locuințe. Precizează că cei care au câștigat sunt extrem de norocoși, iar cei care nu au câștigat sunt supărați, iar cei care sunt supărați mai spun la un moment dat că știu ei că s-a dat lui ăla sau altul. Precizează că aceste lucruri le vede și dumnealui poate în fiecare audiență, în fiecare joi la ora 9,00 confruntându-se cu genul acesta de situație. Precizează că nu are ce să facă, datoria dumnealui fiind de a pregăti împreună cu funcționarii de la primărie documentația și comisia să analizeze. Precizează că dumnealui nu are voie nici măcar să sune pe cineva de la comisie și să îi spună să pună în față sau să pună în spate. Precizează că se abține de la lucrurile acestea pentru că nu este cazul să facă primarul treaba aceasta. Precizează că cei care sunt supărați spun într-un fel sau în altul, dar nici nu fac demersuri după aceea. Precizează că a fost o singură contestație de la cineva de la ANL sau de la social și contestația a fost analizată, reanalizată. Precizează referitor la ultima speță cu cei care sunt prezenți în locuințe sau nu, dacă a înțeles bine

de la domnul consilier, nu știe cum să facă pentru a constata dumnealor faptul că nu este folosit acel apartament.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că trebuie văzute utilitățile, dacă consumă apă sau dacă consumă energie.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că trebuie să aibă și un cadru legal, o legislație care să îi poată permite dumnealui după aceea să anuleze o atribuire. Precizează că, deocamdată, a discutat și cu funcționarii din Primărie, pentru că a primit același gen de sesizări în audiențe sau pe stradă, dar nu știe, nu a fost lămurit dacă există o procedură de reziliere care să aibă la bază o lipsă din apartament. Precizează că a auzit și dumnealui că sunt unii care sunt plecați prin străinătate și au apartamente la ANL sau la social. Precizează că repetă, cum a spus și altă dată, dacă ceva le scapă dumnealor sau cineva îi poate ajuta, nu este nici un fel de problemă.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că, pentru că tot sunt în sezonul arderilor de resturi vegetale, roagă să fie sesizați cei de la Poliția Locală pentru că este dezastru atunci când se lasă seara și coboară presiunea atmosferică, în zonele de case nu se mai poate respira. Întrebă ce fac cei de la Poliția Locală. Precizează că este foarte simplu, este suficient să facă patrule pe acolo, nu trebuie să fie mari detectivi și nici nu le trebuie alte mijloace, doar trebuie să vadă, un control oftalmologic atât le-ar trebui.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că poate spune domnului consilier Olariu că, din discuțiile cu cei de la ISU și cu cei de la Garda de Mediu, toată lumea zilele acestea se zbate să combată cumva fenomenul acesta de arderi, dar cu toate avertismentele care au fost date de instituțiile statului, cu diminuare de subvenție de la APIA, sunt foarte mulți care spun că este autor necunoscut, că nu știu, că a venit unul și a dat foc și apoi a plecat.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că se referă la cei de la locuințele individuale, de la case.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că acum a înțeles. Precizează că va discuta cu cei de la Poliția Locală.

Domnul Rătoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că dumnealui a trimis astăzi, undeva în zona Sodomeni, Poliția Locală pentru că era dat foc și era coloană mare de fum. Precizează că i-a trimis pe cei de la Poliția Locală pentru a rezolva problema și așteaptă răspuns din partea dumnealor.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că se primește vegetalul la Sere fără nici un fel de bani, cine are vegetal și îl încurcă în curte poate să îl aducă. Precizează că au găsit și o variantă pentru a scăpa de acest vegetal în așa fel încât să ajungă la o firmă autorizată. Precizează că toată trasabilitatea aceasta de vegetal trece și prin declarațiile celor de la Mediu și sunt în regulă acum cu declarația de la Fondul de Mediu. Precizează că sunt pe cale de a pune la punct și circuitul cu mobila pentru a nu mai depozita lumea mobila pe la ghețele de colectare gunoi și să îl aducă tot la Seră. Precizează că la fel trebuie procedat și cu hainele. Precizează că astăzi a avut o discuție cu o doamnă de la Garda de Mediu Bacău la instructaj și a rugat-o să îi ajute cumva pentru a le spune ce să facă cu hainele care de

obicei se aruncă la ghenă, iar ele nu trebuie să ajungă la platformele de gunoi. Precizează că vor încerca să pună la punct toate lucrurile acestea, dar mai durează, nu sunt toate instant.

Domnul Nemănu Constantin, consilier local, informează că începând de luna viitoare urmează să demisioneze din consiliul local ca urmare a faptului că va merge consilier județean. Precizează că mulțumește pentru colaborare, că i-a făcut plăcere să lucreze cu dumnealor și că le dorește succes și înțelegere în continuare în consiliul local și că speră ca de la consiliul județean să vină și să ajute în continuare în susținerea proiectelor dumnealor comune la nivel județean.

Domnul Haldan Vasile, consilier local, precizează că în cadrul ședinței economice domnul Viceprimar a reactualizat o problemă legată de evenimentele culturale care vor fi coordonate de o comisie numită prin Dispoziția Primarului. Precizează că și înainte tot prin Dispoziția Primarului erau numiți cei care erau funcționarii primăriei, dar dacă trebuie și consilierii să fie tot prin decizia primarului, este cazul să facă dumnealor niște propuneri.

Domnul Rățoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că dumnealui a solicitat de la fiecare partid câte un reprezentant, după care, în momentul în care se face comisia, vor veni cu ea în consiliul local.

Domnul Haldan Vasile, consilier local, întreabă când se vine pentru că de regulă se venea cu proiectul de hotărâre în care erau trecuți membrii care erau salariații primăriei și ceilalți erau completați în ședință în funcție de cum erau votați.

Domnul Rățoi Cristian, viceprimarul municipiului Pașcani, precizează că a înțeles, dar că erau trecuți numai pentru un eveniment. Precizează că dumnealui a făcut pentru toate evenimentele pentru a fi o transparență totală și să nu spună cineva că s-au cheltuit în vreun fel banii.

Domnul Haldan Vasile, consilier local, precizează că dumnealui înțelege că va urma un proiect de hotărâre.

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, precizează că în sală se află domnii de la proiectul de la Piața Vale și propune încheierea ședinței consiliului local și o declară închisă și cine dorește să rămână la discuții.

Domnul Pintilie Marius Nicoale, primarul municipiului Pașcani, precizează că se poate consemna în cadrul ședinței și să fie păstrată ședința deschisă.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că această discuție poate fi consemnată la punctul Diverse.

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, acordă cuvântul oaspeților, respectiv domnului Ciprian Cozmanciuc – reprezentant al echipei de proiectare A Tehnics și domnului Ionuț Ungureanu – reprezentant al echipei de construcții Ungureanu Trans.

Domnul Ciprian Cozmanciuc, reprezentant al echipei de proiectare, precizează că dumnealor au venit cu gând bun, așa cum au venit și prima dată, când au semnat contractul și pe tot parcursul derulării acestui contract. Precizează că ceea ce vrea dumnealui să spună este că proiectul a fost predat din luna decembrie, pe parcursul anului 2021 fiind o serie de discuții tehnice, adrese, întâmpinări, răspunsuri, discuții, pe care le consideră purtate în echipă, echipa dumnealor cu echipa reprezentanților

primăriei. Precizează că a adus discuțiile purtate, că nu putea să aducă toate documentațiile care au fost predate, transmise care au caracter suport în discuția pe care au dumnealor, ele fiind și în format electronic, aflându-se probabil și în cadrul instituției. Precizează că, mai departe, cu mare drag, va răspunde întrebărilor pentru că știe că este un impas care, din punct de vedere tehnic, cu mare drag vrea să îl depășească și să vadă lucrarea pusă în operă.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că va face o prezentare generală, urmând ca, mai apoi, să se pună întrebările. Precizează că au un DALI de câțiva ani de zile, din 2018 – 2019, în urma DALI-ului s-a scos la licitație proiectarea și execuția la un loc, la licitație au câștigat formată din cei doi domni, firmele celor doi domni. Precizează că, contractul de licitație este de 7 milioane de lei, reprezentând proiectare și execuție, domnii au prezentat un proiect în valoare de 21 de milioane. Precizează că s-a ajuns într-o situație în care, după ce le-a trecut surpriza, de la 7 la 21 de milioane, a încercat să aibă o discuție cu ei în așa fel încât proiectul acesta să meargă înainte, pentru că acesta este și interesul dumnealor, să facă proiectul. Precizează că din punct de vedere legal, pe contract, de la 7 la 21 nu are cum să ajungă în nici un fel. Precizează că astăzi, pe situația pe care sunt, la 21 de milioane proiectul, s-a încheiat contractul, deci trebuie reziliat. Precizează că în ultimele 2 luni de zile a încercat, atât prin discuții particulare, cât și prin note schimbate, comunicate oficial, rugându-i să facă în așa fel încât, dacă se poate, pentru că s-ar putea să nu fie culpa lor, s-ar putea să nu iasă proiectarea mai ieftin decât au făcut-o. Precizează că dumnealui nu dorește să dea vina pe cineva, ci dorește să prezinte o situație: că au primit o comandă pe 7 milioane de lei și au livrat un proiect de 21 de milioane de lei. Precizează că a încercat să vadă cum să facă pentru că, poate, eventual, prin lege se permite de la 7 milioane o creștere de până la 50%, până la 10 milioane, să se încadreze și să meargă mai departe. Precizează că astăzi sunt într-un schimb de documente, într-un schimb de adrese.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă dacă face mall acolo.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că în această situație nu se mai încadrează nici cu cofinanțarea cu creditul.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că nici nu au 21 de milioane pentru acel obiectiv, dar acum sunt într-o situație ingrată, cel puțin din punctul dumnealor de vedere – al dumnealui ca primar, al executivului, pentru că nu știe cum să facă să ducă proiectul mai departe. Precizează că, acum, dacă această situație, această valoare de 21 de milioane este generată de o creștere de materiale, de o creștere de ce poate fi, nu se poate duce mai departe. Precizează că dumnealui nu contestă faptul că ei au vrut să își facă treaba și că ultimele adrese pe care le-a făcut către domnii de la proiectare au fost că să le justifice într-un fel sau în altul această valoare. Precizează că din punctul dumnealui de vedere, are o comandă făcută pe 7 milioane și a întrebat pe urmă ce este de la 7 milioane la 21 de milioane, cauzat de ce, dacă sunt niște neconcordanțe, poate, între DALI și proiectare, dacă sunt niște chestii suplimentare, cum le vor cuantifica pe cele suplimentare, adică fiecare în parte. Precizează că poate confirma și domnul Cozmanciuc faptul că au avut o discuție că pe DALI nu era trecută partea de ISU și că dacă nu era trecută, e ok, pentru că

trebuie să o facă, dar să o cuantifice separat. Precizează că încearcă să vadă despre ce este vorba și concluzia este că de la 7 la 21 legislația nu le permite să continue contractul și vor ajunge la o reziliere în cazul în care nu se va întâmpla nimic și se vor afla în această situație. Precizează că legislația achizițiilor nu îi permite să se ducă de la 7 la 21 de milioane.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că are o întrebare pentru domnul Primar, pentru că dumnealui a citit o parte din acele minute pentru că nu toate le-au fost aduse la cunoștință. Precizează că le-a cerut și așteaptă să le primească.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că stă la dispoziție oricând. Precizează că nu are cum să i le aducă acasă domnului Olariu și că îi pune oricând la dispoziție documentația.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, întreabă pe domnul Primar dacă a primit cea de-a doua adresă a dumnealui.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că a primit-o și că la prima adresă a răspuns de dimineață până după amiază, iar la a doua adresă, chiar dacă nu este la muncă zilele acestea, îi spune acum oficial că orice fel de document care ține de acest subiect este pus la dispoziție, atât în Primărie, iar dacă dorește să se facă o xerox copie la toate documentațiile – pentru că sunt vreo 6 „shogunuri” acolo.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, intervine și spune că se duce discuția în altă direcție. Precizează că în momentul în care dumnealui a făcut adresa nu i s-a spus și nu a visat că domnul Primar dorește să îi spună astăzi că trebuia să vină la Primărie să facă nu știe ce.

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, roagă să se revină la subiect.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează vis a vis de proiect, inițial și final, că a văzut în minutele acelor ședințe că și domnul Primar și domnul Viceprimar au cerut niște modificări și dumnealui le vede, pe românește, ca atunci când chemi un meseriaș în casă să văruiască în casă cu prețul de 5 lei și când vine meseriașul și se apucă de văruit, îi spune să pună și faianță și parchet, să mute o ușă dintr-o parte în alta, să schimbe geamul în altă parte, iar la final îi dă numai 5 lei pentru că doar cu 5 lei s-au împăcat. Precizează că dumnealor au făcut cu totul și cu totul altceva pentru că știu prea bine ce scrie acolo. Întreabă pe domnul Primar dacă nu a cerut nici o modificare și roagă să răspundă cu da sau nu.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că dumnealor se află pe un contract, contractul fiind un document semnat între părți și este la modul foarte general, adică obiectivele din DALI sunt prezentate, trebuie făcută o hală, trebuie făcută reabilitarea altui spațiu și ce mai trebuie făcut. Precizează că acelea sunt lucruri care vin din DALI și tematica DALI-ului nu se schimbă, după care echipele de lucru intră în amănunte și chiar dacă ar fi niște cerințe făcute de oricine din lumea aceasta, el trebuie să rămână în limita contractului, iar dacă cineva vine și spune să nu mai ceară foarte mult pentru că trebuie să se încadreze pe 7 milioane, atunci trebuie să spună că nu poate face ceva pentru că depășește bugetul. Precizează că, contractul este definit foarte clar, este o tematică și un buget. Precizează că, bineînțeles, că

dumnealor își doresc să aibă cât mai multe în acei 7 milioane, dar dacă acele lucruri se încadrează pe buget e bine, iar dacă nu se încadrează sau sunt pe lângă tematica de proiectare, trebuia să spună cineva că nu se poate sau să spună că va costa suplimentar. Precizează că nu se poate ca la un moment dat să se vină și să spună că acum e 21 de milioane. Precizează că dumnealui vrea să îl facă și dacă ar fi cerute suplimentar niște lucruri, atunci se poate veni din proiectare în consiliul local, se cere acordul acestuia și se întreabă dacă vor să se facă la acel proiect ceva în plus sau dacă s-a schimbat o legislație și trebuie făcute niște subzidiri suplimentare va ruga să se aprobe niște lucrări suplimentare pe acea chestiune. Precizează că toate acestea stau într-o limită, în limita a ceea ce s-a semnat și contractat.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că domnul Primar minte și va spune și de ce. Precizează că în minutele ședințelor pe care probabil domnul Primar nu le-a citit sau nu s-a uitat prin ele, scrie negru pe alb, clar, că i s-a adus la cunoștință despre faptul că aceste modificări vor avea impact financiar și chiar a consimțit. Precizează că acolo se spune clar că domnul Primar a fost de acord cu modificările, cu shawormerii și cu alte modificări de acolo. Precizează că îi pare rău, dar domnul Primar a mințit.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că nu a mințit absolut nimic și a spus că, chiar dacă ar fi suplimentări, acele suplimentări oricum nu le poate lua dumnealui, acelea trebuind, în primul rând să se încadreze pe lege și trebuie aprobate de consiliul local. Precizează că ce s-a făcut în acele minute de ședință este un document de lucru în care, bineînțeles că, cel care proiectează stă de vorbă cu beneficiarul și încearcă să găsească varianta optimă în așa fel încât beneficiarul să fie mulțumit de comandă, dar indiferent de cine – că ar fi primarul, viceprimarul, oricine din lumea aceasta, nu poate să depășească contractul și cadrul legal. Precizează că orice suplimentare ar fi acolo trebuie să se încadreze pe acest contract sau pe lege, justificat. Precizează că depinde și de situație, dacă sunt lucrări care pot fi desprinse de proiect, se pot vota separat sau se pot face separat, ulterior, dar dacă nu pot fi desprinse de proiect, adică sunt subzidiri, nu se poate turna o șapă și peste 5 ani să se mai toarne încă 2 cm de șapă.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că aduce la cunoștință că tot în acele minute a descoperit graficele de timp și valorice și de acolo se știa clar că se va depăși valoarea.

Domnul Cozmanciuc, proiectant, precizează că dumnealor au trimis grafice de timp, nu grafice valorice.

Se vorbește concomitent.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că o situație similară a avut la implementarea PIDU-lui în 2012-2013. Precizează că aici situația nu este simplă, venindu-se cu asemenea sume. Precizează că a umblat în interiorul PIDU-lui și nu a depășit 25-30% din modificări, dar s-au încadrat în acel fond, în acea sumă, bineînțeles, cu posibilitatea de a depăși cu 10% valoarea contractului. Precizează că l-a dus până la capăt. Precizează că aici se pune următoarea întrebare, dacă domnul Primar dorește să ducă până la capăt și să rezolve problema cu piața și, în al doilea rând, trebuie să se încadreze în contractul încheiat pentru că acel contract încheiat în urma unei achiziții,

dumnealor (prestatorii) au avut acolo și studiile topo și geo și studiul de fezabilitate, deci au avut niște parametri în care trebuiau să se încadreze. Precizează că între timp a intervenit această situație inflaționistă cu creșterile de preț și Guvernul a venit și a dat ordonanță în sensul acesta, să se poată majora valoarea respectivă. Precizează că nu ascunde faptul că, în momentul când a văzut că nu putea ca, pe achiziția făcută la PID, să ducă contractul la capăt, a anulat achiziția și a reluat procedura, toate acestea înainte de a se încheia contractul. Precizează că prestatorii au avut datele și trebuiau să vină atunci să spună că nu se încadrează sau să nu participe la licitație și să nu depună oferta. Precizează că dumnealui știe că s-a scos cu o valoare de 8 milioane și ceva și dumnealor au fost singurii ofertanți și au venit cu preț sub evaluare. Întreabă de ce, în aceste condiții, se cer bani pentru a continua contractul. Precizează că dumnealor trebuie să deruleze contractul, să îl ducă până la capăt în indicatorii pe care i-au contractat și semnat pentru ei.

Domnul Nemțanu Constantin, consilier local, precizează că este cunoscut faptul că toți își doresc să realizeze acest obiectiv, cu toții cunosc faptul că prețurile sunt la un nivel extrem de diferit față de ceea ce s-a știut la vremea respectivă. Precizează că dorește din partea constructorilor să vină și să spună, să propună ce soluții au dumnealor pentru acest obiectiv și cum cred ei că se pot încadra în ceea ce au licitat și pe ceea ce s-au angajat prin contract.

Domnul Ungureanu, reprezentant al SC Ungureanu Trans SRL, precizează că se discută și se pleacă de la ideea că a fost un SF care s-a ridicat, un DALI care s-a ridicat la licitație, dar nu se spune că era inexact, că îi lipseau documente la licitație. Precizează că în 7 zile trebuia constructorul să vadă dacă întradevăr DALI-ul care este făcut respectă legislația în vigoare. Precizează că nu cade în sarcina celui care ofertează aceste lucruri. Precizează că cel care a făcut DALI-ul în 2018 a estimat niște prețuri, a estimat niște lucrări care se vor face la această piață și s-a estimat că se vor face anumite lucrări și nu are nici o răspundere, nu este astăzi aici. Precizează că legislația în vigoare nu trage la răspundere pe cel care face SF sau DALI. Precizează că partea de deviz general se reactualizează după întocmirea proiectului tehnic pentru că așa este legislația, după ce se face proiectul tehnic, respectând legislația în vigoare se vine și se reface devizul general, ceea ce dumnealor au făcut. Precizează că dacă dumnealor (reprezentanții Primăriei) au îndoiiala că dumnealor (prestatorii) au încercat să proiecteze, să se abată de la tema de proiectare, să introducă în tema de proiect alte lucruri decât ce prevede legea, să se facă o contra expertizare, să fie chemat cineva extern, să se pună proiectul pe masă împreună cu DALI-ul și să se pună ce au ieșit ca prețuri și atunci se va veni cu clarificări din care să reiasă că s-au abătut de la tema proiectului, că au încercat să ducă în mod voit de la tema de proiectare a fost gândită de celălalt în DALI și că au venit cu un proiect care nu se dorește. Precizează că dacă se constată lucrurile acestea, dumnealui plătește expertizarea externă și atunci se vor retrage din toată ecuația aceasta fără costuri, fără absolut nimic. Precizează că proiectantul asociat al dumnealui a venit cu respectarea legislației în vigoare. Precizează că dacă este un corp de clădire acolo și pentru acel corp legislația spune că trebuie subzidiri, trebuie să fie întărit prin încămășuieli, atunci ca proiectant, ce să facă? să vină și să spună vine și pune două sârme? Întreabă cine va răspunde? Precizează

că va răspunde cine dă scris. Precizează că dacă era bună voință și se lua proiectul care s-a predat, se venea cu contraexpertizare și se spune că proiectul acesta duce în eroare Primăria Pașcani. Întreabă cine este cel care ridică problemele acestea, ce expertizare are. Precizează că au fost niște adrese prin care li s-a spus că nu se încadrează în bani, că au venit și au oferit și acum vor să iasă basma curată.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că nu este specialist, dar poate face prin comparație. Îl întreabă pe domnul Ungureanu dacă știe ce înseamnă 5 milioane de euro. Precizează că similar, clădiri care au costat 3,5 milioane de euro, această piață reprezintă doar bucătărie în interior.

Domnul Ungureanu, constructor, precizează că nu este 5 milioane de euro. Precizează că la această sumă se adaugă costuri de asistență tehnică pe timpul execuției, se adaugă comisioane la ISC. Precizează că dacă s-ar fi uitat în devizul general, lucrarea a fost de la 6 milioane la 14 – construcții și montaj. Precizează că este un deviz general, dar toate lucrurile acestea mărindu-se și cu inflatarea de care a vorbit domnul fost primar și foarte bine a spus că acel cost a fost gândit la 2018, a fost gândit cu o sumă de bani, a fost scos la licitație, iar dumnealor când au venit și au licitat la momentul respectiv au licitat pe niște liste, nu erau niște lucruri care să fie concrete, nu era un proiect la bază cu niște cantități. Precizează că dumnealor nu au modificat cantități, ci au oferit global și după respectarea legislației în vigoare s-au modificat.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă cum adică global, dacă nu pe bază de liste de cantități.

Domnul Ungureanu, reprezentant al SC Ungureanu Trans SRL, precizează că nu pe bază de cantități, ci pe liste.

Se vorbește concomitent.

Domnul Conache Eduard Cătălin, consilier local, intervine și precizează că s-a dus discuția în altă parte și precizează că domnii nu au fost chemați aici pentru ca cineva să îi tragă la răspundere, ci doar pentru niște explicații. Întreabă de unde au venit aceste majorări, concret.

Domnul Ungureanu, reprezentant al SC Ungureanu Trans SRL, precizează că reiese din proiect și din devizul general.

Domnul Conache Eduard Cătălin, consilier local, roagă să spună domnii de unde ies aceste majorări.

Domnul Cozmanciuc, proiectant, precizează că nu ar vrea să creeze o zonă de polemică, fiind departe de dumnealui și de asociatul dumnealui acest gând. Precizează că, pentru a încerca să răspundă punctual, ar trebui să încerce să reia cronologia lucrurilor. Precizează că dumnealor când au venit la contractare și au semnat contractul, erau într-o zonă de „blind”, orbește. Precizează că spune acest lucru nu pentru că ar spune că studiul de fezabilitate sau documentațiile care au fost făcute erau greșite, rele sau nu erau bune și că și-au asumat, întradevăr. Precizează că au intrat într-o zonă de asumare și acum, ca răspuns direct la ceea ce a spus domnul Conache, roagă să fie lăsat să prezinte cronologic. Precizează că decizia este la reprezentanții Primăriei, nu la dumnealor și că ceea ce au făcut acum, mai ales zona dumnealor – tehnică, au urmărit studiul de fezabilitate cu acele soluții trasate acolo. Explică că au venit orbește pentru că la licitație nu au fost încărcate, și precizează că își asumă, sunt

și filmați și se poate verifica în platforma SICAP, că nu au fost încărcate toate documentele, studiul de fezabilitate a fost încărcat parțial, nu a fost încărcată expertiza, audit și studii. Precizează că mai departe au fost încărcate în urma unei solicitări de clarificare din partea dumnealor, dar doar parțial. Precizează că s-a semnat contractul și au dat drumul la adresă și au urmat o serie de adrese în care au problematizat, au întrebat pentru că nu aveau diferite lucruri. Precizează că au primit ordin de începere, au organizat o ședință, au întrebat iarăși pentru că nu aveau respectivele documente și nu știau ce aveau de făcut exact, pe ce intervin și cum intervin. Precizează că, undeva, de pe 23 februarie când au semnat contractul, au primit ordin de începere pe 02 martie și abia pe la final de martie au primit tot pachetul de documentații inițiale. Precizează că atunci au formulat scris și se poate verifica, problemele pe care le-au identificat, în sensul că s-a schimbat legislația, tehnic vorbind trebuiau să aplice alte normative și acele normative aduceau un angajament și o responsabilitate tehnică pe dumnealor, ceea ce spune și asociatul dumnealui, că studiile de fezabilitate au o limitare din prisma aceasta a angajamentului tehnic și a responsabilității de specialist. Precizează că, contractual, juridic, e altceva, însă specialist, nu, că se aprobă acei indicatori tehnico economici cu care se merge mai departe, iar cine vine după aceea trebuie să facă tot posibilul ca să iasă bine. Precizează că dumnealor, în momentul respectiv au început o serie de corespondențe, adrese, rugăminti, discuții cu zona tehnică a reprezentanților primăriei, dar pe care nu îi vede acum, aici, la masă pe cineva dintre cei cu care a discutat pe discuții tehnice.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că acea persoană s-a pensionat.

Domnul Cozmanciuc, proiectant, precizează că a făcut RLV-ul și a văzut că acolo trebuie să refacă expertiza pentru că expertiza făcea referire la cu totul altceva față de ceea ce trebuia făcut, să refacă studiile de teren și alte documentații. Precizează că atunci când au reușit și au făcut aceste documentații, le-au făcut pe cheltuiala dumnealor și nici în acest moment nu li s-a spus dacă vor fi decontate sau nu, dar dumnealor au considerat că trebuie să le refacă tocmai pentru a încerca mai departe să aibă un fundament tehnic și să continue discuția de temă de proiectare. Precizează că abia prin luna iulie – august au reușit să ajungă la masă să înceapă să discute tema de proiectare. Precizează că tema de proiectare nu a modificat SF-ul din prisma volumetriei și din prisma soluțiilor. Precizează că nu le-au modificat, ci le-au detaliat, că au stat și au detaliat fiecare element sau cât s-a putut în 4-5 ședințe la care au scris minute. Precizează că dacă sunt elemente care se consideră că s-au schimbat, dumnealui nu le consideră schimbări de proiect și își asumă ceea ce spune, ci sunt detalieri, necesități care pot fi văzute în momentul în care se discută mai aplicat. Precizează că, întradevăr, poate că a durat destul de mult – o lună și ceva – chestie care ar fi trebuit făcută mai în avans, însă poate nu a depins numai de dumnealor, poate nu a depins numai de reprezentanții primăriei, dar abia undeva la începutul lunii octombrie au avut repere clare de proiectare tehnice și abia atunci au putut să facă documentațiile pentru avize, proiectul tehnic, documentația de autorizație, pe care le-au făcut în etape și au fost predate și abia atunci s-a constatat și scriptic nivelul valoric la care se ajunge. Precizează că dacă se iau ca repere tehnice, cât poate acum să explice

pe scurt comparativ cu ceea ce a fost în studiul de fezabilitate, specifică faptul că trebuie să ia în considerare că studiul de fezabilitate are un caracter general, nu de detaliu și lucrurile, acolo, nu știe dacă au fost calculate și poate nu sunt prezentate aceste elemente de calcul, de detaliu pentru a vedea dacă au și o zonă asumată corect tehnic. Precizează că nu dorește să facă o discuție că documentațiile respective erau bune sau rele, dar poate să dea un exemplu: că din calculul dumnealor la corpul C1 – clădirea nouă, stâlpii în calculul dumnealor aveau secțiunea 50 cu 50 și în studiul de fezabilitate erau 40 cu 40 și alte modificări pe care le-au considerat, din punct de vedere estetic, însă fără să schimbe caracterul studiului inițial. Precizează că mai poate da exemplul, unul mai elecvent, la corpul C2 – clădirea existentă, stâlpii în documentația inițială erau relevați 45 cu 45 de centimetri, iar în RLV-ul realizat de dumnealor sunt de 60 cu 60 de centimetri. Precizează că se poate merge împreună pe șantier și să măsoare. Precizează că studiul geotehnic care era prezentat la procedură avea un singur foraj pe amplasament, foraj care era realizat undeva în partea din spate a amplasamentului, unde este zona de administrație a pieței. Precizează că a înțeles că acel studiu a fost realizat cu gândul pentru altă documentație, o zonă de extindere, de construcție pe respectiva locație, dar nu dorește să intre în detalii care nu îi sunt cunoscute și că doar verbal i-a fost transmis de către cel care a făcut studiul geotehnic, dar nefiind aici nu ar vrea să ia vorbele altuia din gură și să le ducă mai departe. Precizează că, practic, era prezentat un studiu care făcea referire la o altă investiție, cu un singur foraj și cu niște investigații la fundație care, când au mers dumnealor și au făcut studiul geotehnic, au constatat că fundațiile la corpul C2, la hala mai mare, fundațiile erau mult mai mici decât ceea ce era scris acolo, în expertiza inițială și în SF-ul inițial. Precizează că, implicit, toată clădirea C2, conform noului normativ P100 din 2019, normativ seismic ce a fost aprobat după predarea studiului de fezabilitate, acesta fiind făcut în 2018, deci cu normativul mai vechi, iar normativul seismic actual este mult mai restrictiv, așa că au trebuit să intervină cu consolidări structurale la tot ce înseamnă corpul C2. Precizează că, referitor la soluțiile de tâmplărie, golurile de geam, au stabilit în discuții cu reprezentanții primăriei, să nu folosească materiale scumpe, tâmplării sau pereți cortină, ci să meargă pe ideea PVC. Precizează că au mers pe ideea PVC, însă sunt goluri de geam foarte mari la care tâmplăria PVC nu rezistă în timp, fiind variații de temperatură, dilatații și alte probleme. Precizează că, în această situație, nu puteau să aplice peste tot această soluție și atunci au ajuns la alte soluții mai costisitoare, întradevăr.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, întreabă care ar fi acele soluții.

Domnul Cozmanciuc, proiectant, precizează că pereți cortină sau tâmplărie de aluminiu pentru că golurile fiind foarte mari, fie se umplu cu zidărie.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, precizează că se pot ajusta golurile respective fără nici o problemă. Precizează că întrerupe o secundă pentru a nu pierde ideea și roagă să i se spună legătura între stâlpi de 60 cu 60, 45 pe 45, cu ce îi afectează pe dumnealor acest aspect, spunând că dumnealui nu înțelege pentru că i s-a spus că sunt mai mari.

Domnul Cozmanciuc, proiectant, precizează că este invers.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, întreabă dacă trebuie să îi aducă la 60 pe 60.

Domnul Cozmanciuc, proiectant, precizează că da, trebuie consolidați.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, întreabă de ce trebuie consolidați la acea dimensiune de 60/60 la o clădire la care nu are etajare peste ea. Precizează că se fac blocuri P+4 pe stâlpi de 45 pe 45 și domnul proiectant vine și spune că se duce la 60 pe 60. Precizează că este o discuție reală, pe concret. Precizează că dumnealor dacă aveau interes să facă acest proiect și să îl ducă la îndeplinire pentru că s-au înscris la un proiect și spun că după aceea au cerut clarificări, în loc să caute soluții, inclusiv la tâmplărie. Precizează că acolo se putea micșora cu un boiandrug golul respectiv și se vine cu PVC pentru că în banii aceia trebuiau să se încadreze. Precizează că la stâlpi trebuiau tencuiți și era suficient, nu trebuie să i se facă cămășuire și să se ducă în 60/60 pentru că nu au etaj pe clădirea aceea. Precizează că, cu acești bani se fac două piețe de la zero, cu toate costurile acestea ridicate spuse de dumnealor.

Domnul Conache Eduard Cătălin, consilier local, precizează că dumnealui a adresat o întrebare și nu i s-a răspuns. Întreabă de unde rezultă această mărire de cost. Precizează că asta dorea și dumnealui să întrebe, dacă diferența de cost vine de la acei stâlpi și de la deschiderea ferestrelor.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că, legat de această diferență, întreabă pe domnul proiectant dacă a schimbat soluția din SF.

Domnul Cozmanciuc, proiectant, precizează că tocmai a spus că a respectat studiul de fezabilitate.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă, dacă s-a respectat studiul de fezabilitate și nu s-a umblat la soluții și nu s-au modificat, dacă se realizează că, pornind de la 6 milioane, cât au oferit dumnealor și au contractat, este 28-30% din valoare și se ajunge la 100%, studiul de fezabilitate nu a prevăzut cantități, dar întreabă de unde este diferența aceasta, dacă este din cantități, din listele de cantități, din soluții, schimbarea soluției, din creșterea prețurilor. Precizează că este enorm.

Domnul Cozmanciuc, proiectant, precizează că dumnealui a explicat cât se poate de clar și că nu este în măsură să critice ceea ce s-a pus la licitație, ci doar a explicat faptul că acele documente, când s-au apucat de muncă, nu le-au avut pe toate.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, întreabă de ce nu le-au cerut.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că dumnealor, domnul proiectant și constructorul, este convins că au vizualizat piața înainte de a depune oferta, au avut studiul topo, au avut studiul geo, au avut posibilitatea să analizeze listele de cantități și puteau foarte bine să vină pe aceeași sumă și după aceea mai discutau, dar dumnealor au venit cu un miliard și jumătate mai puțin față de studiul de fezabilitate și acum vin cu un cost de 3 ori mai mult.

Domnul Ungureanu, reprezentant al SC Ungureanu Trans SRL, precizează că dacă se duce discuția în direcția aceasta, dumnealui poate spune că licitația a fost adjudecată cu 90 și ceva % și nu este vorba de un milion și jumătate.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, spune domnului Ungureanu că s-au angajat prin contract.

Domnul Ungureanu, reprezentant al SC Ungureanu Trans SRL, întreabă de ce nu se scoate de la achiziții pentru a se vedea care a fost valoarea.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că la momentul achiziției a fost o valoare estimată și acum este contract încheiat. Întreabă de ce, în momentul în care au văzut că nu se încadrează analizând datele pe care le aveau la momentul respectiv – studiul de fezabilitate, cu vizualizare, cu studiul topo și ce mai aveau la îndemână, s-au mai înscris la licitație. Precizează că dacă nu se înscriau venea primarul și prezenta consiliului că ceva se întâmplă, că nu vine nici un ofertant, se relua studiul de fezabilitate la analizat, se refăcea studiul de fezabilitate. Precizează că nu parcurg niște etape pentru că este vorba de legislație, și apoi să anulează contractul. Întreabă cum se va anula contractul.

Domnul Ungureanu, reprezentant al SC Ungureanu Trans SRL, precizează că dumnealor sunt acum în situația în care, în urma proiectării, a reieșit o sumă enormă și Primăria nu și-o permite.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că trebuie avută grijă la utilizarea termenilor și că nu este vorba de faptul că Primăria nu își permite suma, ci că nu se justifică.

Domnul Ungureanu, reprezentant al SC Ungureanu Trans SRL, precizează că dumnealor au venit de la lași în fața Consiliului Local pentru a putea conversa. Precizează că dumnealor au venit cu o valoare la licitație, nu este cum spune domnul fost primar, nu este 1,5 milioane. Precizează că acest lucru nu îl poate accepta pentru că a fost o valoare de 6 milioane și s-a venit cu 5,6 milioane, adică o diferență de 400 de mii. Precizează că dumnealor au venit cu aproximativ 94% sau 95% din valoarea estimată și tot timpul când s-a vorbit de această lucrare, s-a vorbit la nivel global.

Domnul Pertu Iulian, funcționar public al Primăriei Pașcani, precizează că suma de la achiziție a fost de 5.830.000 de lei, diferența fiind de aproximativ 5%.

Domnul Ungureanu, reprezentant al SC Ungureanu Trans SRL, precizează că nu dorește să pară că dezinformează. Precizează că partea de care s-a vorbit până acum, de 21 de milioane, de 9 milioane, dar este vorba de valoarea globală a lucrării, de cote la ISC care nu aparțin constructorului și acestea sunt în procent de cât iese devizul.

Domnul Pertu Iulian, funcționar public al Primăriei Pașcani, precizează că valoarea fără TVA este de 15.400.000 de lei.

Domnul Ungureanu, reprezentant al SC Ungureanu Trans SRL, precizează că valoarea fără TVA este de 15 milioane și că întradevăr, față de ceea ce au contractat dumnealor, este mult.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, intervine și precizează faptul că acea cotă la ISC se aplică la acei 15 milioane și dacă dumnealor s-au dus de la 6 la 15 milioane este normal că plătesc la ISC raportat la 15 milioane.

Domnul Ungureanu, reprezentant al SC Ungureanu Trans SRL, precizează că este de acord cu domnul Prodan, că s-au dus la valoarea de 15 milioane, dar dumnealor au venit și au ridicat o problemă pentru a nu intra în detalii tehnice pentru că nu se va mai putea ieși din această discuție. Precizează că este un proiect predat și să se ia acel proiect, să se dea la o persoană terță care poate să îl studieze, să facă o

contra expertiză și să spună dacă proiectul este bun. Precizează că, așa cum a zis și domnul Primar, că Primăria nu își permite acești bani, dar dacă legislația permite suplimentarea până la o anumită valoare, trebuie întradevăr refăcut proiectul tehnic pentru că proiectul tehnic este de valoarea respectivă și nu se poate implementa, în mod clar. Precizează că ar trebui să se vină în fața consilierilor și să se schimbe proiectul tehnic, să se mai adapteze unele chestii conform legislației și să reiasă o valoare mai mică și atunci, dacă conform legislației se încadrează, este bine, dacă nu, se reziliază contractul.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, întreabă cu ce bani să se modifice proiectul tehnic.

Domnul Haldan Vasile, consilier local, întreabă dacă se va mai cumpăra un proiect.

Domnul Ungureanu, reprezentant al SC Ungureanu Trans SRL, precizează că nu s-a discutat despre a se cumpăra din nou un proiect. Precizează că trebuie să vină din partea beneficiarului pentru a se vedea ce se poate face.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, întreabă pe domnul Ungureanu, atunci când au semnat contractul, în baza la ce au ajuns la suma respectivă, de pe contract.

Domnul Ungureanu, reprezentant al SC Ungureanu Trans SRL, precizează că în baza unor estimări care au fost scoase la licitație.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, întreabă pe domnul Ungureanu dacă nu și-a făcut niște analize înainte de a se întâmpla chestiunile acestea.

Domnul Ungureanu, reprezentant al SC Ungureanu Trans SRL, precizează că nu avea cum să își facă astfel de analize pentru că devizul general se reactualizează după ce se predă proiectul. Întreabă, dacă ar fi să ia inflația, proiectantul care a fost sau consultantul care a făcut un studiu de fezabilitate și un DALI la nivelul materialelor din 2018, de ce este pus dumnealui să îl facă la nivelul lui 2022. Precizează că un sac de ciment era 15 lei și acum este 30 de lei. Precizează că toată lumea se duce la piață și vede aceste creșteri. Precizează că dumnealui a utilizat prețurile anului 2022, dar DALI-ul a fost gândit cu materiale și prețuri și soluții tehnice de la nivelul lui 2018. Precizează că fierul era 2 lei kilogramul în urmă cu un an de zile.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că există cadru legal de ajustare a prețurilor, acestea actualizându-se lunar.

Domnul Ungureanu, reprezentant al SC Ungureanu Trans SRL, precizează că așa este, dar proiectul a fost predat în luna decembrie și devizul a fost refăcut în ianuarie 2022.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că este o lună diferență.

Domnul Ungureanu, reprezentant al SC Ungureanu Trans SRL, precizează că da, dar a fost cu prețurile de acum, adică prețul pe care îl au în devizul general actualizat al proiectării este prețul din piața de acum – materiale, utilaje, carburant. Precizează că este 8 lei litrul de motorină și toate utilajele merg cu carburant, sacul de ciment s-a dublat ca preț. Întreabă dacă acestea nu se iau în calcul.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că este cel mai în măsură să spună pentru că deține o companie de transport cu o cifră de afaceri de 5 ori mai mare

decât a domnului Ungureanu și că prețul la carburant îl afectează pe dumnealui în mod direct, prețul de cost crescând cu 5 euro%, deci 5%, iar domnul Ungureanu vine și spune că a crescut motorina cu 30% și i-a crescut BCA-ul cu 300%. Precizează că dorește să îl întrebe pe domnul Perțu pentru că îl consideră cel mai specialist dintre dumnealor, dacă are vreo soluție de ieșire din această poveste.

Domnul Perțu Iulian, funcționar public în cadrul Primăriei Pașcani, precizează că, cu titlu general, pentru că sunt la faza de proiect tehnic, se poate discuta despre obținerea unei soluții pe proiectul tehnic în așa fel încât, proiectul să poată fi acceptat de beneficiar. Referitor la discuțiile care au mai fost în cadrul ședinței, specifică faptul că poate face anumite precizări cu privire la anumite lucruri pe care domnul proiectant nu le-a spus. Precizează că expertiza întradevăr a avut niște erori care au fost corectate de același expert, dar dumnealui personal, nu înțelege de ce prin redimensionarea soluțiilor tehnice de pe rezistență și structură, au trebuit cantități duble de beton, de fier și așa mai departe. Precizează că se referă la volum. Precizează că au avut în licitație cantități estimate de la care s-a pornit, pe niște categorii mari de lucrări și dumnealor la proiectul tehnic, după părerea dumnealui, au supradimensionat toate elementele de structură și de rezistență. Precizează că, întradevăr, situația aceasta nu o poate stabili dumnealui, este stabilită de experți care dacă spun că proiectul este ok în felul acesta, nu poate să conteste, dar legat de problema cealaltă, în sensul că doresc să obțină un proiect executabil, ar trebui luat în calcul refacerea structurii de rezistență în așa fel încât să se ducă spre niște limite rezonabile a cantităților care trebuiesc folosite pentru a realiza structurile respective. Precizează că, colegul dumnealui a făcut o situație comparativă legată de toate elementele de cost pe care le-au avut la dispoziție la faza de licitație și pe care s-a licitat și cele pe care le-au livrat prin proiect. Precizează că în acest sens, colegul dumnealui, a luat ca și indicatori de comparație, prețul și că la clădirea C1 – care este clădire nouă, prețul s-a dublat, la clădirea veche C2 – prețul s-a dublat sau chiar mai mult. Precizează că a avut în vedere faptul că, la un moment dat, într-una din discuții au evaluat (prestatorii) costurile la circa 800 de euro pe metru pătrat și au ajuns pe final la aproape 1600 – 1700 de euro. Precizează că discuții de ordin tehnic mai sunt de făcut, dar în mare, dumnealui încearcă acum doar să spună discuția trebuie purtată pe această temă – să se realizeze un proiect tehnic executabil, să stabilească ordonatorul de credite dacă îl pot asuma ca și costuri și să refacă licitația de lucrări. Precizează că în acest fel nu au cadru legal pentru a putea, din punctul dumnealui de vedere, continua lucrările pe acest contract sub nici o formă. Precizează că au o situație pe care domnul Ungureanu o cunoaște, unde dintr-un proiect în ansamblu au trebuit să facă două contracte de lucrări care merg foarte greu.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă dacă la Școala nr. 3.

Domnul Perțu Iulian, funcționar public, precizează că da.

Domnul Ungureanu, reprezentant al SC Ungureanu Trans SRL, precizează că dumnealui crede că nu lucrările merg greu, ci soluția tehnică.

Domnul Perțu Iulian, funcționar public, precizează că dumnealui a făcut referire la situațiile juridice create.

Domnul Cozmanciuc, proiectant, precizează că acest proiect a fost verificat de verificatori specialiști, alții decât cei din echipa proiectantului, o echipă de verificatori

cooptați de către primărie cu care dumnealor nu au avut treabă, nu i-au cunoscut până atunci, o echipă de la București, din câte a înțeles, care nu au făcut astfel de observații – că s-a lucrat supra armat, supragrosier sau altele.

Domnul Perțu Iulian, funcționar public, precizează că dumnealui a spus că este părerea dumnealui.

Domnul Cozmanciuc, proiectant, precizează că poate domnul Prețu are o părere foarte bună, că empiric poate se raportează la o altă perioadă de timp, când se proiecta altfel, dar repetă faptul că s-a schimbat normativul seismic care a modificat major tot ceea ce înseamnă modul de proiectare în țară. Precizează că a reface această gândire – dacă sunt prea multe sau prea mari cantitățile comparativ cu ceva de care nu știe ce fel de diferențial s-a folosit, se poate face, dar aceasta înseamnă a reface modalitatea structurală. Întreabă pe domnul Perțu dacă dumnealui este de părere că proiectul este supra dimensionat, de ce nu au spus acest lucru verificatorii de proiect.

Domnul Perțu Iulian, funcționar public, precizează că verificatorul este executant și că nu poate contesta că domnul proiectant a făcut o lucrare bună. Precizează că proiectul este executabil, dar că discuția dumnealor trebuie pornită de la faptul că nu pot accepta ca valoare acest proiect și atunci, elementele de care se poate lega dumnealui, nefiind expert, sunt cele legate de dimensionarea structurii de rezistență.

Domnul Cozmanciuc, proiectant, precizează că pot fi și altele, dar aceasta înseamnă modificare de temă de proiectare și înseamnă refacere de proiect. Precizează că la fel de simplu pot fi revizuite și alte variante de acolo, cum ar fi acele tâmplării mari, dar aceasta înseamnă modificare de temă de proiectare, refaceri de fațade, alte tipuri de tâmplării.

Domnul Conache Eduard Cătălin, consilier local, precizează că discuția excede cadrului unui consiliu local pentru că tehnic nu crede că este cineva pregătit aici, în afară de domnul Perțu și domnul proiectant și probabil și domnul Prodan. Precizează că ceea ce vizează Consiliul Local este că dumnealor au participat la o licitație pe un caiet de sarcini, au contractat, s-au încadrat în niște limite pentru proiectare și au venit acum și au ajuns la un preț care depășește cu mult nu doar ceea ce poate Primăria Pașcani, ci ceea ce permite legea. Precizează că aici se află în momentul de față, nu la faza dacă își permit sau nu își permit proiectul. Precizează că, din punctul dumnealui de vedere, atunci când participă la o licitație – nefiind în măsură să dea sfaturi, dar în construcții specifică faptul că știe că se iau în calcul neprevăzute, iar dumnealor, așa cum a spus reprezentantul financiar de la Primărie, nu numai că nu au cerut lămuriri și nu au analizat cum trebuie acel proiect, dar au și redus prețul ofertat.

Domnul Cozmanciuc, proiectant, precizează că trebuie avut în vedere faptul că la nivelul anilor 2016 – 2017, în zona de proiectare și de execuție se făceau niște raporturi pentru a se vedea cam cât ar ajunge să coste la metru pătrat, fiind o practică știută și se poate găsi foarte ușor. Precizează că în zona intervențiilor de genul acesta, rehabilitări, se ajungea undeva la 400 de euro pe metru pătrat. Precizează că este și un standard de cost care a fost înlocuit în perioada respectivă și acel standard de cost, în anii 2017, a fost foarte păcătos și spune aceasta din experiența personală de proiectant

pentru că dumnealui în anii respectivi a elaborat documentații tehnice care un an mai târziu nu au mai stat în picioare, din 2017 în 2018, din 2018 în 2019, dacă se raportau la acele elemente pe bază empirică, pentru că așa erau elaborate standardele de cost la momentul respectiv. Precizează că acum, în 2022, când a apărut această nebunie a prețurilor și costurile s-au dus mult mai sus, iar la metru pătrat, la ora actuală, în zona de proiectare se duc undeva la 1300 de euro pe metru pătrat, aceasta fiind evaluarea pe care o face proiectantul.

Domnul Conache Eduard Cătălin, consilier local, precizează că cea mai mare diferență dintre oferta inițială și cea finală apare din execuție.

Se vorbește concomitent.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul municipiului Pașcani, precizează că dorește să scoată în evidență faptul că Primăria, în tot acest timp, a încercat să ducă mai departe proiectul și prima intenție a dumealor este să facă acest proiect. Precizează că s-a abținut în toată această perioadă să caute vina și au încercat să înțeleagă și a fost o muncă, chiar și în ultimele luni, de când a fost predat proiectul, să înțeleagă toate aceste lucruri, împreună cu compartimentul de specialitate, cât și dumnealui și domnul viceprimar, pentru a vedea care este situația. Precizează că dumealor doresc să facă proiectul și spune că se bucură tare mult și îi mulțumește domnului Olariu pentru idee, pentru că se bucură că s-a discutat în Consiliul Local acest lucru, pentru că dacă povestea dumnealui sau domnul Viceprimar, nu erau crezuți. Precizează că se află într-o situație imposibilă acum, pe cele prezentate până acum, de a duce proiectul mai departe. Precizează că dumnealui constată că atât proiectantul, cât și executantul au venit de fiecare dată când au fost chemați, au încercat să aducă lămuriri, au fost prezenți la discuții, au fost prezenți la întâlniri și trebuie să spună că nu s-au eschivat, ci au venit, au discutat, au punctul dumealor de vedere și își mențin ceea ce au spus în fața consilierilor locali, dar în ultimele 2 luni, din ianuarie încoace, tot a încercat și au trimis și adrese pentru ca proiectul să fie gândit altfel. Precizează din nou că se bucură că s-a discutat și mulțumește pentru răbdare. Precizează că va pune la dispoziție orice va fi prezentat din partea proiectantului sau executantului. Precizează că transparența este maximă. Precizează că dacă proiectul va fi modificat în limitele în care permite legea, atunci va putea fi acceptat, în condițiile în care ar ajunge undeva pe la 10 milioane, dar dacă depășește aceste 10 milioane, atunci sunt neexecutabili, se va face rezilierea pe contract, iar după aceea vor vedea calea de abordat – dacă se poate accepta proiectul acela pentru a merge cu aceiași idee în continuare, însemnând reluarea licitației sau pot să aleagă altă variantă de proiectare, cu un DALI nou, cu niște soluții noi, într-un fel sau în altul. Precizează că nu ar fi nici aceasta din urmă o soluție de evitat pentru că pot face în loc de două construcții plus amenajare, o construcție unitară, o hală mai mare care să conțină tot, să facă o parcare supraetajată. Precizează că nu există să excludă varianta de a regândi proiectul complet, de la zero. Precizează că oricine, în calitate de consilier local sau mass media vine cu alte soluții, alte propuneri la soluția existentă sau la alta viitoare, dumnealui stă la dispoziție.

Domnul Cozmanciuc, proiectant, precizează că s-a formulat către dumealor o adresă prin care s-a solicitat să transmită, dacă se poate face modificarea sau o reevaluare a proiectului tehnic ce a fost predat, încât să se încadreze valoric, prețurile

fiind ale domnului Ungureanu, ale asocierii pe care o reprezintă dumnealui, dacă se poate încadra într-o zonă de contract, adică o majorare de până în 50%. Precizează că aceasta a fost formularea din adresă. Precizează că dumnealor au încercat să vadă cum s-ar putea face și din punctul dumnealor de vedere ar însemna o modificare a temei de proiectare în primul rând, alte soluții structurale, nu cele care au fost stabilite, alte soluții de arhitectură, de finisaje, de instalații interioare, practic o reproiectare integrală. Roagă să nu se dea cu pietre în echipa de proiectare și precizează că au dosarul aici și că dumnealor în acest timp, cum au spus și la început, au venit cu gând bun și au urmărit repere de corespondență în care să problematizeze și să arate că nu este chiar în regulă ce este acolo și să decidă împreună pentru că nu puteau decide de capul dumnealor. Precizează că au urmărit ceea ce s-a făcut la nivel de studiu de fezabilitate și DALI, ca și repere tehnice și nu au modificat tocmai pentru a nu fi în zona în care să li se spună că au modificat pentru că ar fi anumite interese. Precizează că au urmărit tehnic să fie corecți și sănătoși și de aceea a și durat atât proiectarea, că pentru dumnealor a fost un efort foarte mare și au suportat dumnealor expertize și costuri în plus.

Domnul Pertu Iulian, funcționar public al Primăriei Pașcani, intervine și spune domnului proiectant că și-au asumat toate acestea din moment ce au participat la licitație.

Se vorbește concomitent.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că din punctul dumnealui de vedere, și proiectantul și constructorul au greșit că au participat la licitație fără documente, dar că astăzi nu poate să accepte niște puncte de vedere a unor specialiști din primărie care au făcut documentația care la momentul la care au făcut licitația nu au pus anumite documente. Precizează că specialiștii din primărie trebuiau să pună toate documentele și să nu vină astăzi să spună că un perete este mai gros sau mai subțire.

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, mulțumește tuturor pentru participare și declară închise lucrările ședinței.

Ședința se încheie la 16:07.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier local,
VÎRLAN MIHAI**

**Contrasemnează pentru legalitate
SECRETAR GENERAL,
APOSTOL PAUL IULIAN
conform D.P. nr. 624/29.03.2022**