

PROCES VERBAL

**Încheiat, astăzi 31 ianuarie 2023, în ședința ordinară
a Consiliului Local al municipiului Pașcani**

Ora 09,04

Consiliul Local a fost convocat în ședință ordinară la data de 31 ianuarie 2023, ora 09,00, prin Dispoziția Primarului nr. 106/25.01.2023. Consilierii au fost anunțați telefonic și convocați prin poșta electronică

Ședința ordinară începe la ora 09,04 și se desfășoară în sala de ședințe a Municipiului Pașcani și online prin intermediul aplicației TEAMS.

Doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului, deschide lucrările ședinței ordinare din 31 ianuarie 2023, constatând că este legal constituită, din 19 consilieri în funcție, fiind prezenți 18.

Participă la ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Pașcani: Marius-Nicolae Pintilie-primarul Municipiului Pașcani, Cristian Rățoi – viceprimarul Municipiului Pașcani, Irina Jitaru-secretarul general al Municipiului Pașcani, dl. Claudiu-Mihai Bodoașcă -administrator public, directori, șefi de serviciu, funcționari publici din cadrul Primăriei Municipiului Pașcani, dl. Dumitru Chiuariu-director general al SC CLP Ecoserv SRL Pașcani, doamna Cojocaru Mihaela-director al Bibliotecii Municipale „Leonard Gavriliu” Pașcani, doamna Calistru Daniela-manager al Casei de Cultură „Mihail Sadoveanu” Pașcani, domnul Mandric Bogdănel-director al CSM Pașcani, conducerea Spitalului Municipal de Urgență Pașcani, presa locală.

Înainte de a da cuvântul președintelui de ședință, doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului, supune la vot următoarele procese verbale:

- procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Pașcani din data de 22.12.2022, care se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|-------------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotrivă/ | Abținere |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | X | | |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | X | | |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | X | | |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | X | | |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | X | | |
| 11. | PERȚU LILIANA | X | | |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | X | | |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |

| | | | | |
|-----|------------------------|---|--|--|
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | X | | |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

- procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Pașcani din data de 27.12.2022, care se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotrivă/ | Abținere |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | X | | |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | X | | |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | X | | |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | X | | |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | X | | |
| 11. | PERȚU LILIANA | X | | |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | X | | |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | X | | |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

- procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Pașcani din data de 09.01.2023, care se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotrivă/ | Abținere |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | X | | |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | X | | |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | X | | |

| | | | | |
|-----|-------------------------|---|--|--|
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | X | | |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | X | | |
| 11. | PERȚU LILIANA | X | | |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | X | | |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | X | | |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

Doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului, dă cuvântul domnului președinte de ședință, consilier local Conache Eduard - Cătălin.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, intervine și precizează că nu va vota la nici un proiect de hotărâre atât timp cât sunt pe lista proiectelor afișate pe site-ul Primăriei Pașcani, proiecte care nu sunt asumate de nimeni, făcând referire și la rapoarte și la documentațiile de acolo. Precizează că dumnealui nu consideră că acele documente ar fi validate. Precizează că dumnealui ar putea să fie lămurit dacă toate hotărârile consiliului local nu ar fi asumate și ar fi înțelese, dar în momentul în care de la proiectul numărul 15 la proiectul nr. 23, adică 8 proiecte nu sunt asumate, nu înțelege unde este dubla măsură.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, intervine și precizează că, cu privire la prostia aceea cu GDPR-ul, nu are nici o treabă chestiunea aceasta pentru că semnătura nu este inclusă în obligațiile impuse de către Asociația Națională privind Protecția Datelor cu Caracter Personal.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează, vis a vis de GDPR, că toți consilierii primesc la mapă documente care nu sunt anonimizate, că au primit prin luna decembrie adrese care aveau și CNP-ul primarului. Precizează că nu se poate spune că unele trebuiesc anonimizate și altele nu.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că semnătura nu este o prevedere privind protecția datelor cu caracter personal pentru că nu a spus nimeni să treacă primarul și CNP-ul și adresa.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, roagă să fie lăsată doamna secretar general să lămurească aceste aspecte.

Doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului, precizează către consilierii locali că, dacă se vor uita în Codul administrativ, la Anexa 1, inclusiv hotărârile consiliului local, în momentul în care se publică, așa prevede codul, se publică fără semnături. Precizează că în cod scrie că se publică în format pdf, specificând că citește din cod articolul 5 din Anexa nr. 1: „Publicarea oricărui act administrativ se face în format pdf editabil pentru a se păstra macheta și aspectul documentelor intacte, astfel încât acesta să arate exact așa cum a fost realizat și să poată fi tipărit corect de oricine și de oriunde, fără să cuprindă semnăturile olografe ale persoanelor, asigurându-se respectarea reglementărilor în materia protecției datelor personale”.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că Codul administrativ este reglementat prin Ordonanța 57 și întreabă din ce an este această ordonanță.

Doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului, precizează că din anul 2019. Întreabă dacă ar fi o problemă că au început să facă acest lucru din anul 2023?

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, întreabă de ce până astăzi nu au fost supuse toate proiectele acestei ordonanțe.

Doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului, precizează că s-a început cu ianuarie 2023.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, întreabă dacă tot ceea ce s-a votat până acum este ilegal și de acum este legal.

Doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului, precizează că nu este vorba despre ilegalitate sau despre a se vota ceva ilegal. Întreabă pe domnul Olariu cu ce îl deranjează acest aspect și că dumneaei ar înțelege să îl deranjeze pe Primar, că ar putea să spună că poate cineva pune un proiect despre care nu știe. Precizează că toate proiectele de hotărâre sunt în momentul acesta în fața dumneaei și se poate vedea că toate sunt semnate și avizate, acestea există și în format letric și vor rămâne în Arhiva primăriei. Precizează că toate sunt semnate de inițiator și avizate de dumneaei. Precizează că și în Regulamentul Consiliului Local se regăsesc aceste prevederi, regulament care a fost aprobat prin hotărâre de consiliu, tot de către domnii consilieri.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că, pentru a se evita astfel de discuții, ar trebui să se încarce pe site-ul primăriei documentele cu semnăturile blurate.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, dă citire Dispoziției Primarului nr. 106 din 25.01.2023, privind convocarea Consiliului Local al Municipiului Pașcani în ședința ordinară în data de 31.01.2023, ora 09,00, cu proiectul ordinii de zi anexa nr. 1 la dispoziție. Precizează că aceasta a fost comunicată către toți consilierii. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: 18

Împotriva: 0

Abțineri: 0

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotriva/ | Abținere |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | X | | |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | X | | |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | X | | |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | X | | |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | X | | |
| 11. | PERȚU LILIANA | X | | |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | X | | |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | X | | |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

Ordinea de zi a fost aprobată.

Se trece la punctul nr. 1 de pe ordinea de zi:

1. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea Bugetului local de venituri si cheltuieli al Municipiului Pașcani și al programului obiectivelor de investiții, cu finanțare de la bugetul local și alte surse de finanțare, pe anul 2023

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz nefavorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că dorește să spună câteva cuvinte, la modul general, despre acest buget, iar în cadrul discuțiilor dacă vor fi întrebări sau lămuriri de adus, va încerca să le aducă dumnealui sau dacă vor fi chestiuni de amănunt, va ruga pe cei din aparatul de specialitate să facă precizările necesare. Precizează că au un buget foarte mare, cel mai mare buget pe care l-a avut Pașcaniul și se referă, nu la partea de cheltuială care este de 150 de milioane, ci la partea de venituri unde au 133 de milioane de lei, pe o execuție de anul trecut de 76 de milioane de lei. Precizează că această suplimentare de buget vine din proiectele pe care le-a realizat împreună cu domnii consilieri locali în anul 2022, fiind toate acele proiecte pe PNRR care s-au concretizat în contracte de finanțare semnate și bineînțeles că au fost incluse pe bugetul anului 2023. Precizează că s-au străduit, dat fiind termenul de 45 de zile prevăzut de către lege, să ducă la bun sfârșit, până la data limită de 3 februarie, acest buget și că se bucură și mulțumește colegilor, tuturor celor care au lucrat la acest buget, în special doamnei director economic Angela Lăbonțu, care știe că a venit de acasă în zilele în care era liberă și a muncit împreună cu ceilalți colegi să realizeze acest buget; precizează că mulțumește domnului administrator public Claudiu Bodoașcă, care a avut grijă ca toate proiectele să vină, să fie prezente, trecute pe acest buget; precizează că mulțumește domnului Viceprimar și oamenilor din subordine cu care s-au sfătuit atât pe parte de funcționare, cât și parte de oportunitate, pentru a pune proiectele pe acest buget; precizează că mulțumește doamnei secretar Irina Jitaru și tuturor celorlalți subordonați care și ei, poate au stat ore în plus, mai ales în această perioadă, în așa fel încât bugetul să fie prezent astăzi, pe 31 ianuarie, la dezbateri în consiliul local.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, intervine și spune domnului Primar că poate ar trebui să mulțumească și pășcănenilor că i-au dat bani ca să aibă buget.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că în buget, la parte de venituri sunt trecute lucruri concrete, în sensul că au pe venituri proprii, în general, ce au pe execuția de anul trecut, adică au pus realist niște cifre pe care speră să le depășească în acest an. Precizează că au pus cifrele comunicate de către ANAF și de către Consiliul Județean și că, probabil, de la Consiliul Județean, în a doua parte a anului sau până în a doua parte a anului vor avea o rectificare în plus pentru că ei au spus că au dat deocamdată doar 50% din sumele prealocate, că așa au hotărât ei. Precizează că au aceste proiecte pe care au reușit să facă. Precizează că în perioada următoare, probabil, vor mai avea o rectificare pe plus pentru că urmează să mai semneze încă un contract sau două de finanțare și vor veni în fața consiliului local, în așa fel încât să facă o rectificare pe plus la acest buget. Referitor la partea de cheltuieli, precizează că, în primul rând, trebuie să aibă grijă ca să fie asigurată funcționalitatea orașului, atât ce este legat strict de funcționarea Primăriei, cât și entitățile care sunt subordonate Consiliului Local. Precizează că nu este nici un fel de entitate publică care să primească mai puțini bani decât anul trecut. Precizează că acesta este un buget inițial și roagă să se aibă în considerare că, bineînțeles, pe măsură ce

timpul va trece, până la jumătatea anului sau după jumătatea anului, dacă va fi cazul și vor avea rectificări, vor trebui să le facă, se vor mai corecta pe măsură ce se merge în anul 2023, dar din punctul dumnealui de vedere, este un buget bine creat, care asigură funcționarea orașului și nu au astăzi probleme de funcționare și speră nici să nu aibă și să înceapă să se perfecționeze pe fiecare capitol, acolo unde este cazul. Precizează că speră să aibă capacitatea să pună în practică cât mai mult din acele proiecte pe care astăzi le au semnate și mulțumește Consiliului Local pentru faptul că în anul 2022 au asigurat cvorumul la ședințele pe comisii, la ședințele consiliului local pentru că au fost convocați de foarte multe ori pentru ședințe de îndată și au răspuns pozitiv, așa că împreună cu dumnealor, urmează un an 2023 cu la fel de multă muncă, poate mai multă muncă decât în anul 2022 și speră să reușească cât se poate de mult. Precizează că dacă sunt întrebări pentru dumnealui sau pentru ceilalți colaboratori, subordonați de la Primărie, care au lucrat pe acest buget, le stă la dispoziție.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, acordă cuvântul domnului Pantazi Dumitru, consilier local.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că dumnealui consideră că ar fi fost foarte bine dacă acest buget ar fi fost prezentat într-un mod sistematic, grafic, astfel încât toți cetățenii Municipiului Pașcani să aibă acces la a interpreta acest buget mai pe înțelesul cetățenilor, pentru că se vor observa că sunt foarte multe lucruri pe care, este convins că foarte mulți cetățeni nu au posibilitatea să acceseze aceste informații, datorită faptului că sunt lucruri care țin de corelare, de transfer de la un capitol la altul și așa mai departe. Precizează că la elaborarea bugetului consiliului local, stau o serie de acte normative, documente, printre care legea bugetului de stat, execuția bugetară, hotărârea Consiliului Local privind taxele și impozitele locale, toate comunicările care se fac de la nivelul Ministerului de Finanțe, de la nivelul Consiliului Județean și sunt integrate în acest buget. Precizează că dacă analizează comparativ cu execuția bugetului din anul 2022, se constată faptul că în anul 2022 s-a cheltuit întreg bugetul, toate veniturile realizate în anul 2022, ba mai mult, s-a cheltuit în plus încă 600 de mii de lei din excedentul anului 2021. Precizează că nu a avut de unde să tragă concluzia câți bani au fost trași din creditele contractate de către UAT Pașcani pentru că nu s-a prezentat nici un buget al creditelor. Precizează că dumnealui nu l-a găsit pe nicăieri în actualul buget.

Doamna Lăbontu Angelica, director economic, precizează că este în fața dumnealui bugetul creditelor interne și la dezbateră publică s-a dezbătut ceea ce înseamnă bugetul mare. Precizează că la credite interne sunt doar cele 3.850.000 de lei, creditul de la BCR..

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că dacă se face o balanță la realizările anului 2022, veniturile realizate plus cele 3.850.000 de lei de care spune directorul economic, plus 6 milioane de lei din excedentul bugetar, trage concluzia că s-au cheltuit foarte mulți bani pe bunuri și servicii, pe cheltuielile de personal, pe cheltuieli de funcționare, iar pe investiții, vor vedea mai departe și cât s-a cheltuit și pe investiții, că s-au cheltuit bani foarte puțini. Precizează că nici contractul cu iluminatul, un contract care era lăsat în derulare, nu s-a încheiat în cei doi ani și jumătate, 2 ani și 4-3 luni, câte sunt de la preluarea mandatului. Precizează că în condițiile când și în anul acesta se vor cheltui foarte mulți bani pe bunuri și servicii, pe funcționare și nici din veniturile anului 2023 nu se vor aloca bani pentru investiții, vor vedea că va fi o problemă. Precizează că, analizând mai departe cotele din impozitul pe venit, se constată că față de anul 2020, creșterea în bugetul local a cotelor din impozitul pe venit este de aproximativ 80%, aproximativ 7 milioane de lei. Precizează că în 2020 cotele din impozitul pe venit au fost de 19.622.000 de lei, iar în 2023 prevederea bugetară este de 26.377.000 de lei, deci o creștere de 7 milioane de lei. Precizează că face această analiză motivat de faptul că dumnealui, pentru că aceasta era viziunea dumnealui și nu este obligatoriu să fie aceeași viziune și la actuala administrație, viziunea dumnealui era întotdeauna de a genera venituri ale bugetului consiliului local din impozitul pe venit, astfel încât aceste venituri se realizau din impozitul pe forța de muncă, prin crearea de noi locuri de muncă și din creșterea efectivă a salariilor. Precizează că acum s-au crescut taxele și impozitele locale, afectând pe de o parte populația, iar pe de altă parte mediul de afaceri, în condițiile când se vede că a fost o creștere de 55% la venituri pe proprietate, iar veniturile pe proprietate cu toate aceste creșteri sunt de 9 milioane de lei, deci creșterea în 2 ani a cotelor

din impozitul pe venit este de 7 milioane de lei, iar cu toată creșterea de taxe și impozite pe proprietate este de 9 milioane de lei per total an, trăgând de aici o concluzie, că tot cotele din impozitul pe venit sunt cele mai mari generatoare de venit ale bugetului consiliului local. Precizează că a constatat că în ultimii 2 ani de zile, cu excepția contractelor de finanțare pe fonduri europene, nu s-a mai atras nici un leu și vor vedea acolo, în alte surse atrase în bugetul local că nu sunt atrași nici un leu de la bugetul de stat și alte surse de finanțare. Precizează că, creșterea de venituri pentru 2023 este de aproximativ 40% și așa cum spunea și Primarul, creșterea este datorată acestor contracte de finanțare, prefinanțare, neștiind care mai este procedura la ora actuală, creștere destul de mare, dar dacă analizează realizările anului 2022 pe investiții, vor vedea că pentru 2023 sunt prevăzute 61.858 de lei pe fonduri europene și PNRR, 718% mai mari față de 2022, aceasta însemnând bani enorm de mulți. Precizează că pe fonduri proprii creșterea este de 289.000 de lei și că s-au implementat 4.722.000 de lei în 2022 și s-au prevăzut 13 milioane pentru anul 2023. Precizează că dacă analizează secțiunea de cheltuieli, se observă că la cheltuieli de funcționare, în continuare cresc aceste cheltuieli și a raportat cheltuielile de funcționare, în special bunurile și serviciile la anul 2020. Precizează că în anul 2020 cheltuielile cu bunuri și servicii au fost de 21.264.000 de lei, iar acum cheltuielile cu bunuri și servicii sunt de 33.353.000 de lei, 157%, deci cu 57% creștere, în condițiile când în 2020 a cheltuit bani pe așternere covor asfaltic de vreo 2.700.000 – 2.800.000 de lei. Precizează că sunt enorm de mari cheltuielile pe bunuri și servicii. Precizează că, la fel, dacă analizează dobânzile, vor vedea că s-au achitat în 2022 524.000 de lei dobânzi, iar pentru 2023 sunt prevăzuți 800.000 de lei dobânzi de achitat, în condițiile când, în afară de cele 3 milioane care au fost atrase din cele două credite, în rest se plătește dobândă fără să fie utilizat creditul. Precizează că este al doilea sau al treilea an când se plătește dobândă, se plătește rată la credite fără ca ele să fie utilizate. Precizează că nu s-au prevăzut bani pentru acele ajutoare a categoriilor favorizate, dumnealor făcând această propunere și au constatat că nu s-au prevăzut pe asistență socială acești bani pentru ajutoare sociale, în condițiile când pentru Zilele Municipiului Pașcani s-au prevăzut 500.000 de lei. Precizează că își amintește că dumnealor aveau 200.000 – 250.000 de lei în 2018-2019 și domnul Bodoașcă sărea cât este biroul acesta de mare că se cheltuie mulți bani pe aceste activități și anume Zilele Municipiului Pașcani. Precizează că da, trebuie făcute și acestea, dar nu trebuie neglijate, în același timp, oamenii cu probleme care sunt din ce în ce mai mulți pentru că numărul celor cu probleme se înmulțește, nu se diminuează. Precizează că a constatat că la Spital, pentru funcționare, s-au alocat foarte puțini bani, 200 – 300 de mii de lei. Precizează că dacă analizează partea de investiții, se observă că această notă de fundamentare este, practic, aceeași de anul trecut, cu anumite completări, dar nu știe câte proiecte au fost realizate, câte studii s-au realizate din acea notă de fundamentare, pentru că acele proiecte care trebuiau să treacă la investiții, la finanțare pentru investiție, trebuiau să aibă documentație și nu a văzut prea multe proiecte care să aibă asigurată documentația pentru a fi finanțate. Precizează că a văzut în nota de fundamentare că s-a prevăzut expertiză la clădirea unde a funcționat Biblioteca Municipală și că vine și pune problema că nu este dată nici o hotărâre cu destinația acelui obiectiv. Precizează că vine cu propunerea ca acel imobil să fie destinat pentru pensionari, să fie un club al pensionarilor, în condițiile când se va reabilita. Precizează că va trebui inițiat un proiect de hotărâre al consiliului prin care dumnealor să aprobe fără nici o problemă, dacă dumnealor vor fi de acord cu această propunere. Precizează că tot în nota de fundamentare sunt foarte multe intersecții prevăzute și își amintește că acum un an, doi în urmă, din 4-5 intersecții amenajate, 2-3 spuneau că se vor face pe finanțări private. Precizează că acum vede că toate sunt prevăzute pe cheltuieli din bugetul consiliului local. Întreabă dacă au renunțat finanțatorii la sensurile giratorii, pentru că dumnealui nu are de unde să știe. Precizează că a observat în nota de fundamentare că s-a prevăzut acolo o rubrică „studii pentru străzi” cu o sumă de bani, fără să existe nici o anexă, nici o listă cu străzile pentru care se vor face studiile de fezabilitate. Întreabă dacă sunt cele de anul trecut și precizează că ar trebui să se vină cu anexă la aceste străzi pentru a ști unde se pot face astfel de studii de fezabilitate. Precizează că nu i s-a dat niciodată nici un răspuns de ce domnul Primar a renunțat la acel contract din 2020, achiziție făcută pe 83 sau 84 de

străzi care erau prevăzute în bugetul anului 2020, bineînțeles, cu continuare în 2021. Întrebă dacă s-a renunțat la contract.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că acel contract nu s-a onorat pentru că cei cu care s-a contractat nu și-au făcut treaba.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că dacă nu și-au făcut treaba, în contract sunt prevăzute și sancțiuni, penalități și trebuie acționați în instanță dacă nu și-au făcut treaba și dacă aceasta este cauza.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că au fost acționați în instanță.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că a observat că sunt foarte multe pe dotări pe sectorul de Gospodărie și crede că dumnealui este unul din cei care a susținut și susține aceste investiții în sectorul de Gospodărie pentru că dumnealui a menținut acest sector de Gospodărie și niciodată nu i-a trecut prin minte ideea de a desființa și este, de fapt, la îndemâna Primarului și a Viceprimarului, dar a constatat că au fost 2-3 centimetri de zăpadă și sărărița și mașina care a fost achiziționată pentru astfel de destinație erau parcate, iar pe stradă era un tractor cu o jucărie de administrat sare. Precizează că nu știe ce soluție au în caz de un viscol, cu astfel de utilaje de dezăpezire. Precizează că, probabil, toată sarcina, toate serviciile s-au plasat către SC Ecoserv SRL, adresându-se domnului director, iar utilajele care au fost achiziționate în acest scop stau în garaje. Precizează că dacă se analizează investițiile pentru 2023, totalul investițiilor este de 75.579.000 de lei, din care din surse atrase sunt 62.000.000 de milioane, adică exact ceea ce spunea anterior, că sunt enorm de mulți bani. Precizează că a văzut că sunt prinse investițiile în continuare.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, roagă pe domnul Pantazi să concluzioneze pentru că are jumătate de oră de când vorbește doar dumnealui.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că imediat va concluziona și că speră că nu are limitare de timp, mai ales pentru că este vorba despre buget. Precizează că nu a văzut pe nici o listă de investiții Cimitirul.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că este trecut pe credite.

Doamna Lăbontu Angelica, director economic, precizează că este trecut pe sursa C.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că de aceea a întrebat de bugetul creditelor interne. Precizează că, la fel, a observat pe lista de investiții că la Piață s-au prevăzut 300.000 de lei, probabil excedentul de la Piață care a fost dus pe investiții în totalitate.

Doamna Lăbontu Angelica, director economic, precizează că sunt aproximativ 8 milioane și că sunt aproximativ 6 milioane din credite plus încă 3 din exedent.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că, deci diferența se duce din bugetul creditelor. Precizează către doamna director economic Angelica Lăbontu că are rugămintea să îi dea acel buget.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, spune domnului Pantazi că este proiectul nr. 3, acela fiind proiectul cu bugetul creditelor interne.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că dumnealui spune că este un volum foarte mare, cu sume enorm de mari, în condițiile când dumnealor nu au pregătite, nu știe câte din ele se vor implementa, datorită faptului că nu au pregătite studii de fezabilitate, nu au proiecte tehnice efectuate, nu au achiziții, contracte de lucrări, astfel încât într-o lună, două să poată demara aceste investiții. Precizează, ca și concluzie la acest buget foarte generos, că va trebui foarte multă pricepere, asumare, foarte multă muncă și implicare în echipă. Precizează că dumnealui nu știe în ce măsură Primarul și Viceprimarul se implică în derularea și implementarea acestor proiecte, dar dacă nu se vor implica într-un mod efectiv, nu știe în ce măsură vor fi implementate aceste proiecte. Precizează că vor aproba acest buget pentru că sunt foarte mulți bani, foarte multe proiecte propuse, dar vor fi foarte exigenți la analiza contului de execuție care va fi pe parcursul anului 2023. Precizează, ca prognoză pe care o face public, dacă se vor implementa 20 – 25% din această valoare, va fi bine.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că se vor implementa exact cât s-au implementat și în 2022, adică nimic.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că are lista cu proiectele lăsate în 2020 în diverse etape, referindu-se la cele pe fonduri europene, și pare-i-se că anul acesta este an final de implementare a proiectelor și nu știe în ce stadii sunt aceste proiecte, dar rugămintea dumnealui este ca la prima analiză a contului de execuție trimestrială, să le fie prezentate stadiile acestor proiecte pentru că nu știe dacă se vor prelungi termenele. Precizează că este posibil să se prelungească termenele, dar dacă nu se vor prelungi, va fi foarte grav și consecințele nu le spune dumnealui pentru că se cunosc.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că ar dori să aducă câteva lămuriri pe subiectele deschise de domnul Pantazi. Precizează că va începe cu ultimul subiect, cu proiectele europene și spune că nu se vor prelungi termenele proiectelor europene, finalul fiind 2023 și sunt perfect conștienți de acest subiect și fac tot posibilul să le încheie. Precizează că regula este în felul următor: dacă nu reușesc să atragă banii până la sfârșitul anului 2023, diferența se pune din bugetul local, dar dacă nu se încheie proiectul, atunci se dau toți banii înapoi, toți banii care au fost primiți. Precizează că proiectele trebuie închise și fac tot posibilul, fiind chiar și zilele acestea pe proceduri de achiziție cu câteva chestiuni importante: Grădinița din Centru, Ambulatoriul de la Spitalul Municipal de Urgență care din păcate a fost scos la licitație de 2 ori și nu a venit nimeni și se scoate a treia oară acum. Precizează că fac tot posibilul pentru a merge cu aceste proiecte mai departe. Referitor la chestiunea cu progresul, precizează că în fiecare lună sunt rapoarte de progres și cei care sunt în comisiile de implementare pentru aceste proiecte sunt obligați să facă rapoarte lunare până unde au ajuns cu aceste proiecte și le stau la dispoziție în cazul în care doresc să le vadă. Precizează că la buget au avut și o dezbatere publică la care au fost prezenți o parte din cetățenii mai interesați, a văzut care este abordarea oamenilor, pe aceștia, în principiu, interesându-i dacă se vine cu asfalt, cu utilități pe străzile dumnealor. Precizează că acestea sunt abordările practice din partea cetățenilor și crede că așa ar trebui să încerce și dumnealor să vorbească cu acești oameni, să le explice corect ce se poate face și ce nu se poate face. Precizează că și în audiențe abordarea dumnealui este să fie sincer către oameni și atunci pe un subiect pe care nu au o soluție deocamdată, să le spună oamenilor că nu se poate momentan, dar unde se știe că se poate îi sfătuiește și îi informează corect cu ceea ce se implementează. Precizează că la dezbaterea publică s-au primit și amendamente din partea grupului PSD, au fost 3 amendamente, două dintre ele – așa cum a și răspuns printr-o adresă către grupul PSD, au fost incluse în bugetul local pe care îl au astăzi pe masa consiliului local. Precizează că i s-au părut niște propuneri de bun simț, în sensul că pe parte de studii de fezabilitate pentru apă și canalizare acolo unde nu există apă și canalizare, nici POIM-ul prin Apavital nu rezolvă problema, să pregătească și dumnealor documentațiile pentru etapa următoare, în așa fel încât să aibă 100% acoperire pentru apă și canalizare în municipiu. Precizează că, referitor la amendamentul cu trotuare, sunt finanțări și prin AFM și prin fondurile europene pentru trotuare și piste de bicicletă și este normal să pregătească documentațiile și pentru acest subiect. Referitor la al treilea amendament, cel cu străzile, precizează că deja au un pachet de 50 de străzi, nu le-au mai nominalizat pe denumiri pentru că centralizând aceste străzi, s-a constatat că pe unele au carte funciară, pe unele nu au carte funciară și sunt câteva probleme acolo și atunci au zis să pună bugetul inițial, să aibă o sumă alocată și vor încerca să facă cât mai multe străzi și studii de fezabilitate. Precizează că ideea este că, pe lângă 50 de străzi, dacă mai vin alte 50 de străzi, efectiv, practic, ele nu se pot face și aceasta înseamnă că ar risca să dea niște bani pe hârtii care la 2 ani de zile expiră și trebuiau să facă altele. Referitor la contractul vechi de străzi, a fost o licitație probabil în anul 2020 și a câștigat cineva la o sumă mică, din punctul dumnealui de vedere, pentru volumul de muncă de 80 de străzi care era acolo și, din păcate, nu și-a onorat absolut nimic din acea obligație de a face. Precizează că dumnealor au făcut demersurile în așa fel încât el să fie sancționat și să primească blocaj cel puțin pe viitoarele licitații pe SEAP. Precizează că, implicat trebuie să se apuce să găsească colaboratori și speră să nu mai pățească cum au pățit aici, să vină oameni la un preț foarte mic și până la urmă să nu reușească să facă ceea ce s-au obligat prin contract. Referitor la intersecțiile giratorii, precizează că, din păcate, colaboratorul, cel cu care au un acord semnat și votat în Consiliul Local, nu se onorează cu documentația. Precizează că s-au făcut demersuri nenumărate către dumnealui, dar nu vrea

să aducă documentația. Precizează că din punctul dumnealui de vedere, a zis să prindă pe bugetul local și varianta în care, dacă nu vine el, să se meargă în instanță, dar măcar dumnealor să dea înainte cu acele studii și vor vedea după aceea dacă le vor face dumnealor sau cel cu care s-a încheiat parteneriatul. Precizează că dumnealui speră ca, poate, luna viitoare să vină și să aducă proiectarea pentru cele 3 intersecții de pe Moldovei.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, intervine și întreabă pe domnul Primar dacă îi dă dreptate că a spus în Comisia de Circulație că dacă va primi ceea ce își dorește, nu va realiza nimic.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că altceva nu aveau ce să facă. Cu privire la Spital, precizează că acolo sunt cu un proiect de protecție la infecțiile nosocomiale, partea de cofinanțare de la Spital este de peste 300.000 de lei și au ales să facă acest lucru pentru că vin cu o cofinanțare mai mare din partea UAT-ului, punctajul este mai mare la evaluare și atunci sunt șanse mai mari ca proiectul să fie eligibil. Precizează că au pus deocamdată, cum au făcut și anul trecut, pe buget inițial 400.000 de lei, urmând să pună cele 300 și ceva de mii reprezentând cofinanțare și în felul acesta se ajunge la același buget inițial din 2022, când s-a început cu 700.000 de lei și au terminat anul cu aproximativ 1.200.000 de lei. Precizează că Spitalul are din partea dumnealor atenția cuvenită, în așa fel încât să funcționeze. Precizează că au mai fost amendamente din partea celor de la USR, 3 amendamente, 2 dintre ele începute, adică au solicitat iluminat suplimentar pentru trecerile de pietoni, dar sunt astăzi pe investiția în curs, care este suspendată pe perioada iernii, dar sunt cu investiția în curs pe străzile principale. Precizează că au mai cerut acoperișul de la Liceul Sadoveanu, dar acolo sunt cu achiziția pe SF și proiectare pentru fonduri europene pe ADR Nord Est. Precizează că doresc să facă mai mult la Sadoveanu, nu doar acoperișul. Precizează că al treilea subiect era legat de stația de ambulanță, dar substația de ambulanță de la Pașcani nu este în proprietatea dumnealor, deci nu pot face dumnealor investiții acolo, fiind proprietatea Ministerului. Precizează că le-a răspuns scris la cerințele pe care le-au avut. Precizează că pe bugetul de credite este subiectul nr. 3, pentru că a întrebat domnul consilier ce se întâmplă cu acele investiții și că pe ordinea de zi de astăzi este subiectul nr. 3. Precizează că la dezăpezire cei de la Ecoserv, pe lângă dotările proprii, au și un contract cu două autospeciale mari, disponibile oricând să intervină în caz că nevoia o cere. Precizează că se bucură, așa cum spuneau și dumnealor, că față de 2020, au plus și pe la cotele defalcate pe impozitul pe venit, fiind de 7 milioane și aceasta înseamnă că activitatea economică din oraș, față de 2020, nu este mai mică, este mai mare, că au înasat în plus.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, intervine și întreabă dacă vor pune biruri mai mari.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că nu are legătură cu impozitele și taxele locale. Precizează că nu va intra pe impozitare, că pe execuție a făcut cumva domnul Pantazi o analiză cu ceea ce s-a întâmplat anul trecut. Precizează că va încheia spunând că domnul Pantazi are dreptate, trebuie implicare și că dumnealui asigură pe toți pășcănenii că sunt prezenți toți cei care conduc astăzi Primăria Municipiului Pașcani, dumnealui, domnul Viceprimar, domnul Administrator Public, cei care au venit odată cu noul mandat, sunt zi de zi la muncă, de dimineață până seara și fac cât pot de mult pentru că, întradevăr, anul 2023 va fi o provocare pentru toți cei din Primărie, pentru a reuși să concretizeze acești bani pe care au reușit să îi atragă. Precizează că în perioada următoare, dat fiind că nu vor mai avea un blocaj referitor la angajări, pentru că în ultima jumătate de an a lui 2022 nu s-au putut face angajări, fiind blocate, dar anul acesta pot face angajări și vor completa echipele la compartimentele de investiții și de achiziții, la fond funciar și acolo unde mai sunt alte nevoi. Precizează că trebuie să mai angajeze oameni și la Piață și la Gospodărie Comunală și la Seră, în așa fel încât să ducă la capăt tot acest buget pe care l-a propus astăzi.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, acordă cuvântul domnului Olariu Costel Sorin.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că nu ar fi dorit să intervină, dar a observat că bugetul sursa C nu a fost pus în dezbatere publică, dar din punctul dumnealui de vedere ar fi trebuit pentru că sunt elemente care ar fi trebuit făcute cunoscute

consilierilor. Precizează că sunt proiecte pe ordinea de zi care în preambul fac referire la unele documente care nu se regăsesc în proiectele de hotărâre. Referitor la sensurile giratorii, precizează că dumnealui a atras atenția că nu i se pare normal că municipalitatea, în momentul în care și-a propus să atragă forța de muncă sau agenți economici care să angajeze cetățenii Municipiului Pașcani, să le spună să facă strada. Precizează că aceasta este viziunea și s-a văzut eșecul. Precizează că are o mică corectură vis a vis de ceea ce a spus domnul Pantazi și anume că nu dumnealor au crescut taxele și impozitele locale, dar probabil domnul Pantazi se referea la Consiliul Local. Precizează că nu dumnealor le-au crescut, nu consilierul PMP – Olariu și nu consilierii PSD, ci doar cei din PNL împreună cu domnul Primar și domnul Viceprimar, care dacă nu se înșeală, a fost inițiator. Precizează că, în ceea ce privește amendamentele, dumnealui nu a depus pentru că se știe prea bine că în decursul anilor, de când primar este domnul Pinilie, a ținut să distrugă toate proiectele pe care dumnealui le-a inițiat și care au fost votate în Consiliul Local și a ținut neaparat ca acestea să nu fie implementate. Precizează că aici poate vorbi despre Centrul de Recoltare Sânge, Dializă și așa mai departe. Precizează că dumnealui astăzi își dorește ca domnul Primar să reușească să implementeze acele proiecte pe care le-a moștenit. Referitor la buget, precizează că este un buget care este încărcat de cheltuieli de funcționare, în condițiile în care domnul Primar le spunea în campania electorală că dumnealui este pentru un aparat de specialitate suplu, dar campania electorală a trecut. Precizează că îi urează succes domnului Primar și că nu va vota proiectul și că, chiar dacă ar fi participat la vot, ar fi votat împotriva.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, acordă cuvântul doamnei consilieri local, Nedelcu Gabriela.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că dorește să înceapă prin a remarca faptul că și în acest an nu au o prezentare profesionistă a bugetului, în primul rând pentru cetățeni pentru a afla ce și-a propus domnul Primar să realizeze în acest an, măcar ca listă și program de investiții. Precizează că era foarte interesant să știe cetățenii dacă strada pe care locuiesc va fi asfaltată sau dacă s-a propus asfaltarea sau alte obiective de investiții. Precizează că al doilea aspect la care dorește să se refere este graba și nerăbdarea domnului Primar de a discuta un buget. Precizează că au fost ședințe la care au stat ore întregi și au discutat, au făcut amendamente la buget. Întrebă unde se grăbesc atunci când este vorba despre bugetul Municipiului Pașcani, de ce au reacții de a întrerupe. Precizează că domnul consilier Pantazi a fost singurul care a prezentat într-un mod profesionist acest buget. Precizează că a văzut grimase și plictiseli, un președinte de ședință care întrerupe un consilier care își spune părerea, că vede un viceprimar care este iritat, se ridică și pleacă pentru că se intervine din nou în discuții. Precizează că dumnealor sunt consilieri locali și trebuie să discute și să dezbată acest buget și nu îi poate opri nimeni să își spună punctul de vedere pentru că de aceea sunt aici, să găsească soluții pentru comunitatea dumnealor. Precizează că are în față nota de fundamentare a programului de investiții pentru anul 2022 și nota de fundamentare a programului de investiții pentru anul 2023 și, comparativ, nu știe dacă domnul Primar a realizat că din ceea ce și-a propus pentru anul 2022 nu s-a realizat măcar 20%. Precizează că se regăsesc aceleași obiective de investiții nerealizate în anul 2022. Precizează că, din contră, sunt poziții care au dispărut, cu toate că nu au fost făcute și spune că va da câteva exemple pentru a se înțelege la ce se referă. Mai departe dă câteva exemple de obiective de investiții care se regăseau în anul 2022 și nu se mai regăsesc în anul 2023: DALI împrejmuire gard Școala Sodomeni – era și în 2022 și este și în 2023, DALI împrejmuire Liceul Mihai Busuioc, împrejmuire gard liceul Nicolae Iorga, DALI reabilitare energetică Grădinița cu Program Prelungit nr. 3, reparații grup sanitar Liceul Miron Costin, reparații Grădinița nr. 6. Precizează că și în 2022 erau la capitolul învățământ și sunt și în 2023, deci nu s-au făcut. Precizează că la capitolul „sănătate” au avut anul trecut și au promis cetățenilor din suburbii că vor reabilita dispensarele medicale. Precizează că în 2022 erau prevăzuți bani pentru avizarea documentațiilor tehnice pentru dispensarul medical din Gâștești și pentru dispensarul medical din Boșteni. Întrebă dacă s-au realizat de au dispărut anul acesta din lista de investiții, dacă s-a renunțat la această promisiune pe care a făcut-o cetățenilor din Gâștești și Boșteni. Precizează că nu va lua toate capitolele, dar roagă ca toți colegii să facă această analiză pentru că este interesantă și este bine de știut. Precizează că la capitolul

„sport cultură culte” s-a făcut doar centrala termică de la Muzeu, o centrală de apartament, dar și-au propus anul trecut să realizeze expertiza tehnică la Căminul Cultural Lunca. Precizează că s-a făcut o postare „live” în cămin că nu au fost încheiate investițiile. Precizează că dacă s-a făcut este ok, dumneai nu știe, pentru că nu s-a mai făcut un live prin care să se spună că s-a realizat expertiza și să se vadă ce s-a făcut efectiv acolo.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că la Căminul Lunca mai era de făcut doar bransamentul la rețeaua electrică.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că s-a menținut de anul trecut și anul acesta expertiza tehnică la sediul Bibliotecii de pe strada Mihail Kogălniceanu și, întradevăr, propunerea făcută de domnul Pantazi este o propunere foarte frumoasă și foarte generoasă, care trebuie luată în calcul și căutate acele surse de finanțare de a realiza acel club al pensionarilor. Precizează că la Asistență Socială au avut pe lista de investiții angajarea locuințelor pentru victimele violenței domestice și întreabă dacă este realizată investiția pentru că a dispărut de pe lista de anul acesta.

Doamna Lăbontu Angelica, director economic, intervine și precizează că este în curs.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că au pe lista de investiții locuințe pe strada Morilor, dar știe că dumneai au aprobat un proiect de hotărâre prin care s-a alocat o sumă de bani pentru realizarea acelor reparații pentru locuințele sociale de pe strada Morilor.

Doamna Lăbontu Angelica, director economic, precizează că din cei 150 de mii de lei câți au fost prognozați anul trecut, s-au cheltuit 38 – 40 de mii de lei.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, întreabă dacă nu trebuia prinși pe lista de investiții atunci.

Doamna Lăbontu Angelica, director economic, precizează că au fost prinși banii și atunci și acum.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că nu este pe nota de fundamentare, este pe lista de investiții.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că la „dezvoltare publică și locuințe” sunt aceleași proiecte nerealizate cu Lacul Peștișorul, cu modernizarea iluminat, documentație tehnică pentru programul privind sprijinirea eficienței energetice. Precizează că dispăre documentația tehnico – economică privind studiile de specialitate pentru extindere rețele gaz sau canalizare, rețele electrice și rețele de iluminat și se înlocuiește cu cofinanțare rețea energie electrică în Municipiul Pașcani, str. Aluniș. Precizează că la „Protecția Mediului” au avut SF, că nu știe dacă este făcut, întreabă pentru că trebuie să întrebe, pentru construirea acelor platforme pentru amenajarea și amplasarea containerelor. Întreabă dacă este realizat SF-ul sau dacă s-a renunțat la această investiție, pentru că s-a lăsat în nota de fundamentare doar achiziționarea de containere. Precizează că dumneai înțelege că nu se mai face SF pentru amenajarea acelor platforme de colectare selectivă și că se vor cumpăra doar containerele. Precizează că la „transport” regăsește aceleași DALI-uri neefectuate de la amenajare intersecție cu acces pe strada Avram Iancu, trecerea de pietoni semaforizată de pe strada Gărdiniței, nici sensurile giratorii. Precizează că au votat un parteneriat public – privat ca acele societăți să realizeze sensurile giratorii, dar vede că acum apar din nou pe lista de investiții. Precizează că sunt multe de comentat vis a vis de buget, dar lucrurile acestea trebuiau prezentate frumos și profesionist și atunci și cetățenii știau ce li se promite, pentru că dumneai acum vine și prin câteva exemple, se vede că, practic, din ceea ce s-a promis cetățenilor anul trecut, nu s-a realizat și se vine acum și se promite același lucru, din nou. Precizează că dumneai le urează succes și încă se gândește dacă să aprobe votul, dar îl va acorda justificat de faptul că își dorește cu adevărat ca aceste investiții pe care le-au propus să le realizeze.

Domnul Bodoască Mihai Claudiu, administrator public, precizează că dorește să răspundă doamnei Nedelcu. Precizează că pe capitolul „învățământ” s-a realizat cam 90% din ce și-au propus anul trecut, fiind singurul capitol unde s-au realizat 1.700.000 de lei pe investiții. Precizează că dacă se vor uita acum pe lista de investiții, sunt investiții noi și că DALI-ul de la Sodomeni nu a fost prins în program anul trecut, dar va fi anul acesta.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că este trecut în lista de anul trecut, dar că nu s-a făcut.

Domnul Bodoaşcă Mihai Claudiu, administrator public, precizează că la Şcoala Nicolae Iorga, dacă se vor uita, deja s-a făcut SF-ul și deja se finanțează cu 290.000 de lei execuția. Precizează că la „Sadoveanu” domnul Director a dorit să facă reparații la acel gard și este finanțată reparația la gard. Precizează că la „Miron Costin” este vorba despre a doua baie, pentru că anul trecut s-a făcut prima baie. Precizează că 90% din lista de investiții de anul trecut de la școli a fost făcută. Referitor la platformele pentru depozitare, precizează că au depus o cerere de finanțare pentru 50 de insule ecologice inteligente și aceasta înseamnă că nu vor mai face platforme și vor aștepta să le vină acele 50 de insule ecologice, sperând să fie contract finanțat prin PNRR și atunci nu vor mai trebui să construiască și vor scăpa bugetul local de o cheltuială.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, spune doamnei Nedelcu că dumeai vorbește de niște chestiuni care nu s-au rezolvat de aproape 20 de ani, nu niște chestii care nu s-au rezolvat în 2 ani, pentru că trebuie să aibă un pic și imaginea de ansamblu. Spune doamnei Nedelcu că nu crede că dumeai are pretenția ca în 2 ani de zile să se rezolve toate problemele din municipiu. Precizează că pe unele chestiuni au reușit să facă pași în față, iar pe alte chestiuni nu au reușit să facă, dar se străduiesc în continuare să le îmbunătățească sau să evolueze într-un fel sau altul și de aceea crede că trebuie să se mențină lista de investiții și de dorințe a dumnealor și a consiliului local, în așa fel încât, poate vor reuși anul acesta, dar dumnealui este convins că nici într-un mandat toate obiectivele de investiții dintr-un buget nu vor fi atinse 100%. Precizează că la școli s-au investit foarte mulți bani în ultimii ani de zile, la dispensare urmează să le facă. Precizează că expertiza tehnică de la Căminul Lunca este făcută și urmează să scoată la execuție lucrarea. Precizează că plouă în clădire, că sunt niște infiltrații și s-au deteriorat pereții și probabil că trebuie schimbat parchetul.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că dacă nu se va rezolva acolo cu curentul electric, se vor cheltui în continuare bani și se va degrada pentru că nu poate să funcționeze centrala termică.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că acum trebuie să ia măcar apa pentru a nu mai avea atât de mare degradarea. Precizează că la „reamenajare locuință socială” sunt în execuție acum pe o jumătate, pentru că anul trecut au vrut să facă locuința de pe morilor și urmează să o recepționeze. Precizează că la „Peștișorul” probabil că au aflat și dumnealor că au depășit un pas important, s-a făcut atribuirea pentru proiecte, pentru SF și pentru proiectare tehnică și vor merge pe acest ansamblu de studii de fezabilitate și proiectare în așa fel încât să nu mai pățească ce au pățit în anii din urmă, în care proiectantul vine și spune că nu reușește să realizeze ce s-a făcut în studiile de fezabilitate. Precizează că vor să fie același om care vine cu aceeași soluție și să nu se mai contrazică pentru că se pierde timp. Referitor la iluminat, precizează că este vorba despre o altă etapă de iluminat, un alt proiect, proiectul 2, finanțat de către AFM.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă dacă s-a făcut recepție, dacă s-a finalizat contractul.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că nu, că sunt în execuție din păcate și că acolo nu ține de dumnealor pentru că dumnealor au bugetat în fiecare an venituri în buget pentru a le da banii, dar din păcate ei nu reușesc să facă recepție, fie parțială, fie totală. Precizează că îi așteaptă cu brațele deschise să vină cu facturi în așa fel încât să le dea banii.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, intervine și spune domnului Primar că a promis că va rezolva cu stâlpul acela de iluminat din fața semaforului din Vale. Precizează că era imediat montat, nu știe dacă era branșat la rețeaua electrică și că nu s-a întâmplat absolut nimic.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că a fost și dumnealui pe strada aceea și se vede semaforul și că nu este normal și că ar trebui să fie mutat cel puțin la o distanță de 2 metri de intersecție, dar o vor discuta cu dumnealor. Precizează că rețeaua electrică de pe Aerodrom, așa cum se știe, s-a votat în Consiliul Local

suplimentare, s-a trimis documentația către cei de la Delgaz Grid și se așteaptă ca în perioada următoare să înceapă lucrările, pentru că din câte a înțeles dumnealui, achiziția este aproape terminată. Precizează că, în concluzie, multe din aceste elemente de aici, nici cei din vechea administrație nu a reușit să le facă, nici dumnealor nu au reușit să le facă în această perioadă, dar cei dinainte au avut 8 ani, iar dumnealor au avut 2 ani.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că nu analizează acum aceste lucruri.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, spune domnului Pantazi că dumnealui poate analiza ceea ce dorește, dar din punctul dumnealui de vedere este că se străduiesc să facă cât mai mult și vor vedea ce vor reuși să facă și cetățenii vor judeca.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că este pe ordinea de zi programul școlar, rețeaua școlară și a văzut că ar fi propunerea acolo ca Școala Blăgești să nu mai funcționeze.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că este propunerea celor de la Inspectoratul Școlar Județean.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă pe domnul Primar dacă are vreo promisiune de un microbuz de la Inspectoratul Școlar, pentru că nu este prins în buget. Precizează că dacă nu au nici o propunere despre un astfel de microbuz, ar trebui prevăzut acum în bugetul local.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că va avea discuții cu Inspectoratul Școlar în acest sens și dacă nu va avea nici o propunere pentru microbuz, la prima rectificare vor putea face treaba aceasta.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că prima rectificare va fi prin luna iulie – august și că școala începe în septembrie. Întreabă când se va achiziționa microbuzul.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că vor încerca să găsească soluții și poate vor avea o rectificare pe plus mai devreme.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, acordă cuvântul domnului Dediu Mihai.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că este foarte important bugetul municipalității pentru că în jurul acestuia se canalizează realizările sau nerealizările. Precizează că dumnealui vrea să creadă că fiecare dintre colegii dumnealui, consilieri locali, au venit pentru a face toate eforturile pentru a se realiza aceste lucruri în Municipiul Pașcani. Spune domnului Primar că a avut la dispoziție un buget de peste 30 de milioane de euro în anul 2022 și apreciază că a recunoscut că a fost prezent în anul 2022, în permanență aici, dar ca manager nu este suficient să fie prezent, trebuie să mai facă și ceva, pentru că acest buget de peste 30 de milioane de euro s-a cheltuit, s-au cheltuit bani din excedentul anului precedent, iar în oraș fiecare dintre dumnealor pot vedea că nu s-a realizat absolut nimic.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, spune domnului Dediu Mihai că nu știe de unde are dumnealui 30 de milioane de euro pentru că matematica este matematică și nu ai cum să o minți. Precizează că dacă execuția anului trecut a fost de 76 de milioane și euro este 5 lei, întreabă pe domnul Dediu cum îi dă dumnealui 30 de milioane de euro.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, spune domnului Pintilie că în afară de acea execuție au și alte sume de bani, are credite.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, spune domnului Dediu că execuția le cuprinde pe toate.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că nu le cuprinde pe toate și că dacă se adună toate cheltuielile de anul trecut se ajunge la suma de 28,7 milioane de euro. Precizează că este adevărat, este un buget extrem de mic, fiind cât cifra de afaceri a unei societăți, dar totuși s-au cheltuit aiurea.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, acordă cuvântul domnului consilier local Nemțanu Alexandru.

Domnul Nemțanu Alexandru, consilier local, precizează, referitor la ceea ce spunea domnul Pantazi și domnul Olariu, dumnealui are o oarecare iritare când aude de cheltuieli de personal pentru că pentru dumnealui cheltuielile cu personalul reprezintă o formă de investiție, adică în orice firmă dacă se vrea performanță de la un om și motivație din partea lui, atunci i se crește salariul. Precizează că trebuie să se gândească că toate aceste cheltuieli cu personalul sunt cheltuieli cu personalul dumnealor, pășcănean, în primul rând, că sunt oamenii dumnealor, iar domnul Pintilie din fericire este un primar care a înțeles foarte bine faptul că dacă ceri unui om mai mult, atunci trebuie să îi și oferi pentru a-l putea motiva, astfel încât dumnealui ar prefera, fiind strict opinia dumnealui, să nu mai pună această chestiune în balanță cu investițiile, pentru că este tot o formă de investiție. Precizează că pe de altă parte, spunea la un moment dat domnul Pantazi și s-a străduit să aibă o abordare coerentă în raport cu bugetul, dar la un moment dat a făcut o comparație în legătură cu bunurile și serviciile din 2023 și din 2020, dar din punctul dumnealui de vedere este absolut irelevant pentru că numai inflația din ultimul an a crescut. Precizează că dacă stau și se gândesc, de pildă, la bunurile și serviciile de la restaurantul domnului Pantazi sau de la orice alt restaurant din Pașcani, cât au crescut în ultimii 4 ani, este mai mult decât bunurile și serviciile de la Primăria Pașcani.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, spune domnului Nemțanu că domnul Pantazi nu are restaurant.

Domnul Nemțanu Alexandru, consilier local, precizează că nu are importanță acest lucru, că era o chestiune „sexsimbolică” pentru a sublinia faptul că bunurile și serviciile au crescut foarte mult în ultimii 4 ani și nu pot compara 2023 cu 2020. Precizează că doamna Nedelcu a spus o chestiune importantă și anume că ar fi interesată să aibă o transparență mai mare în raport cu eșecurile pe care le-au avut și ce investiții au făcut, au realizat, ce vor realiza, adică promit în continuare. Precizează că este adevărat că nu sunt perfecți și că au și eșecuri, de pildă acel stâlp din fața semaforului, sensurile giratorii. Precizează că dumnealui când aude, acum, de sensurile giratorii simte o jenă interioară pentru că, întradevăr, acesta este un eșec absolut regretabil. Precizează că acest parteneriat public – privat trebuia gândit, cumva, altfel și presiunea trebuia pusă pe acei privați pentru a face respectivele sensuri giratorii, să se bucure cu toții de ele. Precizează că, cu toate acestea, se străduiesc și poate că în timp va exista o transparență din ce în ce mai mare, discuții din ce în ce mai productive în raport cu bugetul. Precizează că faptul că a auzit de la doamna Nedelcu și de la domnul Pantazi că vor vota bugetul acesta, având în vedere că domnul Pantazi s-a străduit destul de mult să pună în umbră atragerea de fonduri PNRR pe anul acesta, care este absolut colosală și de ale căror beneficii se vor bucura toți pășcănenii, fie că vor fi sub Primarul Marius Pintilie, fie că vor fi sub alt Primar, pe viitor. Precizează că dorește să spună că faptul că au spus că vor vota bugetul pe anul acesta este, pentru dumnealui, un lucru îmbucurător și îl face să creadă că există speranță pentru Pașcani, există o oarecare coerență în toată hărțuirea aceasta politică dintre dumnealor și anume faptul că se gândesc, totuși, așa cum spunea și domnul Dediu în tot pesimismul dumnealui, că fiecare se adună aici să facă ceea ce este bine pentru comunitatea dumnealor.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că intervine pentru că a fost vizat nominal. Precizează, în primul rând că îl invită pe domnul Nemțanu să audieze camerele și să vadă că dumnealui nu s-a referit deloc la cheltuielile de personal, ci doar la cheltuielile de bunuri și servicii, unde sunt enorm de mari, sunt aproape cu 60% mai mari decât în anul 2020 și inflația nu a fost de 60% și în condițiile când, din bunurile și serviciile din 2020 – specificând că va face această precizare ori de câte ori va avea posibilitatea, aproape 3 milioane de lei din cele 19 milioane de lei, fiind documente și se poate verifica, s-a văzut pe ce s-au cheltuit, s-a asfaltat strada Ștefan cel Mare, strada Moldovei, Strada Grădiniței, s-a rezolvat pasajul de trecere peste calea ferată și multe altele. Precizează că efectiv s-a văzut ce s-au făcut cu acei bani, ori din cei câți au fost prevăzuți, aproximativ 30 și ceva de milioane de lei, față de 2020, este enorm de mult. Precizează că a făcut referire la bunuri și servicii pentru că din economiile de acolo, se duceau banii pe altă investiție și investiții nu se poate lăuda actuala administrație că în 2 ani și 3-4 luni, au făcut. Precizează că dacă se circulă în oraș și orașul arată cum arată, arată exact cum l-au lăsat dumnealor, pentru că în 2 ani și jumătate nu s-a reușit nici măcar contractul cu iluminatul să fie finalizat, să fie dus la bun sfârșit și multe alte contracte.

Precizează că vor vedea rezultatul, ca o prognoză, la sfârșitul anului, că este posibil să vină cu bani din bugetul local, din bani proprii pentru a se acoperi diferențele pe fonduri europene pentru că nu s-au implicat să atragă acești bani. Precizează că sunt de acord că sunt prevăzuți acum pe buget și vor vota, dar vor fi foarte exigenți la execuția bugetară.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că vrea să facă o referire la ceea ce spunea domnul Nemțanu și că, principial, are dreptate, dar și dumnealui știe pentru că vine din mediul privat, că principiile în practică sunt cumva altele, în sensul că în mediul privat se mărește salariul atunci când omul este performant, nu se mărește înainte și apoi se așteaptă performanța. Precizează că îi aduce aminte domnului Nemțanu că domnul Primar spunea că își dorește un aparat de specialitate suplu, bine plătit. Precizează că acest aparat de specialitate s-a mărit, dar performanța, din punctul dumnealui de vedere, lasă de dorit. Precizează, cu privire la taxe și impozite, că domnul Primar mărește taxele și impozitele pentru a acumula o anumită sumă pentru Lacul Peștișorul. Precizează că anul trecut au avut excedent de 16 milioane de lei și astăzi au 15 milioane și jumătate și întreabă cum se explică această mare creștere cu minus 5 milioane, care va trebui investită în Lacul Peștișorul.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte înscrisuri la cuvânt. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul. Întreabă cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: 17

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Domnul consilier local Olariu Costel Sorin nu a participat la vot.

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotrivă/ | Abținere |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | X | | |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | X | | |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | X | | |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | - | - | - |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | X | | |
| 11. | PERTU LILIANA | X | | |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | X | | |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | X | | |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

Proiectul nu a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 2 de pe ordinea de zi:

2. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea Bugetului de venituri si cheltuieli al Cantinei de Ajutor Social Pascani pentru anul 2023

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune proiectul de hotărâre la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: 17

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Domnul consilier local Olariu Costel Sorin nu a participat la vot.

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotrivă/ | Abținere |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | X | | |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | X | | |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | X | | |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | - | - | - |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | X | | |
| 11. | PERȚU LILIANA | X | | |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | X | | |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | X | | |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 3 de pe ordinea de zi:

3. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea Bugetului Creditelor Interne (Sursa C) și a Programului obiectivelor de investiții finanțate din credite, pentru anul 2023

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz nefavorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz nefavorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt înscrieri la cuvânt.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că grupul PSD nu vor vota acest proiect de hotărâre deoarece sunt creditele luate cu destinație clară și anume rezolvarea a două probleme majore ale comunității, respectiv Cimitirul Nou și reabilitarea Pieței din Vale. Precizează că dumneilor au acordat girul și votul pentru aceste împrumuturi, se plătesc dobânzi la acești bani și aceste două investiții nu sunt realizate. Precizează că pentru acest aspect consideră că bugetul este prejudiciat și de aceea nu vor vota.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte discuții la acest proiect. Nefiind alte discuții, supune proiectul de hotărâre la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 10

Împotrivă: 7 (7 abțineri)

Domnul consilier local Olariu Costel Sorin nu a participat la vot.

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotrivă/ | Abținere |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | | | X |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | | | X |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | | | X |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | - | - | - |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | | | X |
| 11. | PERȚU LILIANA | | | X |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | | | X |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | | | X |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

Proiectul a trecut. Se trece la punctul nr. 4 de pe ordinea de zi.

4. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pentru organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor pe anul 2023

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții la acest proiect. Nefiind alte discuții, supune proiectul de hotărâre la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 17

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Domnul consilier local Olariu Costel Sorin nu a participat la vot.

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotrivă/ | Abținere |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | X | | |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | X | | |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | X | | |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | - | - | - |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | X | | |
| 11. | PERȚU LILIANA | X | | |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | X | | |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | X | | |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 5 de pe ordinea de zi:

5. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli și al Programului obiectivelor de investiții finanțate integral din venituri proprii, pentru anul 2023, al Serviciului Administrația Piețelor

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt intervenții.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că, chiar dacă nu are în mod special legătură cu bugetul, dar are, dorește să întrebe în ce stadiu este acel proiect care este amânat de 2 ani și ceva de zile și blocat, privind reamenajarea Pieței din Vale. Precizează că a înțeles că au avut o întâlnire, întreabă dacă au o altă propunere, dacă este alt proiectant, dacă sunt alți indicatori tehnico economici, pentru că dumnealor, ca și consilieri locali, nu au nici o informație oficială în ceea ce privește reabilitarea Pieței din Vale.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că, referitor la informații, acestea le stau la dispoziție ca și până acum și, mai mult decât atât, în comisia constituită special pentru analiza situației, au și dumnealor un reprezentant care a primit aceste documentații și informații. Precizează a dat dispoziție către salariatul de la Investiții să transmită către această comisie, cu prioritate, toate informațiile și tot ce s-a făcut ca și evoluție. Precizează că subiectul este în felul următor: proiectanții au înțeles până la urmă să facă un alt proiect care să se încadreze în bugetele contractate, au trimis o soluție cel puțin pentru Corpul 1, cel nou înființat, o soluție care cumva diferă de studiul de fezabilitate aprobat în Consiliul Local. Precizează că au avut o ședință, este și o minută a ședinței pe care o au la dispoziție și i-au întrebat de ce au făcut, de ce au gândit așa și să dea niște justificări, în așa fel încât și domnii consilieri să înțeleagă ce vor dumnealor. Precizează că așteaptă justificarea de la ei, dar se mișcă foarte greu. Precizează că nu este nimic blocat din partea dumnealor și că răspund cât se poate de repede, chiar dacă au avut o lună plină, mai ales ultimele 2 săptămâni, pe buget, dar au făcut tot posibilul să își facă timp și au avut și ședințe cu dumnealor și așteaptă justificările și cum vor primi orice fel de documente, vor fi puse la dispoziția consilierilor locali pentru a vedea cum gândesc și ceea ce au de gând să facă. Precizează că vor vedea după aceea, în consiliu local, dacă se poate face sau dacă nu, dacă vor fi sau nu de acord, în funcție de propunerile proiectanților și de hotărârea consilierilor locali, vor vedea ce vor face cu contractul, dacă vor merge mai departe sau îl vor anula.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că dumnealui este convins că în momentul când nu se realizează ceva, justificări se pot găsi de toate soiurile. Precizează că o situație similară, aproape similară a avut-o cu PIDU, pe fonduri europene, în 2012 – 2013, când a preluat mandatul și că dacă ar fi stat 2 ani și jumătate să se lămurească cu o problemă de proiectare, întreabă când mai implementa PIDU, cele 4,5 milioane de euro. Precizează că era contractul de finanțare semnat, erau contracte de achiziție, o parte făcute, erau contracte de proiectare în diverse faze și totuși a reușit să se încadreze, cei de la ADR spunând că e un proiect ratat, că nu se vor încadra în proiectul respectiv. Precizează că știe cei de aici că a primit și diplomă de realizare la timp a proiectului respectiv. Precizează că de justificat, se poate justifica orice, mai ales că românii au harul de a justifica că nu se poate sau de ce nu se poate. Spune domnului primar să se gândească că are o sumedenie de proiecte de rezolvat pentru 2023 și că dumnealui se îngrozește câtă muncă și câtă implicare trebuie și asumare pentru a le putea rezolva.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că nu există cineva care să nu vrea să facă Piața Vale, dar trebuie să aibă și în partea cealaltă un partener corect. Precizează că așa este, au ajuns la concluzia de a rupe acest contract pentru că tot ei s-au apucat, la un moment dat, de treabă și au făcut niște proiecte, niște schițe care sunt incomplete. Precizează că mai trebuie acolo să dea o justificare și un deviz general. Precizează că, întradevăr, s-a amânat foarte mult acest subiect pentru că a crezut că au cu

cine să mai discute. Precizează că le va da o somație scrisă în câteva zile să prezinte restul de documentație, după care va veni în fața consiliului local și vor lua o hotărâre împreună, pentru că boala lungă, moarte sigură și nici dumnealui nu își dorește lucrul acesta. Precizează că sunt unii colaboratori care vin, semnează și contracte doar de proiectare sau de execuție și nu se țin de treabă. Precizează că dacă se merge pe cel mai mic preț, se riscă foarte mult să nimerească colaboratori de calitate îndoielnică, iar dacă trebuie să facă raport calitate – preț, deja dă cu virgulă.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că din postările puse de domnul Pintilie pe facebook, dumneai a crezut că au proiect.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că da, este proiect și că este la Primărie.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, întreabă dacă l-au recepționat.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că nu are cum să îl recepționeze pentru că nu este complet.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că, deci nu există nimic concret deocamdată și finalizat. Precizează că astăzi domnul Primar aruncă din nou în spațiul public ideea de a anula, de a rezilia contractul cu proiectantul îndoielnic. Precizează că dumneai crede că nu este cea mai potrivită relație pe care o are domnul Primar cu oricare dintre colaboratorii dumnealui. Precizează că realitatea pe care o știu cu toții este că dumnealui a modificat tema inițială de proiectare și de aici a plecat întârzierea, de aici a plecat livrarea acestui proiect așa cum a spus domnul Primar, cu toate artificiile și accesoriile inutile. Precizează că l-ar ruga pe domnul Primar, în momentul în care mai are întâlniri cu acești proiectanți care livrează lucrări îndoielnice, de calitate slabă, să îi convoace și pe dumnealor, măcar un reprezentant de la fiecare grup de consilieri, pentru a sta și dumnealor de vorbă cu ei. Precizează că dumneai a cerut minutele și nu s-au dat decât până la un anumit punct, până în martie.

Se vorbește concomitent.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că dumeai se va abține la acest proiect de hotărâre.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, precizează că din discursul domnului Primar se înțelege că așteaptă un deviz general al acestui obiectiv de investiție, dar din ultima documentație primită de la Compartimentul de Investiții, vede că este prezentat un deviz general în valoare de vreo 12 milioane de lei. Precizează că este o sumă cât de cât acceptabilă, că au crescut acolo niște valori și este clar că aceste valori trebuie justificate. Precizează că vine cu rugămintea, exact cum a spus și colega dumnealui, doamna Nedelcu, ca atunci când au următoarea întâlnire să îi convoace și pe dumnealor, pe cei din Comisie, dacă tot este o așa mare deschidere spre a rezolva acest proiect. Întreabă pe ceilalți membri ai comisiei dacă dumnealor nu fac parte din această comisie. Precizează că nu a văzut nici o analiză, nici o justificare, nimic din partea dumnealor.

Domnul Grigoriu Mihai Gabriel, consilier local, precizează că această comisie a fost convocată de dumnealor, referindu-se la cei din PSD și că informal, cu colegii, cu domnul Conache și cu domnul Stamat, au ajuns la concluzia că dacă tot au convocat-o, informal să o și conducă. Precizează că dorește să o întrebe pe doamna secretar dacă această comisie nu cumva este nulă și neavenită, având în vedere că termenul acela de 30 de zile a expirat nu numai de când s-a înființat comisia și s-a cerut un rezultat, ci și de la momentul în care au primit documente, pe 8 decembrie. Precizează că dumnealor au așteptat ca domnul Prodan, pentru că atunci când s-au întâlnit l-au rugat să se ocupe dumnealui de acte și toate cele.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, precizează că da, să se ocupe în sensul că să le distribuie.

Domnul Grigoriu Mihai Gabriel, consilier local, precizează că da, corect și le-au primit la un moment dat și așteptau toți să fie convocați, dar nu i-au convocat nici până în ziua de astăzi. Precizează că dumnealui bănuie că domnul Prodan a vrut să îi convoace, dar nu a primit undă verde din altă parte.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, întreabă pe domnul Grigoriu de unde a ajuns dumnealui la această concluzie.

Domnul Grigoriu Mihai Gabriel, consilier local, spune domnului Prodan că faptul că a ieșit în conferința de presă a PSD-ului cu declarații din acele documente, fără ca, inițial, comisia să aibă un raport, deja...

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, spune domnului Grigoriu că spre deosebire de dumnealui, chiar analizează și de aceea le-a prezentat în acea conferință și a tras o concluzie singur. Precizează că dumnealui nu muncește pentru domnul Grigoriu.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, intervine și roagă pe domnul Prodan și pe domnul Grigoriu să înceteze discuțiile.

Se vorbește oncomitent.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, precizează că următoarea convocare a comisiei va fi făcută nu de către dumnealui, ci de oricare membru al acelei comisii, cu rugămintea ca domnul Primar să informeze pe proiectant și pe constructor să se prezinte în acea comisie, să le explice și dumnealor, pentru că așa cum a spus, au un deviz general, au niște modificări acolo și să le explice, să nu analizeze dumnealor niște cifre, să le explice punctual.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, intervine și precizează că îl deranjează minciuna în momentul în care se aruncă așa, pe masa consiliului local, fără să se țină cont un pic de filtru, că a blocat, că a făcut, că nu a fost transparent, că nu a pus la dispoziție, chestiuni de genul acesta. Precizează că din punctul dumnealui de vedere îi pare rău că s-a amânat atât mult, că nimeni nu își dorește să se amâne sau să nu se facă, toată lumea vrea să facă, dar trebuie să aibă și niște colaboratori de calitate. Precizează că partea cu schimbarea temei de proiectare nu există. Precizează că din punctul dumnealui de vedere au transparentă totală pe subiectul acesta, dar roagă frumos să nu spună care nu sunt adevărate. Precizează că nu a schimbat nimeni nici o temă de proiectare și nu este nimic din punctul dumnealui de vedere, cu care Primăria a greșit, doar dacă au întârziat un răspuns la un anumit interval, în rest au la dispoziție tot. Precizează că acea soluție, dacă membrii comisiei îl vor ruga pe dumnealui să îi ajute într-un fel sau în altul, cu prezența la vreo ședință sau cu niște informații referitoare la proiect, o face cu mare drag. Precizează că dumnealui nu poate veni la acea comisie care este formată din consilieri locali și să le spună ce să facă sau cum să facă. Precizează că au libertate și independență totală și le este la dispoziție cu drag, să îi ajute cu orice informație i-ar ajuta pentru a trage o concluzie.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, precizează că dumnealui nu are nevoie de prezența domnului Primar în comisie, ci are nevoie de prezența celor cu care domnul Primar nu poate să ajungă la o înțelegere. Precizează că dacă domnul Primar dorește să vină, este binevenit, dar l-a rugat să îi invite pe cei direct implicați.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă cum funcționează această comisie, dacă la prima întâlnire nu și-au ales președinte și un secretar.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, precizează că s-a propus așa ceva și s-a refuzat.

Se vorbește concomitent.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, întreabă pe domnul Conache ce anume au propus.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, precizează că au propus să se stabilească un regulament de funcționare al comisiei și să se aleagă un președinte.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, întreabă dacă nu au ajuns cu toții la concluzia să nu se facă.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, spune că nu, că a ajuns domnul Prodan la concluzia aceasta.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, precizează că nu avea cum să ajungă singur la această concluzie pentru că dumnealor sunt majoritari în comisie. Precizează că a fost o singură întâlnire și acea întâlnire a fost convocată de către dumnealor, după care nimeni nu a mai zis nimic.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, dă cuvântul domnului consilier local Olariu Costel Sorin.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că se bucură că domnul Primar, măcar la nivel declarativ, a ajuns la concluzia că trebuie să colaboreze cu consiliul local. Precizează că anul trecut au mai primit o documentație din care dumnealui a arătat că lipsesc minute ale ședințelor. Precizează că a revenit cu adresă, pentru că din documentație a reieșit că sunt multe minute care nu erau, pentru acele minute lipsă și nu a primit nici un răspuns. Referitor la această comisie precizează că s-a încercat să se blocheze și domnul Primar știe. Spune domnului Primar să își amintească când a dat dispoziția de numire a celor doi angajați ai Primăriei care să facă parte din comisie, că a dat-o peste 3 săptămâni de la înființarea comisiei. Precizează că ar trebui să o lase un pic mai încet cu transparența și cu a îi face pe alții mincinoși, în condițiile în care din minute reiese că domnul Primar și domnul Viceprimar au adus modificări la proiect și era specificat în minute despre discuțiile vis-à-vis de preț, că proiectantul le spune că dacă vor face aceste modificări, vor fi modificări și de preț și dumnealor au acceptat. Precizează că ar fi fost normal ca domnul Primar să fi mers prin piață să discute cu agenții economici și în acest proiect să introducă și dorințele comercianților. Precizează că nu înțelege ce caută domnul Grigoriu în această comisie.

Domnul Grigoriu Mihai Gabriel, consilier local, spune domnului Olariu că nu știe ce caută dumnealui în Consiliul Local pentru că nu și-a asumat nici un vot.

Se vorbește concomitent.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, roagă pe domnul Olariu să concluzioneze.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că îl roagă pe domnul Primar să nu mai mintă.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte discuții la acest proiect. Nefiind alte discuții, supune proiectul de hotărâre la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 10

Împotrivă: 7 (7 abțineri)

Domnul consilier local Olariu Costel Sorin nu a participat la vot.

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotrivă/ | Abținere |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GĂBRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |

| | | | | |
|-----|-------------------------|---|---|---|
| 4. | DEDIU MIHAI | | | X |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | | | X |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | | | X |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | - | - | - |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | | | X |
| 11. | PERȚU LILIANA | | | X |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | | | X |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | | | X |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 6 de pe ordinea de zi:

6. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea Bugetului centralizat al instituțiilor și activităților finanțate integral din venituri proprii (sursa E) și a Programului obiectivelor de investiții, pe anul 2023

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte discuții la acest proiect. Nefiind alte discuții, supune proiectul de hotărâre la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 16

Împotrivă: 1 (1 abținere)

Domnul consilier local Olariu Costel Sorin nu a participat la vot.

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotrivă/ | Abținere |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | X | | |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | X | | |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | X | | |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | - | - | - |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | X | | |
| 11. | PERȚU LILIANA | X | | |

| | | | | |
|-----|-------------------------|---|--|---|
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | | | X |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | X | | |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 7 de pe ordinea de zi:

7. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli și a Listei obiectivelor de investiții, pentru anul 2023, ale Spitalului Municipal de Urgență Pașcani

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Precizează că sunt prezenți domnii directori ai Spitalului.

Domnul Nemțanu Alexandru, consilier local, precizează că l-a auzit la un moment dat pe domnul Olariu că a menționat ceva de un Centru de recoltare și mărturisește că atunci când era în București, cu mai bine de 10 ani în urmă, era un donator constant de sânge și are acest regret că de mai bine de 10 ani, de când este în Pașcani nu a putut, spre rușinea dumnealui, să meargă să doneze la Iași, decât de câteva ori, pentru că îi este peste mână. Precizează că dorește să întrebe dacă există posibilitatea înființării unui Centru de donare de sânge în cadrul Spitalului Municipal de Urgență Pașcani sau sub o altă formă. Precizează că s-ar solidariza cu domnul Olariu și ar face proiectul împreună și atunci nu ar mai putea spune dumnealui că i s-a blocat proiectul. Precizează că dumnealui este foarte implicat în această activitate de donare de sânge, dacă i se oferă posibilitatea, dar îi este peste mână să meargă la Iași pentru a dona acolo.

Domnul Bechir Daniel, director al Spitalului Municipal de Urgență Pașcani, precizează că există posibilitatea înființării unui astfel de centru, dar din păcate, spitalul nu dispune de spațiu pentru înființarea lui. Precizează că în cadrul Spitalului nu există spațiu pentru înființarea centrului.

Domnul Grigoriu Mihai Gabriel, consilier local, întreabă, dacă s-ar înființa, în subordinea cui ar fi.

Domnul Bechir Daniel, director al Spitalului Municipal de Urgență Pașcani, precizează că ar fi în subordinea directă a Centrului de la Iași.

Doamna Pădurariu Aurelia, director al Spitalului Municipal de Urgență Pașcani, precizează că Spitalul nu are personal, aparatură specifică, circuite – având în vedere pandemia și, în primul rând, donatori care să justifice raportul cost – eficiență. Precizează că a înțeles că, în urmă cu mulți ani, mai bine de 20 de ani, exista un punct de recoltare a sângelui și bineînțeles că pentru spital ar fi mai bine, având în vedere că este această distanță de o oră. Precizează că dumnealui are personal calificat pe Unitate de Transfuzii de Sânge, au posibilitatea de a congela, de a administra acest sânge, dar nu au aparatură pentru donare,

pentru testare și pentru administrare. Precizează că principala problemă a Spitalului, legat de orice altceva, inclusiv de acreditare, sunt spațiile și de aceea s-a și adoptat acest proiect cu extinderea Ambulatoriului de specialitate. Precizează că, chiar dacă ar vrea să reorganizeze activitatea, să aducă specialități noi, nu dispun de spațiu. Precizează că ar fi o idee bună, de bun augur și un bun ajutor pentru Spital, nu are nici o treabă cu activitatea medicală a Spitalului, ci ar fi relaționat, subordonat Centrului de Transfuzie lași și necesită aceste condiții pentru a funcționa.

Domnul Nemțanu Alexandru, consilier local, precizează că dumnealui promite că va face o campanie mai tare decât campania electorală de promovare a acestui centru, dacă se va înființa, o campanie de a strânge cât mai mulți donatori pentru că este o criză la nivel național.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că este o hotărâre de Consiliu Local de înființare a Centrului de Recoltare, ceea ce nu depinde de cei de la Spital, ci doar de factorul politic. Precizează că în 2020 s-a votat într-un fel, în 2021 s-a votat altfel de către aceiași oameni și pentru dumnealui a fost paradoxal. Precizează că spațiul îl au, dar finanțarea a fost blocată.

Domnul Bodoască Mihai Claudiu, administrator public, precizează că atunci când era în Consiliul Local a votat și dumnealui acest proiect și în 2019 au făcut amendament la buget pentru că au vrut să dea 500 de mii de lei către acest centru de recoltare, dar nu s-a aprobat atunci. Precizează că în 2020, în primele luni de mandat, s-au dus la domnul care se ocupă cu acest Centru de Recoltare și l-au întrebat de câți bani are nevoie și a răspuns că are nevoie de 40 de mii de lei și în luna august ar putea da drumul la Centrul de Recoltare. I-au propus să îi dea din bugetul local, dar acel ONG nu ia bani de la bugetul local, nu ia bani publici. Precizează că domnul Primar, timp de 6 luni de zile i-a donat o parte din indemnizație, că au făcut campanie pentru a mai strânge niște bani, că a mai primit 50 de mii de lei de la cineva exact atunci, deci a avut aproximativ 100 de mii de lei, dar de atunci nu l-au mai văzut pe acel domn, domnul Benchea. Precizează că dumnealui nu îl mai găsește.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că în 2021 s-a propus suma de 150 de mii de lei și dumnealui vorbise la momentul respectiv cu domnul Primar Pantazi și știa suma de 40 – 50 de mii și acel amendament al dumnealui s-a aprobat, dar pe finalul anului, când s-a schimbat conducerea primăriei, acea sumă nu a mai fost alocată până la final. Precizează că în 2021 a venit cu un alt amendament și a propus 100 de mii de lei și atunci s-au adus toate argumentele din lume și nu s-au mai alocat banii. Precizează că în 2020 nu s-a respectat o hotărâre de consiliu local care aloca 50 de mii de lei și în 2021 au adus toate argumentele pentru a bloca finanțarea centrului de recoltare și înființarea unui centru de dializă. Precizează că domnul Bodoască spunea atunci că nu poate să finanțeze un ONG pentru că statutul acelui ONG nu permite această finanțare

Domnul Bodoască Mihai Claudiu, administrator public, precizează că așa spune domnul Benchea. Precizează că pentru a putea da bani cuiva, trebuie ca acel cineva să dorească să primească acei bani.

Se vorbește concomitent.

Doamna Perțu Liliana, consilier local, precizează că acest proiect nu poate fi făcut la Spitalul Municipal de Urgență Pașcani, exact legat de structura spitalului, neavând spații și așa a fost primul răspuns dat acestui inițiator care a venit din partea domnului doctor Pânzaru, când a spus că nu au spații și structura nu permite să îl înființeze. Precizează că s-a decis în Consiliul Local să se facă în afară și s-a aprobat o hotărâre de consiliu și în al doilea rând, presupune doar donare de sânge, nu și prelucrare, iar ceea ce oamenii donează este

transferat la Iași la Centrul de Transfuzie, prelucrat și de acolo se trimite către spitale pentru transfuzii.

Domnul Nemțanu Alexandru, consilier local, precizează că partea de sânge care ar fi necesară aici, ar trebui să rămână la Pașcani, nu să se ducă la Iași și apoi să se întoarcă.

Doamna Pertu Liliana, consilier local, spune domnului Nemțanu că sângele este prelucrat în unități diferite.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că dumnealor au votat în consiliul local și au atribuit acel spațiu pentru înființarea acestui centru de recoltare. Precizează că ar trebui luată legătura cu domnul respectiv, chemat aici și întrebat în ce stadiu este spațiul, dacă este renovat sau nu, dacă mai are nevoie de el sau nu. Precizează că dacă nu folosește acel spațiu ar trebui luat înapoi în administrarea dumnealor și ar trebuie definitivată această situație cu acest centru.

Domnul Cristian Rătoi, viceprimarul Municipiului Pașcani, precizează că pe dumnealui îl bucură că toată lumea vrea să doneze, toată lumea vrea să se facă, dar înainte de toate, dorește să aducă aminte un lucru, că își amintește că acolo a fost cu totul altă destinație pentru spațiul respectiv, ceva cu oameni ai străzii. Precizează că etajul 2 era dat școlii care se ocupa, iar când s-a retras școala de acolo, etajul 2 a revenit domnului Benchea. Precizează că domnul Benchea nu vrea să ia banii de la consiliul local pentru că deși are doar pentru etajul 2 hotărâre de consiliu local din anul 2020, dumnealui a ocupat ilegal și etajul 1.

Se vorbește concomitent.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă pe domnul director al Spitalului Municipal de Urgență Pașcani dacă sunt suficienți banii care le-au fost alocați.

Domnul Bechir Daniel, director al Spitalului Municipal de Urgență Pașcani, precizează că banii le sunt suficienți pentru utilități.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt alte înscrieri la cuvânt. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 17

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Domnul consilier local Olariu Costel Sorin nu a participat la vot.

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotrivă/ | Abținere |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | X | | |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | X | | |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | X | | |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | - | - | - |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | X | | |
| 11. | PERȚU LILIANA | X | | |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | X | | |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | X | | |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |

| | | | | |
|-----|------------------------|---|--|--|
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 8 de pe ordinea de zi:

8. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea Bugetului Integral Venituri Proprii (sursa F) al instituțiilor și a Listei obiectivelor de investiții, pe anul 2023

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt alte înscrieri la cuvânt. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 17

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Domnul consilier local Olariu Costel Sorin nu a participat la vot.

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotrivă/ | Abțineri |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | X | | |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | X | | |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | X | | |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | - | - | - |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | X | | |
| 11. | PERȚU LILIANA | X | | |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | X | | |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | X | | |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 9 de pe ordinea de zi:

9. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli al Bibliotecii Municipale Pașcani pentru anul 2023

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții și specifică faptul că în sală se află doamna director a Bibliotecii Municipale.

Doamna Cojocaru Mihaela, director al Bibliotecii Municipale, precizează că dorește să aducă aminte consilierilor că actualul sediu se află într-un bloc de locuințe și prin interiorul spațiului trec foarte multe conducte, că au o gaură mare în tavan pentru că s-a spart o conductă de apă și este foarte posibil, oricând să întâmple iar acest lucru în spațiul de depozitare al cărților. Precizează că actualul sediu nu acoperă necesitatea de depozitare, având mai mult de 10 mii de volume depozitate în sediul Primăriei, undeva într-un garaj și le-ar trebui o suplimentare de spațiu. În ceea ce privește bugetul bibliotecii, precizează că este același de anul trecut, în condițiile în care Biblioteca are un număr de personal insuficient, că au același număr de persoane ca acum 30 de ani când Biblioteca funcționa ca serviciu în cadrul Primăriei, că au doar 2 bibliotecari angajați, deși lucrează în 2 schimburi de marți până vineri, inclusiv sâmbăta. Precizează că nu au post de contabil și, în continuare, au contracte de prestări servicii, deci au un deficit de personal destul de mare și se lucrează în condiții extrem de dificile. Precizează că încearcă să facă față acestor probleme, dar recunoaște că este din ce în ce mai greu ca directorul instituției să aibă în același timp și funcția de bibliograf, să fie în același timp și cu atribuții de referent, să verifice și contabilitatea. Precizează că este foarte greu să lucreze în asemenea condiții.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că dumneaei va face o referire generală vis a vis de bugetele tuturor instituțiilor din subordine, că din ceea ce a observat au proiectat bugetele exact la suma care a fost anul anterior, dar se aștepta să fie crescute măcar cu rata inflației, așa cum au votat și taxele și impozitele, să mărească puțin bugetele pentru că în trimestrul IV va fi o presiune mare pe buget pentru a asigura cheltuielile de funcționare la toate instituțiile din subordine, în contextul în care prețurile la utilități au crescut foarte mult.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, își aduce aminte că dumnealor nu puneau nici salariile pe ultimul trimestru și acum le ține lor lecții despre cum să întocmească bugetele. Precizează că funcționalitatea este asigurată și dacă nevoia o impune, sunt la dispoziție, pe rectificare, să completeze. Precizează că, cam toate bugetele acestea, de la an la an, au crescut ba pentru că s-au scumpit unele lucruri, ba pentru că au crescut salariile. Precizează că scopul dumnealor este de a asigura funcționalitatea în primă fază, după care se vor adapta pe parcursul anului.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, spune domnului Pintilie că a făcut iar referire la trecut. Precizează că dumnealor au dat subvenții la RAGCL 14 milioane de lei și a văzut că acum se filmează prin școli că au încălzirea asigurată, că au toate condițiile, dar nu au nici o contribuție pentru a se filma. Precizează că dumnealor s-au ocupat și au rezolvat problema bransamentelor în școli și a centralelor termice proprii, inclusiv problema cu RAGCL-ul, pe care atât de mult se dorea a fi menținut și să fie reabilitat. Precizează că îi pare rău că nu le-a

lăsat această posibilitate să reabiliteze RAGCL-ul de când au preluat mandatul. Precizează că și cu Apavital au avut tot timpul ostilitate, dar se folosesc acum de proiectele lăsate. Precizează că ceea ce s-a făcut s-a făcut din mandatul trecut.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că dumnealui vorbește strict de buget și remarca doamnei consilier Nedelcu a fost strict pe buget, că bugetul nu este suficient, că este exact cel de anul trecut. Precizează că dumnealui nu s-a luat de încălzire, de centrale și a făcut dumnealui fotografii cu panouri solare. Precizează că nu știe la ce s-a luat domnul Pantazi cu chestiunea aceasta.

Se vorbește concomitent.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt alte înscrisuri la cuvânt. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 17

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Domnul consilier local Olariu Costel Sorin nu a participat la vot.

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotrivă/ | Abținere |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | X | | |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | X | | |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | X | | |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | - | - | - |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | X | | |
| 11. | PERȚU LILIANA | X | | |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | X | | |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | X | | |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 10 de pe ordinea de zi:

10. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli și a Listei obiectivelor de investiții a Casei de Cultură “Mihail Sadoveanu” Pașcani, pentru anul 2023

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

Doamna Nedelcu Gariela, consilier local, precizează că, în contextul a ceea ce a afirmat anterior, s-a alocat la Casa de Cultură un buget identic cu anul trecut, cu execuția de anul trecut și nu s-a ținut cont, pentru că urmează să voteze programul de activități care se vor derula de către Casa de Cultură și se ajunge în contextul în care, pe masa consilierilor, cel puțin la ședințele pe comisii, au activități cu zero lei atribuiți. Întreabă cum ar putea dumneaei, consilier local, să voteze o activitate bugetată cu zero. Precizează că trebuiau să aloce ceva în plus, astfel încât să suplimenteze bugetul Casei de Cultură și toată lista de activități pe care și-au propus-o, să fie bugetată măcar minim pe trimestru 4, pentru a avea o rectificare ulterioară, dacă se impunea.

Doamna Angelica Lăbontu, director economic, precizează că pentru multitudinea de activități propuse poate că bugetul nu este suficient, dar se știe foarte bine că nici o activitate din subordine, nici o instituție din subordine nu a avut de suferit și cu ajutorul consilierilor locali s-au rectificat bugetele.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că această alocare suplimentară probabil că este dată de componenta de funcționare, salarii și utilități. Precizează că în momentul în care își propun o listă de activități, acestea trebuie bugetate, nu pot să fie votate cu zero lei. Precizează că trebuia dată o sumă mai mică, ceva, 2 lei, că trebuia de la bunuri și servicii din bugetul mare să se dea acolo 10 mii de lei pentru a se acoperi și acele activități. Precizează că din punctul dumneaei de vedere, practic, acele activități nu există, pentru că dumneaei nu poate să voteze ceva care nu există bugetat și fundamentat din punct de vedere financiar.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că la Comisia Juridică a fost aceeași discuție și a rămas ca până ședința în plen să se facă amendament, să se bugeteze activitățile.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că activitățile respective sunt pe luna decembrie și până în decembrie au atât timp la dispoziție să facă rectificări în așa fel încât, poate dintr-o eventuală economie a activităților anterioare, adică cele desfășurate înainte de decembrie, printr-o rectificare bugetară să facă ca funcționalitatea Casei de Cultură să fie la fel de bună ca anul trecut sau mai bună.

Domnul Nemțanu Alexandru, consilier local, precizează că dorește să profite de prezența doamnei director a Casei de Cultură Pașcani și să îi pună o întrebare. Precizează că din punctul dumnealui de vedere, crede că orice instituție de cultură, din orice oraș din țara aceasta trebuie să fie capabilă să atragă fonduri și altele decât cele din bugetul local. Precizează că dorește să întrebe pe doamna director dacă anul trecut s-au atras fonduri din alte surse, dacă au atras parteneri care să sponsorizeze anumite activități și pe care să îi promoveze, iar dacă da, dorește să i se prezinte un raport cu privire la aceasta. Precizează că dumnealui este de părere că ar trebui o implicare consistentă în această chestiune și anume, cel puțin doamna director, ca manager, trebuie să se implice mult mai activ în atragerea de fonduri, pe lângă sursele bugetare, pentru că până la urmă, conduce o instituție care promovează cultura, iar iubitorii de cultură sunt foarte mulți și crede că pot să scoată din Pașcani, din imaginea aceasta de cultură prăbușită a Pașcaniului, pot să scoată ceva mai bun și trebuie să scoată ceva mai bun. Precizează că i se pare că de ani de zile, nu că se bate pasul pe loc, dar parcă retrogradează într-un fel. Precizează că trebuie să aibă mult mai multă grijă în ceea ce privește monitorizarea și a culturii pentru că sunt mereu interesați de asfalt, lumină și alte lucruri, apă – canalizare, dar când este vorba despre cultură, trec foarte rapid,

ca și cum ar fi capitolul diverse și i se pare că ar trebui să pună mai mult accent și pe acest aspect, adică să discute și problema aceasta la fel de exhaustiv, într-o ședință, două, trei.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, precizează că are o întrebare pentru doamna director, referitor la cheltuielile de personal, care sunt de 750 de mii față de 580 de mii, cât erau înainte.

Doamna Calistru Daniela, director al Casei de Cultură „Mihail Sadoveanu”, precizează că, potrivit Ordonanței din august s-au făcut acele mărimi cu 15%, iar de la 1 ianuarie, conform Ordonanței 268 din decembrie, este o mărire cu 10% și din cauza aceasta s-a ajuns la suma respectivă.

Se vorbește concomitent.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt alte înscrieri la cuvânt. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 10

Împotrivă: 7 (7 abțineri)

Domnul consilier local Olariu Costel Sorin nu a participat la vot.

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotrivă/ | Abținere |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | | | X |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | | | X |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | | | X |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | - | - | - |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | | | X |
| 11. | PERȚU LILIANA | | | X |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | | | X |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | | | X |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 11 de pe ordinea de zi:

11. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea Bugetului de venituri si cheltuieli al Clubului Sportiv Municipal Pașcani și a Listei Obiectivelor de Investiții pe anul 2023

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează, legat de bugetul CSM-ului, că a spus și în cadrul comisiei de specialitate și în 2021 când s-a constituit Consiliul de Administrație a fost scandal că suma alocată de 1 milion de lei este o sumă uriașă, dar când au împărțit cifrele, nu ajungeau nici pe departe. Precizează că nu va relua discuția de la comisie, pentru că s-a făcut precizarea că se va face o rectificare bugetară cu privire la sumă, dar vede de la an la an că sumele de bani cresc, iar performanțele scad. Precizează că au preluat CSM-ul cu 1 milion de lei buget, cu echipă în Liga a IV-a și astăzi au buget de aproape 1,7 – 1,8 milioane de lei care se cheltuie la CSM cu o echipă în Liga a IV-a și nici acolo pe un loc fruntaș. Precizează că atunci când s-a constituit bugetul, dumnealui nu a fost de acord pentru că dacă se duc în Consiliul de Administrație trebuie să hotărască dumnealor, cum spune Codul administrativ, nu trebuie să le impună cineva lucrurile acestea și domnul Primar știe de ce. Precizează că anul acesta dumnealui se va abține de la vot la acest proiect de hotărâre. Precizează că nu este un buget realist.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că dorește să profite de faptul că sunt mai mulți membri din consiliul de administrație și dorește să întrebe pentru că nu l-a lămurit domnul manager ieri, dacă stadionul are autorizație de construire.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, precizează că din ceea ce știe dumnealui, la Primăria Pașcani există un proiect care a stat la baza unui studiu, a unei expertize.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, intervine și spune domnului Conache să îi răspundă realitatea și că nu există.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, spune domnului Dediu că este într-o eroare maximă.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că atunci când a cerut dumnealui studiul de fezabilitate de acolo, pentru a implementa acel proiect..

Domnul Mandric Bogdonel, manager al Clubului Sportiv Municipal Pașcani, precizează că în ceea ce privește expertiza tehnică, aceasta s-a realizat în trecut, că era pe lista de investiții a anului 2022 și au expertiză tehnică la stadion. Precizează că sunt unele probleme vis a vis de cartea funciară și că în luna august sau septembrie au primit în administrare și a trebuit să facă rectificări în cartea funciară, să fie trecuți dumnealor și pe parcurs ce înaintau cu documentația au avut probleme vis a vis de amplasamentul de acolo și au trebuit să se oprească până când se vor aduce lămuriri de completare a cărții funciare pentru a putea trece la faza următoare. Precizează că în cartea funciară era trecută o suprafață.

Domnul Conache Eduard Mihai, președinte de ședință, precizează că, cartea funciară inițial întocmită de Municipiul Pașcani a avut niște deficiențe și că așa a fost făcută de către firma respectivă.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează, referitor la CSM, chiar dacă Clubul Sportiv Municipal este înființat din 2009, dar în forma actuală de acum, trebuia să aibă date în administrare acele bunuri de mult și se bucură că a reușit anul trecut, cu salariații de la Primărie, să aducă la normalitate darea în administrare, cu documente, cu proces verbal de predare primire, a acelor bunuri. Precizează că pentru a se realiza investiția dorită acolo și aprobată de către consiliul local, cu pista de alergat, s-a constatat că acea carte funciară conține doar suprafața de teren, fără clădiri, este doar clădirea cu vestiarul care apare, dar pista de alergat, stadionul cu acea tribună de beton, nu apar și atunci a trebuit să facă toate demersurile în așa fel încât ea să fie trecută pe cartea funciară, menționată pe cartea funciară. Precizează că au realizat o expertiză pentru a vedea

dacă acea tribună poate fi folosită de către spectatori, dacă nu reprezintă un pericol pentru cineva, iar zilele următoare vor vedea cum vor reuși să închidă cu cartea funciară acolo, pentru că există o dezmembrare, probabil o inițiativă mai veche, de dezmembrare a unor loturi de teren de acolo, pentru care dumnealui nu știe să fie hotărâre de consiliu local, dar probabil că este o chestiune, doar un început, o inițiativă. Precizează că vor vedea cum vor rezolva, dar deocamdată a dat adresă în așa fel încât să vadă documentele care stau în spatele la propunerea de dezmembrare. Cu privire la buget, precizează că bugetul inițial pentru CSM este de 1,6 milioane și acoperă în mare parte funcționarea. Precizează că nu vorbește de competiții de lux acolo sau competiții care să coste mult. Precizează că pentru dumnealui participarea în Liga a III-a a echipei de fotbal este un lux astăzi pentru dumnealor pentru că, realist, dacă ar fi să aibă pretenții la acea echipă de fotbal, să facă performanță la Liga a III-a, ar trebui cam încă un milion în plus, doar pentru acea echipă, pentru a face performanță. Precizează că vorbește făcând comparație cu bugetele de la alte localități: Piatra Neamț, Bacău sau care mai au echipe de nivelul acesta și au cam un milion doar pentru acea echipă de Liga a III-a. Precizează că 1,6 milioane inițial pe buget, asigură funcționarea. Precizează că dumnealui îi place ce s-a întâmplat acolo în ultima vreme, că s-au organizat mai bine atât conducerea, cât și colaboratorii de acolo și sunt foarte mulți copii care vin, au foarte multe secții de sport, iar noutatea pentru anul 2023 este că au trei secții de sport în plus față de anul 2022, care bineînțeles și ele au primit finanțare, vorbind de volei, de hanbal și de baschet.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, precizează că domnul primar a armonizat bugetul, că întotdeauna armonizează bugetul și justifică faptul că sunt, cumva altfel, dar ar trebui să știe că nu departe de anul 2020, înainte de a intra dumnealui la Primărie, aveau un buget la CSM de aproape 1 milion de lei și se descurcau foarte bine, cu echipă în Liga a III-a. Precizează că domnul Primar vine acum, în 2023, cu aproape 60% buget în plus, cu echipă în Liga a IV-a cu care nu au performanțe. Îl întreabă pe domnul Primar ce diferență colosală este.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că pentru dumnealui cel mai important lucru este numărul de copii care sunt la club, secundar este echipa de Liga a III-a. Precizează că Liga a III-a este un obiectiv pe care și dumnealor și-l doresc să îl facă, dar realist, nu au buget pentru a intra acolo așa că, au retrogradat în Liga a IV-a, pentru că în Liga a III-a, oricum, erau ultimii de 6 ani de zile, deci nu avea rost să mai dea banii aceia degeaba, pentru că tot ultimii ajungeau. Precizează că important este să mențină activitatea vie și pe fotbal, dar cel mai important este numărul de tineri care vine.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, întreabă ce performanțe au în plus de au un buget cu 60% mai mare.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că pentru dumnealui faptul că vin copiii reprezintă performanță.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, spune domnului Prodan că, prin lege, clubul sportiv municipal asigură sporturile de masă, nu performanța. Spune domnului Prodan că performanța se construiește în timp.

Se vorbește concomitent.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că dumnealor spun acum că echipa a retrogradat din Liga a III-a în Liga a IV-a și este o mândrie și este exact ca și cum i-ar spune dumnealui domnului director Bechir, acum, că se mândrește dacă nu s-ar mai numi Spital Municipal de Urgență, ci s-ar numi Spital Comunal și ar trebui să fie mândru.

Se vorbește concomitent.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, întreabă pe domnul Primar ce sumă și-a propus să cheltuiască pentru terenul de rugby care ar fi trebuit să fie undeva în bugetul

Liceului CF Unirea, dar nu a văzut nici acolo ceva care să arate că dumnealui susține atât de mult acest sport. Precizează că poze a văzut, dar fapte nu.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că nu știe la ce poze se referă domnul Olariu. Precizează că nu știe la ce puțuri se referă domnul Olariu, dacă face un denunț acum, dar nu a înțeles.

Se vorbește concomitent.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că acum sunt la bugetul celor de la CSM, iar terenul de sport este bugetat de către liceu.

Domnul Nemțanu Alexandru, consilier local, precizează că în ceea ce privește Clubul Sportiv Municipal Pașcani, constată că este o schimbare de viziune la 90 de grade, un pariu pe care dumnealor îl fac pe copii, pe tineri, un pariu cu care dumnealui este perfect de acord și crede că dumnealor, consilierii locali din alianță, împreună cu domnul Primar și-au asumat aceasta și chiar îi bucură acest lucru și în acest sens ar dori să întrebe pe domnul Primar în ce stadiu se mai află proiectul cu bazinul de înot.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că s-a trimis a doua oară documentația pentru avizul de Mediu, săptămâna trecută au primit respingere și vor trimite astăzi către proiectant, deci așteaptă ca proiectantul să facă documentația corectă pentru a scoate avizul. Precizează că ieri a întrebat, concret, pe executant când se vor apuca de muncă pentru că i se pare dumnealui că tot încearcă, într-un fel sau în altul, să o amâne. Precizează că speră să se apuce în primăvară de muncă la bazinul de înot.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt alte înscrieri la cuvânt. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 10

Împotrivă: 7 (7 abțineri)

Domnul consilier local Olariu Costel Sorin nu a participat la vot.

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotrivă/ | Abținere |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | | | X |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | | | X |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | | | X |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | - | - | - |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | | | X |
| 11. | PERȚU LILIANA | | | X |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | | | X |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | | | X |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

Proiectul a trecut. Se trece la punctul numărul 12 de pe ordinea de zi:

12. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea Bugetului centralizat al instituțiilor și activităților finanțate din venituri proprii și subvenții (Sursa G) și Lista obiectivelor de investiții, pe anul 2023

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 10

Împotrivă: 7 (7 abțineri)

Domnul consilier local Olariu Costel Sorin nu a participat la vot.

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotrivă/ | Abținere |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | | | X |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | | | X |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | | | X |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | - | - | - |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | | | X |
| 11. | PERȚU LILIANA | | | X |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | | | X |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | | | X |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 13 de pe ordinea de zi :

13. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Municipal de Urgență Pașcani

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că este clar că peste tot trebuie o organigramă poate mai mare, cu atât mai mult la Spital, unde chiar este nevoie de personal, dar este foarte important ca acel angajat să fie și bun profesionist și are rugămintea ca, în urma concursurilor organizate, pe care nu le suspectează de nimic, cei care câștigă concursurile, nu obligatoriu să fie condiție să aibă o rudă în Primărie.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, spune domnului Dediu că este o glumă interesantă.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că nu va lărgi aria pentru că va ieși rău.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt alte înscrisuri la cuvânt. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 17

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Domnul consilier local Olariu Costel Sorin nu a participat la vot.

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotrivă/ | Abținere |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | X | | |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | X | | |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | X | | |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | - | - | - |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | X | | |
| 11. | PERȚU LILIANA | X | | |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | X | | |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | X | | |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 14 de pe ordinea de zi :

14. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Spitalului Municipal de Urgență Pașcani

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt alte înscrieri la cuvânt. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 17

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Domnul consilier local Olariu Costel Sorin nu a participat la vot.

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotrivă/ | Abținere |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | X | | |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | X | | |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | X | | |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | - | - | - |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | X | | |
| 11. | PERȚU LILIANA | X | | |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | X | | |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | X | | |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

Proiectul nu a fost aprobat.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, propune o pauză de 10 minute.

A fost pauză în intervalul 11,31 – 11,46.

Se reia ședința:

Se trece la punctul nr. 15 de pe ordinea de zi:

15. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea organizării rețelei școlare de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza municipiului Pașcani și aprobarea de denumire pentru unitățile de învățământ de stat și particular în anul școlar 2023-2024

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt intervenții pe proiect. Nefiind alte discuții, supune proiectul la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: 17

Împotriva: 1 (1 abținere)

Domnul consilier local Olariu Costel Sorin nu a participat la vot.

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotriva/ | Abținere |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | X | | |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | X | | |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | | | X |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | - | - | - |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | X | | |
| 11. | PERTU LILIANA | X | | |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | X | | |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | X | | |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

Proiectul a fost aprobat.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că a înțeles solicitarea inspectoratului școlar, având în vedere numărul mic de copii și că nu se justifică costurile legate de întreținere, de salarizare a personalului, dar dorește să întrebe ce au de gând să facă cu clădirea unității școlare, pentru că, totuși, este păcat să nu i se dea o destinație ca ea să fie funcțională în continuare și să nu devină o ruină.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că decizia de atribuire a unei destinații, altceva decât învățământ, o vor gândi dumnealor, dar deocamdată nu este nici un proiect acolo, vor conserva clădirea după care, împreună cu

domnii consilierii locali, dacă vor considera că este oportun să se facă alte activități acolo, în special despre învățământ, pentru că fiind prins cu Ministerul Învățământului, orice fel de schimbare a destinației, alta decât învățământ, presupune o chestiune aproape imposibilă. Precizează că s-a mai lovit de chestiunea aceasta cu schimbare de destinație și a văzut că cei de la minister sunt foarte reticenți în a pierde ceva din patrimoniul lor și fac tot posibilul să îl păstreze. Precizează că dacă este orice fel de propunere în sensul acesta, o pot gândi împreună și să vadă ce pot face acolo, în așa fel încât bine.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, întreabă dacă vor asigura paza acolo.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că vor pune alarme pentru a nu ține oameni acolo, 4 oameni pe schimb, pentru că ar costa mai mult. Precizează că vor pune alarma pe clădire ca să nu fie vandalizată, iar lângă clădire, așa cum se știe și s-a votat în consiliul local, va fi făcut terenul de sport.

Se trece la punctul nr. 16 de pe ordinea de zi:

16. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea Programului principalelor manifestări cultural – artistice pentru anul 2023 al Casei Municipale de Cultură „Mihail Sadoveanu” Pașcani

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Viceprimarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz nefavorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că dumneaei, la comisia juridică și la comisia de învățământ a solicitat bugetarea activităților cu un minim pentru a putea acorda un vot acestui calendar al activităților educative și a înțeles că s-a lăsat tot zero și dumneaei nu poate să voteze să se facă o activitate care nu este bugetată. Precizează că se va abține la votul acestui proiect de hotărâre.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte înscrieri la cuvânt. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 10

Împotrivă: 7 (7 abțineri)

Domnul consilier local Olariu Costel Sorin nu a participat la vot.

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotrivă/ | Abținere |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | | | X |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | | | X |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | | | X |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | - | - | - |

| | | | | |
|-----|-------------------------|---|--|---|
| 10. | PANTAZI DUMITRU | | | X |
| 11. | PERȚU LILIANA | | | X |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | | | X |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | | | X |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 17 de pe ordinea de zi:

17. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind darea în folosință gratuită, către Parohia „Adormirea Maicii Domnului” – Gâștești, a terenului în suprafață de 578 mp situat în intravilanul municipiului Pașcani, tarlăua 2, parcela 99/2, suburbia Gâștești, strada Gâștești, județul Iași, proprietate publică a Municipiului Pașcani, având număr de inventar 1668 și o valoare de inventar de 42.642,53 lei, intabulat în Cartea funciară numărul 69348, cu număr cadastral 69348

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte înscrisuri la cuvânt. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: 16

Împotriva: 0

Abțineri: 0

Doamna Nedelcu Gabriela nu se afla în sală la momentul votului.

Domnul consilier local Olariu Costel Sorin nu a participat la vot.

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotriva/ | Abținere |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | X | | |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | X | | |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | - | - | - |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | - | - | - |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | X | | |
| 11. | PERȚU LILIANA | X | | |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | X | | |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |

| | | | | |
|-----|------------------------|---|--|--|
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | X | | |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 18 de pe ordinea de zi:

18. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind acordarea cu titlu gratuit a dreptului de uz și de servitute către S.C. Delgaz Grid S.A. a terenului proprietate publică a municipiului Pașcani, în suprafață de 9,60 mp, pe lungimea de 450 ml, str. Gâștești, nr. cad. 65282, afectat de amplasarea stâlpilor pentru realizarea rețelei aeriene aferente proiectului „Alimentare cu energie electrică - locuința Știrbu Nicu amplasată în loc. Topile, com. Valea Seacă, județul Iași”

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Nefiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerile votate și aprobate. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 16

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Doamna Nedelcu Gabriela nu se afla în sală la momentul votului.

Domnul consilier local Olariu Costel Sorin nu a participat la vot.

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotrivă/ | Abținere |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | X | | |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | X | | |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | - | - | - |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | - | - | - |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | X | | |
| 11. | PERȚU LILIANA | X | | |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | X | | |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | X | | |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |

| | | | | |
|-----|--------------|---|--|--|
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |
|-----|--------------|---|--|--|

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 19 de pe ordinea de zi:

19. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind vânzarea directă a terenului în suprafață totală de 600 mp, situat în Municipiul Pașcani, str. Călugăreni, nr. 29, jud. Iași, Nr. Cad. 69128, proprietate privată a Municipiului Pașcani, către persoanele fizice Azamfiri Vasile și Azamfiri Petronica

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia Urbanism – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Precizează că la acest proiect s-a înscris la cuvânt doamna Pașcu Laura.

Doamna Pașcu Laura, funcționar public în cadrul Primăriei Pașcani, Compartimentul Achiziții Publice și Contracte, precizează că vine în fața consilierilor locali ca și funcționar public, în temeiul Legii nr. 571 din 2004 care avertizează avertizorii de interes public pentru neregulile aduse în fața consilierilor locali. Precizează că a mai fost în fața consilierilor locali de câteva ori. Prezintă mai departe evoluția procesului pe care dumneaei l-a avut cu UAT Municipiul Pașcani, având ca obiect terenul de sub blocul în care locuiește, în care a fost angajat și un avocat din partea Consiliului Local și a UAT Municipiul Pașcani care a obligat-o la plata unor cheltuieli de 2000 de lei, cheltuieli judiciare. Precizează că în ultima hotărâre definitivă scrie negru pe alb că hotărârea de consiliu local 130/2011 cu modificări și completări, nu poate fi considerată temei de înscriere în cartea funciară. Precizează că dumneaei s-a uitat în hotărârea pe care domnii consilieri au aprobat-o la sfârșitul anului trecut, cu valorile de inventar pentru domeniul public și a văzut că blocul dumneaei se află în continuare în inventarul domeniului privat. Precizează că în preambulul acestei hotărâri, deși avea o hotărâre judecătorească definitivă și cartea funciară spune foarte clar că terenul este al statului român, prin urmare s-a uitat în preambulul acelei hotărâri de consiliu local și a văzut că hotărârea 130 din 2011 a fost modificată printr-o hotărâre nr. 94 din 2018 prin care s-au introdus o mulțime de terenuri, printre care și acestea care se doresc a fi vândute. Precizează că în preambulul acelei hotărâri scrie foarte clar că terenurile acelea, concesionate, au fost concesionate în baza unor hotărâri ale consiliului local din 92 și 97, iar din titlul lor rezultă clar că acele terenuri concesionate erau proprietatea statului român. Precizează că trecerea bunurilor din domeniul privat al statului în domeniul privat al Municipiului Pașcani se face la cererea consiliului local, prin hotărâre a Guvernului. Precizează că dorește să știe dacă a fost solicitată de către Consiliul Local emiterea unei astfel de hotărâri. Precizează că nu știe cum se poate vine și că nu știe ale cui sunt acele bunuri. Precizează că trebuia stabilită corect situația juridică a terenului și, în acest sens Ministerul de Finanțe, în anul 2016, a trimis o adresă către Municipiul Pașcani prin care se solicita inventarierea terenurilor raza administrativă a Municipiului Pașcani. Precizează că în urma acelei adrese, singurul lucru care s-a produs, deși când dumneaei a fost membru într-o comisie de inventariere a domeniului public și privat, a arătat că blocurile sunt trecut în mod greșit în domeniul privat și că terenurile de pe Aerodrom nu figurau în nici o chestiune, nefiind evidențiate nicăieri, deși acea adresă de la Ministerul Finanțelor spunea să se stabilească care sunt în domeniul public și care sunt în domeniul privat, dar nu s-a făcut. Precizează că dumneaei a venit să întrebe

dacă s-a făcut o solicitare către Guvern. Precizează că i s-a părut normal și corect să vină în fața consiliului local să aducă la cunoștință aceste prevederi legale și domnii consilieri să facă fix ceea ce doresc.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că din multitudinea de informații furnizate de doamna Pașcu, din punct de vedere juridic, consideră că are parțial dreptate. Precizează că pentru aceste două proiecte de hotărâre de astăzi este necesară o majoritate calificată.

Doamna Jitaru Irina, secretar general al municipiului, precizează că este evident, pentru că vorbesc despre o vânzare.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că cei care au aceste terenuri, le-au dobândit în concesiune, au făcut o locuință, și-au asumat că sunt în concesiune.

Doamna Jitaru Irina, secretar general al municipiului, spune consilierilor locali că nu este prima vânzare de pe Aerodrom. Precizează că în 2018 s-a făcut inventarul acestor terenuri și nu toate sunt proprietatea municipiului, fiind și proprietăți private ale oamenilor, cu care dumnealor nu au treabă, pentru că s-a constatat că la începutul anilor 90 s-au dat în concesiune fără să existe efectiv un act prin care Municipiul să aibă vreun drept asupra terenului. Precizează că hotărârile de care spune doamna Pașcu, de care se bucură că știe atât de bine legislația din Codul administrativ, toate hotărârile și dispozițiile și ar fi bucuroasă să vadă dacă cunoaște la fel de bine și pe achiziții, acolo unde lucrează, pentru că a constatat că are și timp, în 90 – 91 terenul era în proprietatea statului, era imediat după Revoluție și toate terenurile au fost proprietatea statului, uat-urile începând destul de târziu hotărârile cu proprietatea publică și privată, nu imediat după Revoluție. Precizează că Legea 18 nu spune că terenul trece în proprietatea publică, ci spune că trece în proprietatea uat-ului, municipiilor, orașelor, comunelor, nu se face precizarea expresă.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, precizează că dumnealui nu a înțeles despre ce este vorba, dar o întreabă pe doamna secretar, pentru că bănuiește că proiectele au trecut pe la dumneaei, dacă este vreo problemă de legalitate.

Doamna Jitaru Irina, secretar general al municipiului, răspunde că nu.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, precizează că pe lângă toate acestea, în corpul acestui proiect au o expertiză efectuată de un cabinet autorizat.

Doamna Jitaru Irina, secretar general al municipiului, precizează că nu se poate vinde altfel, decât dacă este evaluat.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că sunt două lucruri diferite și că Laura se referea la terenurile proprietatea statului, de sub blocuri, statul român a vândut apartamentele, dar nu prin Primărie, și terenurile de sub aceste blocuri, tot proprietate de stat au fost. Precizează că s-a elaborat o hotărâre de consiliu, înainte de anii 2000, prin care aceste terenuri, proprietatea a statului, au fost trecute în proprietatea Primăriei prin acest act administrativ. Precizează că nu poate dumnealui să știe cât de legală sau ilegală este această hotărâre, cât de corect a fost făcută. Referitor la terenul de pe Aerodrom, precizează că o parte din el a fost la dispoziția Comisiei Locale de Fond Funciar, o parte a fost domeniul statului sau a uat-ului și acolo e un ghiveci de proprietăți. Precizează că din punctul dumnealui de vedere, lucrurile sunt diferite față de ceea ce a prezentat Laura și cât privește terenul de sub blocuri, trebuie clarificată legalitatea acelei hotărâri care s-a dat acum mai bine de 20 de ani.

Se vorbește concomitent.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, precizează că există o prevedere în Legea 18, conform ultimelor modificări, în care se prevede în felul următor: terenurile din intravilanul localităților afectate de construcții rămân în proprietatea actualilor

proprietari ai construcțiilor. Precizează că pentru acest lucru trebuie îndeplinite mai multe condiții, că trebuie depuse niște documente, iar Comisia Locală de Fond Funciar trebuie să decidă.

Doamna Jitaru Irina, secretar general al municipiului, precizează că acest lucru se poate dacă nu există alți proprietari.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, precizează că reglementarea se referă la construcțiile care au fost edificate înainte de Revoluție.

Se vorbește concomitent.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că doamna secretar general spunea că terenul de pe Aerodrom, după anii 90, era proprietatea statului și întrebarea dumnealui este dacă astăzi, în acest moment, în proprietatea cui este acel teren.

Doamna Jitaru Irina, secretar general al municipiului, precizează că este în proprietatea privată a Municipiului o parte, o parte sunt ale oamenilor, fiind oameni care au case pe terenurile lor, iar în proprietatea statului nu este nimic.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, întreabă în baza cărei legi a ajuns terenul în proprietatea municipiului.

Doamna Jitaru Irina, secretar general al municipiului, spune că în baza legii 18 din 1991.

Se vorbește concomitent.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că s-a făcut o inventariere a acelor suprafețe de teren de pe Aerodrom, sunt mai mulți cetățeni care sunt în această situație, să aibă clădirea, casa făcută și terenul să fie în concesiune, iar întrebarea dumneaei este dacă în evidența Primăriei mai sunt și alte solicitări în afară de aceste două persoane, pentru a cumpăra terenurile de pe Aerodrom și dacă aceste persoane figurează în inventarul făcut.

Domnul Pintilie Mariu Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că este un contract și vor să facă evaluări pentru toate cererile care sunt, s-au pregătit 2 proiecte și în lunile următoare se va veni și cu altele, în așa fel încât să fie acoperite cererile. Precizează că s-a făcut un contract îndestulător pentru a acoperi toate cererile care sunt, pentru evaluări și toată lumea să beneficieze de același tratament.

Doamna Jitaru Irina, secretar general al municipiului, precizează că au avut situații în anii trecuți, când au avut cerere, s-a făcut evaluare și când s-a văzut prețul, omul nu a mai vrut să cumpere.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, întreabă dacă evaluarea o fac dumnealor.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, preciează că este o dispoziție în Codul administrativ, art. 363.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, întreabă după care criterii sunt selectati cei care vor să cumpere.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că nu au stabilit criterii, cine este primul, cine este ultimul și că de la compartiment l-au informat că au două proiecte pregătite și le-au adus la semnat, s-au pus pe ordinea de zi. Precizează că în perioada următoare, cum vor veni evaluările la solicitări, vor veni în fața consilierilor locali. Precizează că nu există un criteriu efectiv, ci doar s-au apucat de ele.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că ar fi preferat să le voteze pe toate odată, pentru că așa sunt favorizați unii în detrimentul altora care au și ei cereri.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că pe măsură ce se vor face evaluările pentru cererile care sunt, vor veni în fața consilierilor.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte înscrieri la cuvânt. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 16

Împotrivă: 1 (1 abținere)

Domnul consilier local Olariu Costel Sorin nu a participat la vot.

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotrivă/ | Abținere |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | | | X |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | X | | |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | X | | |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | - | - | - |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | X | | |
| 11. | PERȚU LILIANA | X | | |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | X | | |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | X | | |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 20:

20. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind vânzarea directă a terenului în suprafață totală de 600 mp, situat în Municipiul Pașcani, str. Renașterii, nr. 13, jud. Iași, Nr. Cad. 67053, proprietate privată a Municipiului Pașcani, către persoanele fizice Tanasă Gheorghe și Tanasă Doina

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte înscrieri la cuvânt. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 16

Împotrivă: 1 (1 abținere)

Domnul consilier local Olariu Costel Sorin nu a participat la vot.

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotrivă/ | Abținere |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | | | X |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | X | | |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | X | | |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | - | - | - |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | X | | |
| 11. | PERȚU LILIANA | X | | |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | X | | |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | X | | |
| 15. | RĂTOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 21:

21. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind închirierea prin licitație publică a terenurilor disponibile delimitate în LOT 8 în suprafață de 12 mp, având o valoare de inventar de 621,66 lei și respectiv LOT 11 având suprafață de 18 mp și o valoare de inventar de 932,49 lei și LOT 12, având suprafață de 18 mp și o valoare de inventar de 932,49 lei, proprietate publică a Municipiului Pașcani, situate în strada Eugen Stamate, în vecinătatea platoului Piață Deal, nr. cadastral 64880, tronson 1, Municipiul Pașcani, județul Iași, în vederea amplasării unor chioșcuri stradale

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că, vis a vis de acest proiect, dumnealui a mai atras atenția că este ilegal pentru că dumnealor astăzi concesionează o suprafață care este pe stradă și legea spune clar că pe stradal nu se închiriază mai mult de 6 luni. Precizează că astăzi sunt în situația să mai voteze încă o dată același proiect, în integralitate și din punctul dumnealui de vedere, și acum, mai mult de 6 luni nu se poate face contract și se încasează mai mult.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte înscrieri la cuvânt. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 10

Împotrivă: 7 (7 abțineri)

Domnul consilier local Olariu Costel Sorin nu a participat la vot.

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotrivă/ | Abțineri |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | | | X |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | | | X |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | | | X |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | - | - | - |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | | | X |
| 11. | PERȚU LILIANA | | | X |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | | | X |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | | | X |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 22:

22. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea Actului Adițional nr. 1 la Actul Constitutiv și aprobarea Actului Adițional nr. 1 la Statutul Asociației Regionale a Serviciilor de Apă Canal Iași – ARSACIS, revizuite 2021

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că dorește ca cineva să aducă lămuriri cu privire la acest proiect.

Domnul Covrig Ciprian, funcționar public în cadrul Unității de Monitorizare a Serviciilor Publice din cadrul Primăriei Pașcani, precizează că în momentul în care intervin modificări legislative, cei de la ARSACIS sunt obligați să le introducă în Statut și în contractul de delegare. Precizează că a fost modificată modalitatea de gestiune, din gestiune delegată în gestiune directă, iar la Statut sunt mai multe modificări.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că la pagina 9 și 10 din proiect au adresa de la ARSACIS prin care ei propun aceste modificări, iar dumnealor dacă sunt de acord, să le voteze.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că pierderile care sunt în bloc, da, ele trebuie asumate de toată lumea, dar nu este dumnealui vinovat, cetățean, că a crăpat țeava dumnealor. Precizează că și dumnealui are la firmă infrastructură și ca să poată produce ceva, trebuie să investească.

Se vorbește concomitent.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, precizează că ARSACIS este asumarea dumnealor și au fost totdeauna de acord cu dumnealor și, după cum se vede și investițiile care se vor face în următoarea perioadă, pentru că altfel ar avea o mare problemă cu apa la Pașcani, la fel cum a fost și cu RAGCL-ul, dar ce îl frapază pe dumnealui este faptul că, de când s-a schimbat administrația, o mare parte din consilierii care sunt acum în administrare, toți care erau atunci, nu votau nici un proiect cu Apavital și acum votează.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, precizează că era vorba despre redevență.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, precizează că nu avea nici o treabă cu redevența și că cel mai vehement cu votul negativ era domnul Bodoașcă, care și-a dat seama într-un final că Apavital este ce trebuie. Precizează că se bucură de acest lucru, că și-a schimbat opinia. Precizează că este curios dacă, din 2024, când vor intra iar la administrarea acestui oraș, dacă vor mai vota proiectele cu Apavital.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că și dumnealui se bucură că, de fiecare dată când au ocazia să se întoarcă la trecut, apelează la trecut, dar când încearcă dumnealui să facă o comparație cu anii din urmă, îi irită subiectul.

Domnul Prodan Ionuț Mihai, consilier local, precizează că pe dumnealui nu îl irită.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că domnul Primar, înainte era total împotriva Apavital și acum este șocat de faptul că domnul Primar este de acord să forțeze pășcănenii să plătească pierderi.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, precizează că nu obligă nimeni pășcănenii.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, intervine și precizează că tariful este unic.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, spune domnului Dediu că această chestiune este atât de legată și de strânsă și dacă discută despre oportunitatea ca Apavital să fie operator la Pașcani sau nu, sau să fie membri în ARSACIS, părerea dumnealui este că nu au loc, dar sunt legați ombilical de operatorul Apavital și ARSACIS și acum trebuie să încerce să maximizeze toate lucrurile în avantajul comunității dumnealor, prin deciziile pe care le iau. Precizează că sunt în această asociație, cu bune, cu rele, sunt legați de ei și încearcă să facă cât se poate de mult, iar faptul că sunt prinși într-o asociație, aceasta înseamnă că sunt și cu bune și cu rele.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă dacă dumnealui spunea altceva.

Se vorbește concomitent.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că pentru propunerea care a fost, recomandarea dumnealui este pentru consilierii de la PNL, să se voteze acest proiect pentru că cei de la ARSACIS au primit și ei un control, cineva le-a spus să mai corecteze ceva din partea aceasta birocratică, de administrare, așa că nu schimbă foarte mult și important este să se perfecționeze sistemul și, la un moment dat, probabil că sistemul va fi pus la punct mai bine și vor avea o imagine mai clară cu ceea ce se întâmplă cu pierderile, pentru că astăzi sunt date niște cifre generale, fără să știe exact care este procentul

de pierderi, că o fi de 50, 40 sau 60, nu se știe exact, sunt doar niște calcule generale pe apa care intră în oraș.

Domnul Rățoi Cristian, viceprimarul Municipiului Pașcani, precizează că dumnealui crede că ar fi trebuit să facă treaba aceasta după ce ar fi făcut niște calcule elocvente și să le spună cât are pierdere Pașcaniul, cât are Hârlăul, cât are fiecare în parte.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte înscrisuri la cuvânt. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 12

Împotrivă: 4 (2 împotrivă, 2 abțineri)

Domnul consilier local Olariu Costel Sorin nu a participat la vot.

Domnul consilier local Stamatina Costel nu și-a exprimat votul.

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotrivă/ | Abțineri |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | | X | |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | | | X |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | X | | |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | - | - | - |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | X | | |
| 11. | PERȚU LILIANA | | | X |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | X | | |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | X | | |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | | X | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATINA COSTEL | - | - | - |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 23:

23. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr. 267/22.12.2022 privind aprobarea înființării instituției muzeale cu personalitate juridică „Muzeul Municipal Pașcani”, cu sediul în Municipiul Pașcani, strada Aleea Parcului nr. 7, județul Iași

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia juridică – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții.

Doamna Constantinescu Petronica, consilier local, precizează că la acest proiect de hotărâre s-a strecurat o eroare materială și face un amendament, în sensul că la articolul 4 se modifică formularea, în sensul că în loc de „persoană fizică”, va fi „persoană juridică”.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, supune la vot amendamentul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 17

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotrivă/ | Abținere |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | | | X |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | X | | |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | X | | |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | - | - | - |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | X | | |
| 11. | PERȚU LILIANA | X | | |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | X | | |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | X | | |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

Amendamentul a fost aprobat.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte înscrisuri la cuvânt. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre, astfel cum a fost amendat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 17

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Domnul consilier local Olariu Costel Sorin nu a participat la vot.

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotrivă/ | Abținere |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | | | X |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | X | | |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | X | | |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | - | - | - |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | X | | |

| | | | | |
|-----|-------------------------|---|--|--|
| 11. | PERȚU LILIANA | X | | |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | X | | |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | X | | |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 24:

24. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr. 80 din data de 27.05.2020 privind stabilirea tarifelor pentru activitățile de dezinsecție, dezinfecție și deratizare aferente serviciului de salubritate, prestate de S.C. CLP ECOSERV S.R.L în Municipiul Pașcani modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr. 111 din data de 19.07.2021

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte înscrisuri la cuvânt. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 17

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Domnul consilier local Olariu Costel Sorin nu a participat la vot.

| Nr. Crt. | Nume și prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotrivă/ | Abținere |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | X | | |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | X | | |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | X | | |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | - | - | - |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | X | | |
| 11. | PERȚU LILIANA | X | | |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | X | | |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | X | | |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |

| | | | | |
|-----|-----------------|---|--|--|
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul nr. 25:

25. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada februarie-mai 2023

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia juridică – aviz favorabil

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții și roagă să se facă propunerile pentru acest proiect de hotărâre.

Doamna Constantinescu Petronica, consilier local, precizează că, din partea grupului PNL – PRO România, propun pe doamna Spiridon Mihaela Iulia.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, supune la vot propunerea ca doamna Spiridon Mihaela Iulia să fie președinte de ședință.

Pentru: 13

Împotrivă: 4 (4 abțineri)

Domnul consilier local Olariu Costel Sorin nu a participat la vot.

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotrivă/ | Abțineri |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | | | X |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | | | X |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | | | X |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | - | - | - |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | X | | |
| 11. | PERȚU LILIANA | X | | |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | X | | |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | | | X |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt alte înscrisuri la cuvânt. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre, cu propunerea ca doamna Spiridon Mihaela Iulia să fie președinte de ședință pentru perioada februarie – mai 2023. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 16

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Domnul consilier local Olariu Costel Sorin nu a participat la vot.

| Nr. Crt. | Nume si prenume | Vot | | |
|----------|---------------------------------|---------|------------|----------|
| | | Pentru/ | Împotrivă/ | Abținere |
| 1. | AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL- online | X | | |
| 2. | CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN | X | | |
| 3. | CONSTANTINESCU PETRONICA | X | | |
| 4. | DEDIU MIHAI | | | X |
| 5. | GRIGORIU MIHAI-GABRIEL | X | | |
| 6. | MACOVEI VLAD ANDREI | X | | |
| 7. | NEDELCU GABRIELA | X | | |
| 8. | NEMȚANU ALEXANDRU | X | | |
| 9. | OLARIU COSTEL-SORIN | - | - | - |
| 10. | PANTAZI DUMITRU | X | | |
| 11. | PERȚU LILIANA | X | | |
| 12. | PINTILIE CIPRIAN | X | | |
| 13. | PLEȘCAN MONICA-VASILICA | X | | |
| 14. | PRODAN IONUȚ-MIHAI | X | | |
| 15. | RĂȚOI CRISTIAN | X | | |
| 16. | SPIRIDON MIHAELA-IULIA | X | | |
| 17. | STAMATIN COSTEL | X | | |
| 18. | VÎRLAN MIHAI | X | | |

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul Diverse.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, întreabă dacă sunt înscrieri la Diverse.

Au adresat interpelări consilierii locali: Gabriela Nedelcu, Mihai Dediu, Mihaela-Iulia Spiridon, Costel-Sorin Olariu.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că prin proiectul european care este în implementare trebuie realizat Planul de Mobilitate Urbană și domnul Primar a spus la începutul mandatului că nu va face nici o intervenție în ceea ce privește infrastructura, până ce nu va avea acest document strategic, dar a observat că prin Municipiul Pașcani s-au făcut foarte multe modificări în ceea ce privește sensurile unice fără un studiu de trafic, fără acest plan de mobilitate urbană și a luat decizia singur de a transforma strada Eugen Stamate în șosea privată. Precizează că, în contextul în care toate orașele luptă să creeze zone verzi, domnul Primar a deschis traficul pe o stradă fără să aibă măcar o consultare cu consilierii locali sau fără a avea acest studiu de trafic, fără a avea planul de mobilitate urbană. Roagă pe domnul Primar să le explice de ce produce atâtea modificări fără să fie aduse la cunoștință cetățenilor, de ce ia deciziile singur fără să aibă un document care să îi permită acest lucru.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că nu s-au făcut modificări în ceea ce privește dimensiunile străzilor, este aceeași suprafață de parte carosabilă și aceeași suprafață de trotuare. Referitor la Strada Eugen Stamate, dar și la celelalte străzi unde s-au instituit sensuri unice, deciziile au fost luate în Comisia de Circulație,

unde dumnealor au unul sau doi reprezentanți din grupul PSD, iar toate hotărârile s-au luat cu majoritate și cu avizul celor de la Iași, de la Comisia Rutieră Județeană, pentru că toate modificările referitoare la circulație trebuiau luate de mulți ani de zile cu avizul Comisiei Rutiere Iași. Referitor la oportunitate, precizează că din punctul dumnealui de vedere, dat fiind faptul că pășcănenii așteaptă un serviciu de parcări, iar aceste parcări nu se pot face pe spațiul verde și trebuie să creeze într-un fel sau în altul, loc pentru parcări și aceasta înseamnă că o bandă de mers, probabil va fi folosită pentru parcare, iar cealaltă bandă disponibilă va rămâne pentru trafic. Precizează că aceasta este intenția și că îi invită pe domnii consilieri să se uite la zona Vale, pe strada Mihai Eminescu, pe strada Izvoarelor și Veronica Micle, erau multe conflicte în trafic în momentul în care nu era reglementată circulația rutieră, pentru că aproape zilnic se auzea cum se înjură lumea, care ar trebui să treacă și care nu ar trebui să treacă. Precizează că din momentul în care s-au instituit reguli acolo, traficul este normal, urmând ca în timpul anului 2023 să ajungă acolo cu reprezentanții de la Compartimentul de Parcări și să facă acele zone pentru parcare și să le scoată la licitație pentru parcări rezidențiale.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că au primit acum câteva zile o adresă către Consiliul Local, adresată de către postul TV Bit, că nu a primit acreditare pentru a participa la ședințele săptămânale și la alte activități ale primăriei. Precizează că nu înțelege în ce condiții se acordă acreditările. Referitor la răspunsul anterior al domnului Primar, îi spune că are dreptate, că înainte înjurau unii, iar acum nu mai înjură doar unii, pentru că înjură toți că nu au pe unde să treacă. Precizează că acea zonă s-a transformat într-un coșmar, fiind mașini parcate și pe stânga și pe dreapta, înât nu mai există spațiu suficient să treacă pe centrul străzii. Referitor la parcările rezidențiale de care vorbește domnul Primar, precizează că până când nu se găsesc soluții să se înmulțească numărul de locuri de parcare, referindu-se la construirea de parcări, dacă le vor taxa, nu vor rezolva problema.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează, referitor la acreditare, că poate spune că la conferințele de presă, cine a intrat în sală din partea reprezentanților presei, a fost primit. Nu a cerut nimeni acreditare. Referitor la acreditare, precizează că este un demers foarte simplu, cel care vrea să fie acreditat de către Primărie nu face decât să se identifice pe el și societatea sau entitatea, ziarul pentru care lucrează. Precizează că nu există nici un fel de condiție ilegală sau de nefăcut, neîndeplinit și că i se cere doar să spună cine este și pe cine reprezintă și care este relația dintre persoana respectivă și ziar, pentru a ști cu cine stau de vorbă. Precizează că toată lumea este binevenită la conferințele de presă.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că este un regulament cu care dumnealor nu au fost de acord și ceea ce au primit pe email au văzut că are și copie după buletin.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, întreabă dacă nu este normal să știe cine vine.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, răspunde că este normal, dar întreabă de ce nu a primit acreditarea.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că nu a primit acreditare pentru că lipsesc 2-3 documente pe care trebuie să le aducă conform hotărârii consiliului local și dacă le aduce și va spune că acesta este buletinul și aceasta este relația dintre om și entitate.

Domnul Dediu Mihai, consilier local, precizează că este lege care reglementează prezența presei.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, spune domnului Dediu că dacă dorește să conteste hotărârea, o poate face. Precizează că dumnealui a luat modelul de la președenția României. Precizează că unii au reușit să se acrediteze, alții nu au reușit.

Domnul Conahce Eduard Cătălin, președinte de ședință, acordă cuvântul domnului Cătălin Cojocaru, jurnalis Bit TV.

Domnul Cătălin Cojocaru, jurnalist, precizează că în momentul de față, la Primăria Pașcani, sunt două prevederi legale valabile, privind acreditarea jurnaliștilor la activitățile administrației locale, că vorbește despre Legea nr. 544/2001 care este în vigoare și un regulament care a fost aprobat de către Consiliul Local. Precizează că dumnealor consideră că o parte din condițiile impuse prin regulament sunt ilegale. Precizează că dumnealor au solicitat acreditarea în temeiul Legii nr. 544/2001, așa cum au solicitat acreditare și la Prefectură și la Consiliul Județean și la Primăria Iași, peste tot și au fost acreditați. Precizează că dumnealor doresc să fie acreditați în baza Legii nr. 544, nu în baza regulamentului. Precizează că în regulament nu sunt prevederi prin care să fie anulate, modificate sau schimbate prevederile din 544. Precizează că cine are interes să modifice regulamentul, este treaba lui. Precizează că solicitarea dumnealor a fost făcută în baza Legii nr. 544/2001 care este folosită peste tot în țară între presă și instituții publice. Precizează că Președenția României este o instituție cu reglementări și regim special, dar inclusiv la Parlamentul României acreditarea se face în baza Legii nr. 544, nu se cere CV, nu se cere document privind relația locului de muncă, legitimația de presă care este anexată la cerere fiind suficientă ca dovadă că este reprezentantul instituției de presă.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că a înțeles și că va lua în considerare cele spuse de domnul Cojocaru și că, oricum, de fiecare dată când domnul Cojocaru sau un reprezentant al dumealui a dorit să intre în instituție, a fost primit.

Domnul Cojocaru Cătălin, jurnalist, precizează că dumnealor doresc să fie acreditați, nu discreditați.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că a înțeles și că va lua în considerare și că toată lumea este binevenită, tot timpul.

Domnul Cojocaru Cătălin, jurnalist, precizează că are foarte multe întrebări adresate la care nu a primit răspuns.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, spune domnului Cojocaru că a primit răspuns la toate solicitările dumnealui, la toate adresele depuse, Serviciul Administrație Publică răspunzând de fiecare dată la solicitări.

Domnul Cojocaru Cătălin, jurnalist, precizează că le va depune astăzi din nou și va vedea că nu a primit nici un răspuns.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că din punctul dumnealui de vedere, nu știe să fie ceva la care să nu fi răspuns.

Domnul Cojocaru Cătălin, jurnalist, precizează că în urmă cu o săptămână, a depus o adresă prin care să i se facă precizarea foarte clar care sunt canalele de comunicare ale administrației locale cu presa, mai exact care este numărul de telefon al purtătorului de cuvânt și nu a primit nici un răspuns.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că i se va comunica răspuns săptămâna aceasta.

Domnul Cojocaru Cătălin, jurnalist, întreabă la ce număr de telefon ar trebui să sune un jurnalist pe purtătorul de cuvânt, un număr de telefon la care să răspundă și la ce adresă de email poate să comunice, să trimită solicitări pentru purtătorul de cuvânt.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, primarul Municipiului Pașcani, precizează că se folosește, în general, o singură adresă de email, cea oficială, unde se primește și număr de înregistrare la solicitare. Precizează că i se va răspunde domnului Cojocaru și cu numărul de telefon și cu adresa de email.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, precizează că acordă cuvântul doamnei Spiridon Mihaela Iulia.

Doamna Spiridon Mihaela Iulia, consilier local, precizează că solicită, că o roagă pe doamna secretar general al municipiului să fie înregistrate și ședințele pe comisii pentru că ar dori ca, în cadrul ședințelor consiliului local să se păstreze un climat decent, civilizată și să nu mai apară discuții după aceea.

Doamna Jitaru Irina, secretar general al municipiului, precizează că aici depinde de președintele de comisie pentru că dumnealui conduce lucrările ședințelor.

Se vorbește concomitent.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că doamna Spiridon a încercat să se victimizeze și că dumnealui a pus la dispoziție presei înregistrarea ședinței pentru că acolo se discută, se mai ridică vocea. Precizează că s-a mințit în acea postare și din punctul dumnealui de vedere este o chestiune josnică ca un profesor să mintă. Precizează că și dumnealui dorește ca ședințele să fie înregistrate pentru că modul în care a fost expusă situația în spațiul public, chiar dumnealui s-a simțit amenințat.

Doamna Spiridon Mihaela Iulia, consilier local, spune domnului Olariu că nu i-a pomenit numele și nu dorește un răspuns de la dumnealui. Precizează că dumneai a cerut doar decență și civilizație și nu a mințit. Precizează că domnul Olariu crede că toată lumea minte și că numai dumnealui spune adevărul. Precizează că dumneai consideră că atât timp cât reprezintă niște oameni în Consiliul Local, trebuie să aibă grijă cum se exprimă.

Se vorbește concomitent.

Domnul Conache Eduard Cătălin, președinte de ședință, mulțumește tuturor pentru participare și declară închise lucrările ședinței.

Ședința se încheie la 12:59.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

**Consilier local
Conache Eduard Cătălin**

**SECRETARUL GENERAL AL
MUNICIPIULUI PAȘCANI,**

Irina Jitaru